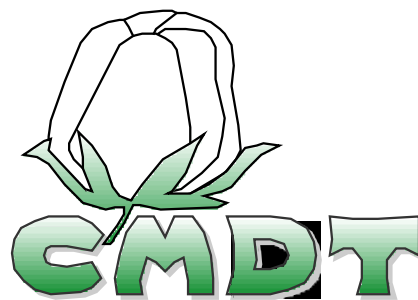


Compagnie Malienne pour le
Développement des Textiles

DPCG

Suivi-Évaluation



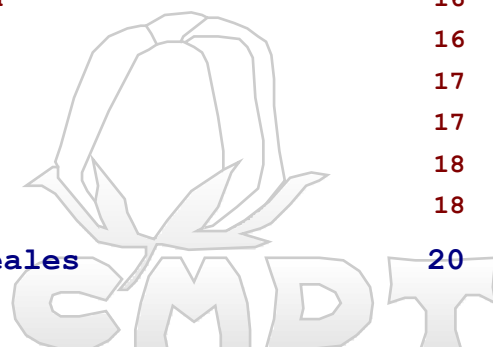
Annuaire Statistique 01/02

Résultats de l'enquête agricole permanente

Juin 2002

Table des matières

Table des matières	1
Liste des tableaux de l'annuaire statistique	3
Utilité et buts d'un annuaire statistique	6
Le dispositif du Suivi-Évaluation	7
L'Enquête Agricole Permanente	8
Le traitement et la présentation des données	8
La saisie et le traitement des données	8
La présentation des résultats	8
Valeur et représentativité des résultats	8
Caractéristiques structurelles des exploitations	10
Typologie et population	10
Âge et origine des exploitations	10
Alphabétisation	11
Matériel agricole	11
Cheptel	11
Production de fumure organique	12
Transferts de main d'œuvre et/ou de matériel	12
Lutte anti-érosive	12
Les superficies cultivées	13
Mesures et estimations	13
Coefficients de redressement	13
Superficies globales	14
Superficies par personne et par actif	14
Superficies coton	14
Céréales, légumineuses et autres cultures	14
Détails par culture	14
Superficies selon le statut des parcelles	15
Les itinéraires techniques sur coton	16
Préparation du sol et mécanisation	16
Utilisation de fumure organique	16
Opérations culturales	17
Utilisation d'intrants	17
Traitements insecticides	18
Densités et rendements	18
Les itinéraires techniques sur céréales	20





☞ Préparation du sol et mécanisation	20
☞ Utilisation de fumure organique	20
☞ Opérations culturales	20
☞ Utilisation d'intrants	21
☞ Rendements obtenus	21
Les itinéraires techniques sur légumineuses	22
Conclusion	23

Liste des tableaux de l'annuaire statistique

1. Caractéristiques structurelles

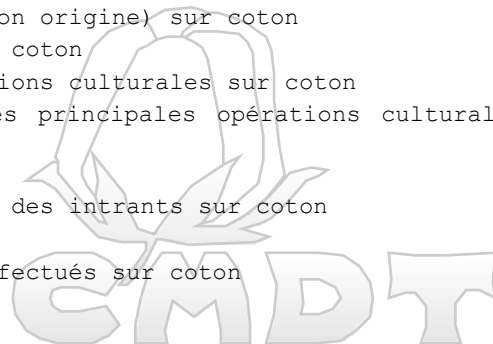
- 1.1. Répartition des exploitations par type et par région
- 1.2. Âge et origine des exploitations par type et par région
- 1.3. Type de l'exploitation selon son origine
- 1.4. Type de l'exploitation selon son âge
- 1.5. Population des exploitations par classe d'âge
- 1.6. Nombre de ménages et alphabétisation
- 1.7. % d'exploitations possédant du matériel agricole
- 1.8. Matériel agricole moyen par exploitation
- 1.9. % d'exploitations possédant des animaux
- 1.10. Effectifs cheptel moyen par exploitation
- 1.11. Entretien du bétail (alimentation et soins)
- 1.12. Techniques de production de fumure organique (% par rapport au total)
- 1.13. Techniques de production de fumure organique (% par rapport à ceux qui produisent)
- 1.14. Utilisation de main d'œuvre et/ou de matériel agricole extérieur à l'UP
- 1.15. Techniques de lutte anti-érosive au niveau de l'exploitation (% par rapport au total)
- 1.16. Techniques de lutte anti-érosive au niveau de l'exploitation (% par rapport à ceux qui font de la LAE)

2. Superficies cultivées

- 2.1. Superficies moyennes cultivées par exploitation et coefficients de redressement
- 2.2. Population des exploitations et superficies cultivées par actif et par personne
- 2.3. Coefficients de redressement par type de culture
- 2.4. Exploitations cultivant du coton et surfaces cultivées
- 2.5. Surfaces cultivées en céréales et en légumineuses
- 2.6. Surfaces cultivées en diverses cultures (autres que céréales, coton ou légumineuses)
- 2.7. Culture des principales céréales par exploitation
- 2.8. Culture des principales légumineuses par exploitation
- 2.9. Culture des principales associations par exploitation
- 2.10. Culture de diverses spéculations par exploitation (première partie)
- 2.11. Culture de diverses spéculations par exploitation (deuxième partie)
- 2.12. Superficies cultivées selon le statut des parcelles (première partie)
- 2.13. Superficies cultivées selon le statut des parcelles (deuxième partie)
- 2.14. Récapitulatif : superficies globales cultivées par culture et par personne

3. Itinéraires techniques sur coton

- 3.1. Préparation du sol et mécanisation de la culture du coton
- 3.2. Utilisation de fumure organique (et son origine) sur coton
- 3.3. Principales opérations culturales sur coton
- 3.4. Dates moyennes des principales opérations culturales sur coton
- 3.5. Nombre de jours après semis pour les principales opérations culturales sur coton
- 3.6. Utilisation d'intrants sur coton
- 3.7. Dates moyennes de semis et d'épandage des intrants sur coton
- 3.8. Doses d'intrants utilisées sur coton
- 3.9. Nombre de traitements insecticides effectués sur coton





3.10. Doses d'insecticides utilisées (pour produits ULV et EC) sur coton

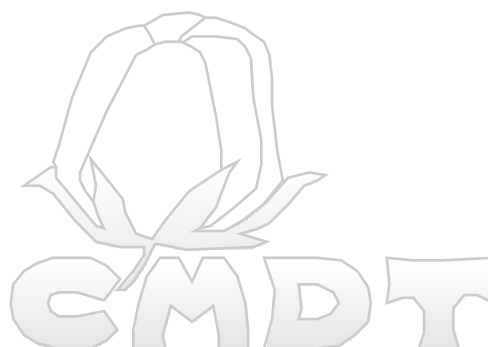
3.11. Densités et rendements moyens, selon les variétés de coton

4. Itinéraires techniques sur céréales

- 4.1. Préparation du sol et mécanisation de la culture de maïs
- 4.2. Préparation du sol et mécanisation de la culture de sorgho
- 4.3. Préparation du sol et mécanisation de la culture de mil
- 4.4. Préparation des parcelles de riz
- 4.5. Dates moyennes de semis, de sarclage et d'épandage d'engrais sur maïs, sorgho et mil
- 4.6. Utilisation de fumure organique, démariage et utilisation d'herbicides sur maïs, sorgho et mil
- 4.7. Opérations culturales et dates moyennes sur riz
- 4.8. Opérations culturales (premier et deuxième sarclage, buttage) sur maïs, sorgho et mil
- 4.9. Utilisation d'intrants sur maïs, sorgho et mil
- 4.10. Utilisation d'intrants sur riz
- 4.11. Doses moyennes d'intrants utilisées sur maïs, sorgho et mil
- 4.12. Densité et rendements moyens sur maïs, sorgho et mil
- 4.13. Rendements moyens sur riz et fonio
- 4.14. Quelques données sur les cultures associées

5. Itinéraires techniques sur légumineuses

- 5.1. Préparation des parcelles de légumineuses (arachide, niébé et wandzou)
- 5.2. Dates moyennes de semis et sarclage arachide niébé et wandzou
- 5.3. Principales opérations culturales sur légumineuses (arachide, niébé et wandzou)
- 5.4. Densité et rendements moyens sur arachide niébé et wandzou



Utilité et buts d'un annuaire statistique

Le service Suivi-Évaluation collecte dans ses villages-échantillon un grand nombre de données concernant le fonctionnement des systèmes de production dans la zone CMDT (voir les paragraphes suivants pour des détails sur le dispositif et les méthodes d'enquête).

Toutes ces données ne font pas l'objet de publications et d'études poussées et toutes ne le méritent pas. La capacité de travail du service ne permet pas de tout traiter et des choix doivent être faits, selon les préoccupations majeures du moment.

Cependant, cette masse d'informations peut à tout moment intéresser l'encadrement ou la direction pour apporter un éclairage sur un problème ou pour aider à

prendre une décision en connaissance de cause.

L'idée est donc venue de publier un annuaire statistique regroupant les principaux résultats de l'enquête agricole. Cet ouvrage se veut une référence sur les données disponibles au Suivi-Évaluation.

L'étude des tableaux qui suivent permettra au lecteur de se faire une bonne idée sur le fonctionnement des systèmes de production de la zone. L'ensemble des informations étant saisies sur base de données (Modalisa), toute question concernant ces données pourra être approfondie par le service, soit au niveau régional, soit au niveau de la direction générale. Au besoin, si les données ne suffisent pas, elles peuvent être complétées par une enquête spécifique.

Le dispositif du Suivi-Évaluation

Le dispositif d'enquête du service Suivi-Évaluation est composé de 52 villages représentatifs de la zone Mali-Sud et de Kita. Ce nombre est en diminution par rapport aux campagnes passées (55 villages d'enquête) du fait du retrait de la CMTD des zones non cotonnières de San.

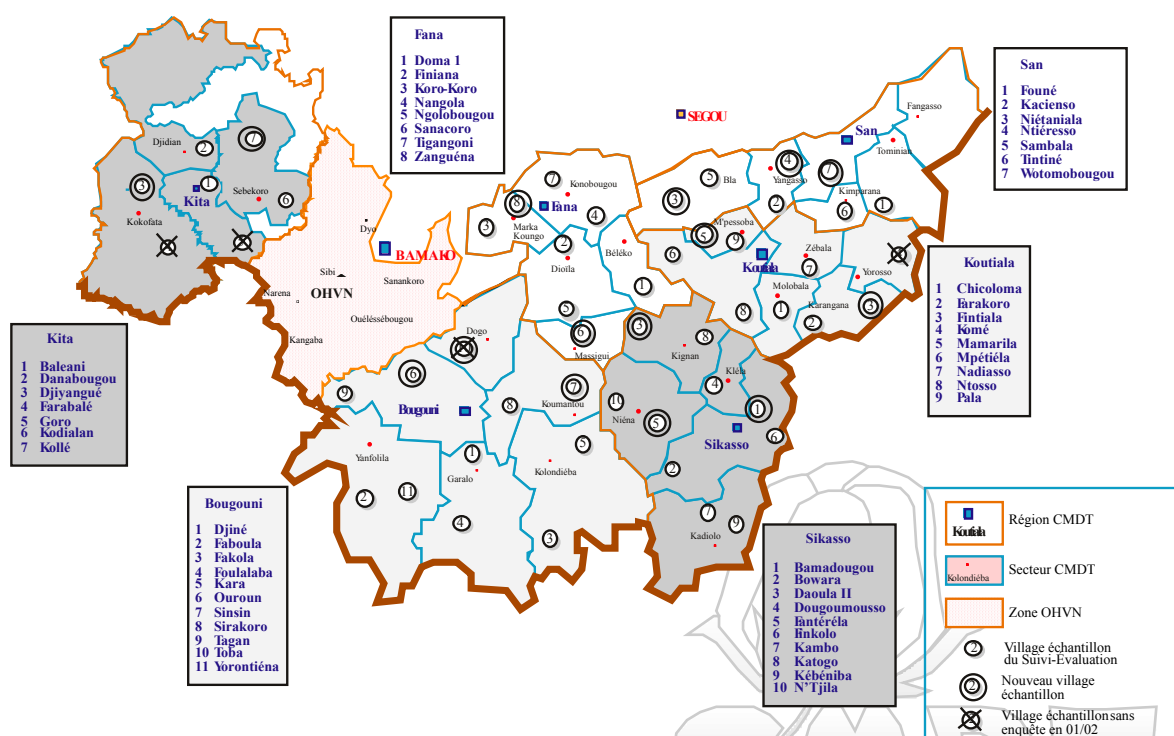
Dans chacun des villages, un enquêteur permanent est en poste et réalise différents types d'enquêtes. Il possède une mobylette et tout le matériel nécessaire aux mesures demandées (pluviomètre, boussole, ruban, calculatrice programmable, etc.).

Au niveau de chaque région CMTD, un chef d'équipe supervise les 7 à 11 enquêteurs de sa région. Il est équipé d'un ordinateur portable. Les saisies et les traitements des données régionales sont faites à son niveau, ainsi qu'un certain nombre

d'enquêtes spécifiques régionales. Il est appelé à devenir un interlocuteur privilégié des Chefs de Division Développement Rural (CDDR), "patrons" de la vulgarisation au niveau de chaque région.

Quatre postes (sur 52) n'ont pu fournir les données de l'enquête permanente cette année, le dispositif d'enquête a donc assez bien fonctionné. Le renouvellement partiel des villages d'enquête, entamé l'année dernière, a été poursuivi cette année, il devrait permettre d'aboutir à un renouvellement total des villages sur 4 ans. 15 villages étaient concernés : 3 à Bougouni, Sikasso et San, 2 à Fana, Koutiala et Kita. Ce renouvellement partiel a pu provoquer une légère variation des moyennes régionales, qui sera signalée le cas échéant.

Répartition des villages Suivi-Évaluation



L'Enquête Agricole Permanente

Les activités d'enquête du Suivi-Évaluation sont divisées en deux grands axes :

- Des enquêtes spécifiques, ponctuelles, menées à la demande, sur des thèmes particuliers
- Une Enquête Agricole Permanente, menée chaque année sur toutes les exploitations du village ou un échantillon pour certaines données (notamment les itinéraires techniques)

Cette dernière est réalisée à partir de fiches remplies par l'enquêteur.

Ces fiches sont au nombre de 9, elles donnent les caractéristiques structurelles et suivent les activités de l'exploitation du début à la fin de la campagne. Les itinéraires techniques notamment, ont été divisés en 4 fiches afin de permettre une saisie en continu tout au long de la campagne.

Parallèlement, chaque enquêteur possède des cahiers qui lui permettent de collecter et de stocker les données à son niveau et de pouvoir éventuellement corriger les erreurs de remplissage des fiches.

Le traitement et la présentation des données

La saisie et le traitement des données

Comme durant la campagne 00/01, l'ensemble des données de l'enquête ont été saisies par les chefs d'équipe sur le logiciel Modalisa 4.1 qui permet d'effectuer des traitements statistiques complets et d'obtenir des tableaux récapitulatifs exportés sur Excel.

La présentation des résultats

Les tableaux de l'annuaire statistique, correspondant chacun à une feuille de calcul Excel, sont presque tous présentés de la façon suivante :

- Un tableau général, subdivisé par région, et, à l'intérieur de chacune d'entre elles, par type d'exploitation (voir la définition des types d'exploitation ci-dessous). En bas du tableau, un récapitulatif sur la zone CMDT par type d'UP. Ainsi, il est possible d'avoir une idée de ce qui se passe dans

chaque région et pour chaque type d'UP.

- En haut à gauche de la page, le numéro du tableau et le nom de la feuille de calcul Excel correspondant. Le numéro du tableau est repris dans le titre. Ainsi, il est aisé de retrouver un tableau à partir de la liste des tableaux présentée pp. 3 et 4.

Valeur et représentativité des résultats

Cette année, les données ont été collectées sur 2450 exploitations (Fiches 2, 3 et 5), et 3819 parcelles ont été suivies (itinéraires techniques, fiches 6 à 9).

Les villages ayant été choisis selon des critères pertinents et à partir d'un échantillonnage stratifié, il est raisonnable de penser que les résultats obtenus reflètent la réalité de la zone. Cependant, il arrive qu'il y ait des données pour lesquelles le nombre d'éléments est

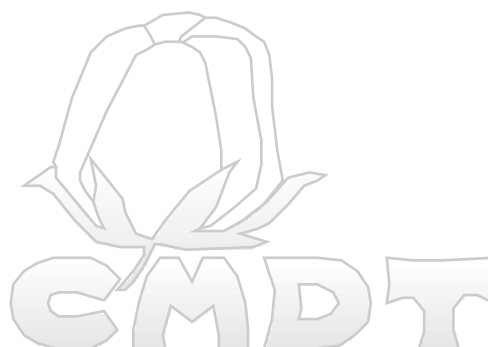
faible et dont les résultats sont par conséquent sujets à caution.

Dans la plupart des cas, le nombre de parcelles ou d'UP est inscrit

dans un des tableaux de chaque grand thème, pour permettre au lecteur de se faire une idée de la représentativité de la donnée en question.

Définitions des types d'exploitation

- A** Exploitation avec deux unités de culture attelée, ayant au moins un semoir, une charrette et possédant un troupeau de au moins 10 bovins, y compris les deux paires de bœufs de labour.
- B** Exploitation disposant d'une unité de culture attelée, mais ayant un troupeau de bovins de moins de 10 têtes, y compris la paire de bœufs de labour.
- C** Exploitation non-équipée pour la culture attelée, mais sachant conduire un attelage et disposant d'un attelage incomplet.
- D** Exploitation en culture manuelle, ne connaissant pas ou très peu la culture attelée.



Caractéristiques structurelles des exploitations

La typologie utilisée par la CMDT (voir définitions page 7), mise au point avec la DRSPR (actuelle ESP/GRN), est un outil de description qui n'a pas la prétention d'être exhaustif. Cependant, de nombreuses études ont montré que le fonctionnement d'une exploitation est fortement lié à son équipement et son cheptel.

☞ Typologie et population

Globalement (tableau 1.1.), plus de la moitié des exploitations sont de type B, c'est-à-dire avec un équipement de base. Ces exploitations représentent également environ la moitié de la population, alors que les types A fournissent 23% des exploitations, mais 38% de la population. Ces chiffres restent très stables depuis 3 campagnes.

On observe cependant nettement une gradation en fonction de la tradition cotonnière des régions. Dans le vieux bassin cotonnier (régions de Koutiala, Fana et San avec le nouveau découpage), les exploitations équipées (A et B) représentent plus de 80% de l'échantillon. Viennent ensuite les régions du sud (Sikasso, Bougouni), et Kita, dans lesquelles les exploitations équipées représentent de 70 à 80% de l'échantillon.

La progression de l'équipement à Kita est remarquable : les exploitations de type C et D représentaient 63% de l'échantillon en 96/97 et en 97/98, 52% en 98/99, 50% en 99/00, 48% en 00/01 et seulement 32% cette année. Cependant la variation de l'échantillon (deux villages non enquêtés) explique en partie la forte variation de cette année.

D'une manière générale, les exploitations de type supérieur sont plus peuplées. La moyenne du nombre

de personnes par exploitation est la plus faible dans la région de San.

☞ Âge et origine des exploitations

Les définitions d'âge et d'origine des exploitations ont été légèrement modifiées depuis 00/01. Par souci de simplification on ne considère désormais une exploitation comme migrante que durant les 5 premières années de présence dans le village, ensuite elle est considérée comme économiquement intégrée, bien que socialement ses membres soient encore considérés comme étrangers. De même, concernant l'âge de l'exploitation, on remonte désormais seulement 40 à 50 ans en arrière s'il n'y a pas eu de changement de structure.

Ce changement de définition a eu une incidence importante sur l'évolution des résultats concernant l'origine : le taux de migration a diminué de 12% en 99/00 à 3% en 00/01 et cette année, au bénéfice de la succession (le taux d'éclatement est en légère diminution). L'évolution est moins nette pour l'âge : les moins de 5 ans sont passés de 9% en 99/00 à 12% en 00/01 et 13% cette année. La nouvelle définition de l'âge ne semble pas avoir été totalement assimilée par tous les enquêteurs : ces chiffres risquent encore d'évoluer dans les années à venir.

Les exploitations de chaque type peuvent se retrouver avec tous les âges ou toutes les origines (tableaux 1.2., 1.3. et 1.4.). D'une manière générale cependant, les exploitations les plus équipées sont plus anciennes et trouvent leur origine dans une succession. À l'inverse, les exploitations migrantes ou peu âgées sont plus souvent mal équipées.

On n'observe plus cette année une proportion importante

d'exploitations d'origine exogène alliée à un taux d'éclatement élevé dans la région de Kita. Cette évolution est sans doute principalement due à la variation de l'échantillon : les phénomènes de migration sont très spécifiques de certains villages à Kita. Il faudra vérifier si cette tendance se confirme dans les années à venir, ce qui serait bénéfique pour la stabilité des systèmes de production.

Alphabétisation

Les chiffres concernant l'alphabétisation sont relativement proches de ceux des années précédentes (tableau 1.6.) : le pourcentage d'UP avec 1 alphabétisé était de 70% en 99/00, 73% en 00/01 et cette année.

Matériel agricole

Les exploitations de type A (définies notamment à partir des attelages) sont aussi celles qui possèdent le plus souvent du matériel complémentaire (appareils de traitement insecticide et herbicide : tableaux 1.7. et 1.8.).

Le maintien du niveau global d'équipement des exploitations (pourcentage d'UP possédant du matériel agricole et matériel moyen par exploitation) se confirme cette année et cela dans toutes les régions, y compris celles ayant effectué le boycott du coton en 00/01. Le boycott n'a donc globalement pas eu d'incidence sur le niveau d'équipement des exploitations. En effet, ce maintien traduit en fait une acquisition de matériel compensant les éclatements d'exploitations et l'immigration de nouveaux paysans généralement non équipés.

La région de Bougouni semble continuer à combler petit à petit son retard dans l'équipement des exploitations par rapport aux autres régions de la zone Mali-Sud.

La région de Kita est sous équipée par rapport aux autres, sauf en ce

qui concerne les semoirs, sans doute faut-il y voir une incidence des opérations de développement rural précédant l'intervention de la CMTD dans la zone. Mais le taux d'équipement est là aussi en progression régulière.

Cheptel

Là encore (tableaux 1.9., 1.10. et 1.11.), le type d'UP joue un grand rôle. C'est évident pour les bovins, puisque cela fait partie de la définition du type, mais c'est aussi vrai pour les ovins, les caprins, les ânes et même la volaille.

Parmi les régions, les exploitations de Koutiala sont celles qui possèdent le plus d'animaux, notamment des bovins et des ânes, animaux essentiels pour l'intensification des systèmes de culture.

Fana, Sikasso, Koutiala et San (nouveau découpage) sont les régions dans lesquelles le cheptel est le plus abondant, Kita celle où il est plus rare.

Par rapport à la campagne précédente, les pourcentages d'exploitations possédant les différents types d'animaux sont en légère augmentation, la moyenne par exploitation est stable.

Une forte majorité d'UP (92%, chiffre en augmentation) dit nourrir ses animaux en saison sèche. Les bovins sont alors nourris principalement à partir de ramassage de résidus de récoltes et de l'aliment bétail (sauf dans la région de Kita).

Les traitements sont effectués sur la quasi-totalité des bœufs de labour et des autres bovins. Depuis la campagne 00/01, nous avons différencié la vaccination sur les bœufs de labour et les autres bovins. Les résultats sont assez proches saufs à Kita où les vaccinations sur les autres bovins sont moins importantes que sur les bœufs de labour. Globalement les chiffres sont assez proches de ceux des campagnes précédentes : 83% de

vaccination contre 89% en 00/01 et 82% en 99/00.

Production de fumure organique

Tout comme pour le cheptel, la production de fumure organique est fortement liée au type d'UP (tableaux 1.12. et 1.13.). Sikasso, Koutiala et San sont, dans l'ordre, les régions dans lesquelles on produit le plus de fumure organique. Le taux de production de fumure organique reste toujours très faible à Kita (36%). La fumure organique est produite essentiellement à partir des parcs traditionnels (37%), des compostières (32%) et des fosses fumières (27%).

Les techniques améliorées de production de fumure organique (parcs améliorés, étables fumières) sont donc toujours très peu répandues, ce qui a sans doute un impact négatif sur la qualité de la fumure produite.

Transferts de main d'œuvre et/ou de matériel

L'utilisation de matériel agricole d'autres exploitations (y compris les bœufs de labour) est fréquente

dans les exploitations de la zone (tableau 1.14.). Les emprunteurs sont généralement de type C et D et les prêteurs de type A et B, mais cette règle n'est pas absolue.

L'utilisation d'une main d'œuvre extérieure à l'exploitation est relativement fréquente. Il convient de préciser qu'il ne s'agit pas forcément de main d'œuvre salariée, mais que cela inclut aussi les divers tons de récolte ou de travaux. Ce qui explique notamment qu'il y ait peu de différences dans les statistiques des différents types.

Lutte anti-érosive

Les techniques de lutte anti-érosive sont pratiquées par 41% des exploitations suivies, chiffre en augmentation par rapport aux campagnes précédentes. Le type d'UP joue un rôle très important, puisque ce sont 56% des types A qui pratiquent la LAE contre seulement 26% des D.

Entre les régions, Sikasso, San et Koutiala sont celles où le taux d'adoption des techniques anti-érosives est le plus important. Ce taux est le plus faible à Fana.

Les superficies cultivées

Mesures et estimations

Pour toutes les exploitations des villages-échantillon, toutes les parcelles sont inventoriées et leur superficie est estimée à partir des déclarations des paysans et d'une approche visuelle.

Jusqu'en 99/00 pour toutes les exploitations tirées, qui font l'objet du suivi des itinéraires techniques, toutes les parcelles étaient mesurées à la boussole, ce qui permettait d'obtenir des coefficients de redressement appliqués ensuite à l'ensemble du village pour estimer globalement les superficies.

Pour limiter le pic de travail des enquêteurs durant la saison des pluies, et sachant que les coefficients obtenus varient peu depuis quelques années (les producteurs ont une bonne estimation des surfaces cultivées), il a été décidé depuis l'année dernière de mesurer systématiquement toutes les parcelles pour seulement la moitié des exploitations tirées. Les coefficients de redressement sont donc désormais dégagés à partir de ce demi-échantillon.

Sauf lorsque cela est précisé, toutes les superficies des tableaux de ce chapitre sont redressées.

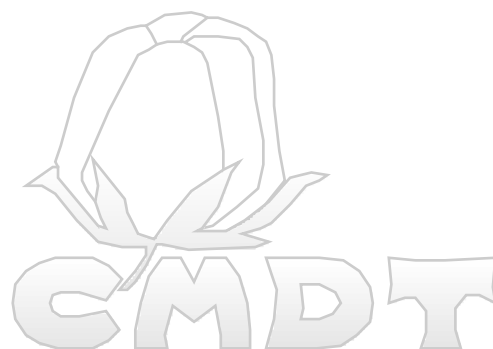
Après une présentation globale des superficies cultivées par exploitation, puis par grand type de culture (coton, céréales, légumineuses et autres) les pourcentages d'exploitation pratiquant chaque spéculation et les superficies moyennes sont présentés, ainsi que les superficies cultivées selon les statuts des parcelles.

Coefficients de redressement

Le coefficient de redressement global est cette année de 1,04, très proche de celui des trois campagnes

précédentes (1,06, 1,07, 1,08). Cette régularité se confirme dans toutes les régions. Le fait de diminuer le nombre de parcelles à partir desquelles sont dégagés les coefficients n'a donc pas perturbé les résultats.

Le rapprochement entre les déclarations des agriculteurs et les surfaces mesurées se confirme. Mais cette homogénéité globale cache bien sûr une grande diversité, surtout pour les petites parcelles à formes irrégulières pour lesquelles les estimations peuvent être assez fantaisistes.



Superficies globales

La superficie moyenne cultivée par exploitation a fortement augmenté, elle se situe à un niveau supérieur à celui d'avant boycott (9,60 ha contre 8,49 en 00/01 et 9,25 en 99/00). Cette augmentation s'explique principalement par l'annonce d'un prix attractif du coton à 200 FCFA/kg et des conditions climatiques favorables en début de campagne.

Le tableau 2.1. montre que les exploitations de type A et B cultivent la majeure partie (90%) des surfaces emblavées de la zone. Cependant, la comparaison avec les données du tableau 1.1. montre que la proportion de la surface cultivée par chaque type d'exploitation correspond à la proportion de la population regroupée dans chacun des types (ex type A : 38% de la population et 40% de la surface cultivée ; type B : 49% de la population et 50% de la surface cultivée).

Superficies par personne et par actif

On observe une gradation de la superficie cultivée par personne et par actif pour les différents types d'exploitations (tableau 2.2.). Les types A et B présentent les plus forts ratio (1,32 et 1,27 ha/actif), viennent ensuite les types C (0,91 ha/actif) et D (0,82 ha/actif).

Superficies coton

Les surfaces cotonnières sont en forte augmentation après le boycott de la campagne 00/01. On se retrouve à un niveau globalement supérieur à celui d'avant boycott avec 87% d'UP cotonnière cultivant en moyenne 3,28 ha cette année contre 76% et 3,24 ha/UP en 99/00.

Les régions à boycott (Bougouni, Fana, Sikasso) reviennent à une situation proche voire légèrement supérieure à celle d'avant boycott. Les autres régions (Koutiala, San, Kita) sont en forte progression. Les résultats de San sont cependant à modérer du fait du nouveau découpage

régional (recentrage sur les zones cotonnières).

Cette forte reprise cotonnière qui est le principal facteur d'augmentation des surfaces globales cultivées s'explique par le prix attractif de 200 FCFA/kg et les conditions climatiques favorables en début de campagne, particulièrement à San et Koutiala.

Céréales, légumineuses et autres cultures

Les superficies cultivées en céréales et en légumineuses (tableau 2.5.) représentent avec le coton, la quasi-totalité des cultures de la zone CMDT. Les autres cultures (tableau 2.6.) réalisant moins de 3% des surfaces cultivées.

La surface en céréales diminue par rapport à la campagne précédente, elle est à un niveau proche de celui d'avant boycott : 5,60 ha de céréales par UP cette année contre 6,33 ha en 00/01, 5,87 en 99/00 et 5,53 en 98/99. La forte reprise cotonnière s'est donc faite au détriment des céréales au risque parfois de porter préjudice aux équilibres entre cultures : les céréales n'occupent que 52% de l'assolement à Bougouni et 46% à Kita, ce qui est particulièrement faible pour ces zones qui ne présentent pas traditionnellement d'excédents céréaliers importants.

Les légumineuses représentent environ 9% des superficies cultivées cette année, chiffre conforme à la situation d'avant boycott (12% en 00/01 et 9% en 98/99 et 99/00). Contrairement au coton, les légumineuses prennent plus d'importance pour les exploitations non-équipées, comme si elles représentaient la culture de rente des « pauvres ». Elles sont toujours particulièrement importantes dans la région de Kita (25% des surfaces globales) et Bougouni (17% des surfaces).

Détails par culture

Les céréales sont dominées par le sorgho et le mil en termes de surfaces globales, avec des

variations régionales (tableau 2.7.).

Le maïs est en forte progression, il a repris sa place d'avant boycott : 83% d'UP cultivant 1,48 ha contre 71% et 1,43 ha en 00/01 et 83%, 1,67 ha en 99/00.

De même, le mil et le sorgho qui étaient très cultivés l'année dernière pour compenser la baisse du coton sont en diminution cette année, à au niveau proche de celui d'avant boycott.

Les légumineuses (tableau 2.8.) sont très nettement dominées par l'arachide, très cultivée à Kita et sous forme d'arachide fraîche à Bougouni.

Les associations de céréales (tableau 2.9.) sont assez marginales, sauf dans la région de Sikasso où 25% des exploitations cultivent une association maïs-mil.

Les autres cultures (tableaux 2.10. et 2.11.) sont beaucoup plus marginales bien qu'en progression régulière (2,7% des surfaces totales contre 2,1% en 00/01, 1,2% en 99/00 et 0,9% en 98/99). Noter la relative fréquence du sésame à San et Koutiala, de l'igname à Bougouni et Fana, de la patate douce à Sikasso, de la pastèque à Fana et San (secteur de Bla), de la calebasse à Koutiala et du piment à Koutiala et San.

De nombreuses cultures de diversification (pomme de terre, pois sucré etc...) n'apparaissent pas dans ces tableaux. Elles peuvent avoir une incidence économique non négligeable dans certaines zones, mais géographiquement très localisées, elles ne sont pas

cultivées dans les villages échantillon.

➡ Superficies selon le statut des parcelles

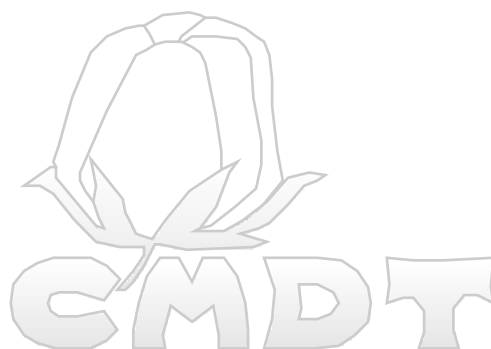
Les superficies cultivées par une exploitation peuvent être divisées selon le statut des parcelles (tableaux 2.12. et 2.13.) :

- Les parcelles collectives sont celles qui sont cultivées par toute la famille, sous l'autorité du chef d'exploitation ou d'un chef de travaux.
- Les parcelles secondaires sont surtout présentes dans les grandes exploitations. Un ménage par exemple, cultive de manière indépendante du reste de la famille quelques cultures.
- Les parcelles individuelles sont des parcelles attribuées à une des personnes de l'exploitation (homme ou femme), qu'elle cultive en dehors des travaux réalisés sur les parcelles collectives.

Les parcelles collectives sont toujours largement dominantes : elles occupent 88% des surfaces cultivées.

On observe une proportion importante de parcelles individuelles dans la région de Kita (18% pour les hommes et 21% pour les femmes), mais également, dans une moindre mesure à Bougouni (7% individuelles hommes et 17% individuelles femmes).

Les parcelles secondaires sont assez peu répandues à Bougouni, San et Kita et quasi-inexistantes dans les autres régions.



Les itinéraires techniques sur coton

Le coton est la production la plus intensifiée (mis à part quelques cultures de maraîchage) et celle pour laquelle, du fait de ses revenus élevés, le paysan est le plus prêt à investir. De plus, la nécessité d'avoir des traitements insecticides implique un suivi plus important. Ce chapitre traite tous les aspects des itinéraires techniques du coton.

Préparation du sol et mécanisation

Dans la préparation du sol, sur 714 parcelles, on observe peu de différences par rapport aux campagnes précédentes : une large domination du labour direct (67% des parcelles), sauf à Fana où le billonnage direct est plus pratiqué (37%).

Le semis et le sarclage mécaniques sont fortement liés à l'équipement, avec des taux décroissants du type A au type D. Sur l'ensemble des parcelles, les semis et sarclages mécaniques sont en hausse par rapport à la campagne précédente, sans atteindre cependant la situation d'avant boycott (62% de sarclage mécanique et 75% de semis mécanique contre respectivement 68% et 80% en 99/00).

Utilisation de fumure organique

40% des parcelles de coton ont reçu de la fumure organique cette année, ce qui paraît assez faible, bien que le chiffre soit très variable d'une campagne à l'autre (38% en 98/99, 53% en 99/00, 36% en 00/01). Cependant un pourcentage plus élevé de surfaces reçoit de la fumure organique car les types A sont ceux qui mettent le plus de fumure et ce sont eux qui ont aussi les plus grandes parcelles.

La situation de Kita paraît toujours préoccupante bien que le taux soit

en progression : 13% de parcelles avec fumure organique contre 7% en 00/01, 9% en 99/00 et 3% en 98/99. La promotion de l'utilisation de fumure organique dans cette région est une nécessité absolue dans l'optique de l'amélioration des systèmes de production.

La fumure organique provient essentiellement du parc traditionnel (53%), de la compostière (30%) et de la fosse fumièr (47%). Les techniques de production de fumure de qualité (parcs améliorés, étables fumières) sont peu utilisées.

Opérations culturales

(tableaux 3.3., 3.4., 3.5.)

Le démariage est pratiqué dans toutes les régions. Les taux sont toujours plus faibles à Fana et Kita (76% et 74% contre 85% en global).

Le sarclage est fait au moins une fois sur la totalité des parcelles de coton et 87% d'entre elles ont été sarclées au moins deux fois. Les paysans pratiquent au moins 3 sarclages sur 20% des parcelles, et plus de 3 sarclages sur 1% d'entre elles. Ces chiffres sont globalement assez stables par rapport aux campagnes précédentes, signe que malgré l'augmentation des surfaces les producteurs apportent un soin particulier à la culture du fait du prix attractif annoncé.

Les semis sont effectués dans la plupart des régions au mois de juin, globalement ils ont été effectués un peu plus tôt que durant les campagnes précédentes (10/06/01 contre 18/06/00, 16/06/99 et 12/06/98). Mais la variation est surtout régionale : du fait des pluies précoces dans le nord, Koutiala et San ont pu gagner entre 10 et 15 jours en moyenne sur leurs dates de semis, alors que les autres régions ont semé aux dates habituelles.

Les exploitations équipées arrivent généralement à semer un peu plus tôt que celles qui ne le sont pas (gradient de dates croissantes des types A aux types D), bien que l'écart ne soit pas très significatif (de l'ordre de 5 à 6 jours en moyenne).

Les mêmes variations se retrouvent dans les dates de sarclage et buttage que dans les dates de semis : plus précoces que durant les campagnes précédentes, en particulier à San et Koutiala.

Les écarts moyens entre les opérations culturales sont liés à l'équipement des exploitations (tableau 3.5.), de manière nette pour les opérations mécaniques et les apports d'engrais (6 jours d'écart en moyenne), moins évidente

par contre pour le premier traitement insecticide.

Utilisation d'intrants

L'utilisation d'intrants est une condition nécessaire à la réussite du coton (tableaux 3.5. à 3.8.). C'est aussi une des seules cultures sur laquelle ils sont appliqués de manière systématique. Les principaux intrants utilisés par la plupart des exploitations de la zone sont le complexe coton (NPKSB) et l'urée. Très peu d'exploitations utilisent le complexe céréales, bien que le taux soit en augmentation par rapport aux campagnes précédentes (4% contre 1% en 00/01 et 0% en 99/00).

La proportion d'exploitations utilisant de l'herbicide est en forte augmentation par rapport à la campagne précédente, mais on n'a pas rattrapé la situation d'avant boycott : 29% de parcelles avec herbicides contre 17% en 00/01 et 38% en 99/00. De même pour les fongicides : 66% des parcelles en on reçu cette année contre 59% en 00/01, mais 75% en 99/00.

Les doses d'engrais utilisées sont en moyenne cette année de 47 kg/ha pour l'urée (dose recommandée : 50 kg/ha) et 109 kg/ha pour le complexe coton et céréales (dose recommandée : 150 kg/ha), en forte chute par rapport aux campagnes précédentes : 125 kg/ha en 00/01 et 99/00, 127 kg/ha en 98/99 et 115 kg/ha en 97/98. Cette forte baisse s'explique par la diminution volontaire des livraisons d'engrais par la CMTD afin de limiter la revente et le surendettement, mais également par l'augmentation des surfaces du fait de l'engouement pour cette culture cette année. Cette baisse subite après 6 années de croissance continue depuis la dévaluation doit être jugulée très rapidement afin de maintenir la durabilité des systèmes de production.

Les doses d'herbicide sont également en baisse par rapport aux campagnes précédentes (1,3 l/ha contre 2,0 l/ha en 00/01 et 1,8 en 99/00),

elles sont systématiquement inférieures aux doses vulgarisées car l'herbicide n'est pas toujours utilisé pour éviter un sarclage, mais plutôt comme une « aide au sarclage ». Seule une partie de la parcelle particulièrement enherbée sera alors traitée, le reste étant sarclé normalement.

Traitements insecticides

De même que pour les engrais, les insecticides sont utilisés par toutes les exploitations faisant du coton, indépendamment du type.

Le nombre de traitements effectués est en augmentation par rapport à la campagne passée, proche de la situation d'avant boycott : 4,8 contre 4,0 en 00/01, 5,0 en 99/00 et 4,9 en 98/99.

Les doses utilisées sont assez proches des recommandations. Le premier traitement (tableau 3.5.) commence généralement autour de 48 jours après semis, à l'apparition des premières fleurs.

Densités et rendements

Nous nous sommes intéressés à la densité et au rendement global, toutes variétés confondues. La variété N'TA 88-6 domine encore largement cette année, et l'échantillon de l'enquête agricole permanente est trop dispersé pour effectuer une comparaison fiable pour les variétés secondaires.

Les densités observées sur coton sont un peu plus élevées que celles observées durant les deux campagnes précédentes (44 448 pieds par ha contre 43 550 en 00/01 et 40 100 en 99/00). Exceptionnellement cette année, San est la région où les densités sont les plus fortes (50 908).

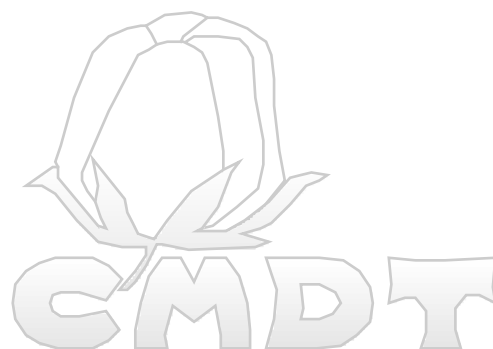
Pour le calcul des rendements, nous avons utilisé deux méthodes différentes depuis l'année dernière : d'une part les carrés de rendement, d'autre part l'estimation raisonnée par le producteur du rendement moyen global de la parcelle considérée. Différentes études ont en effet montré que la méthode des carrés de rendement avait tendance à surévaluer les rendements réels obtenus, l'estimation raisonnée par le producteur (estimation de la production totale rapportée à la surface) permettrait de limiter la marge d'erreur.

Les rendements obtenus cette année d'après ces deux méthodes sont globalement en augmentation par rapport aux campagnes précédentes (rendement carré : 1 098 kg/ha, rendement estimé : 1 103 kg/ha contre respectivement 1 061 et 1 035 en 00/01 et 989 kg/ha rendement corrigé en 99/00). Koutiala et San présentent des rendements particulièrement élevés cette année (respectivement 1 149 et 1 178 kg/ha de rendement carrés), du fait de conditions pluviométriques particulièrement favorables en début de campagne. Ces chiffres sont assez proches de ceux du Suivi Opérationnel de la CMDT qui trouve

un rendement moyen de 1 087 kg/ha cette année.

Ainsi, malgré la diminution des doses d'intrants appliquées, le soin apporté à la culture et surtout les conditions pluviométriques favorables du début de campagne ont permis d'obtenir des rendements

satisfaisants sur coton cette année. Il n'en demeure pas moins que la diminution subite des doses d'intrants appliquées, après 6 années de croissance continue est préoccupante en termes de durabilité des systèmes de production.



Les itinéraires techniques sur céréales

Préparation du sol et mécanisation

(Tableaux 4.1. à 4.4.) De manière générale le labour direct est très répandu pour toutes les céréales comme pour les campagnes précédentes.

La préparation du sol pour le maïs ressemble à celle du coton, dominée par le labour direct, avec une proportion importante de billonnage direct sur Fana. Une proportion importante des exploitations de Kita ont pratiqué le grattage non suivi de labour (30%) ou le semis direct (9%). Ceci reflète le sous-équipement de la région concernant le matériel de labour.

Sur sorgho et mil, la préparation des parcelles est plus légère : le semis direct est beaucoup plus fréquent, surtout à Kita et Koutiala. Le billonnage direct est aussi souvent pratiqué à Fana et Sikasso.

Sur le riz, la préparation est plus variable : le labour direct domine à Bougouni, Fana, San et Sikasso, le semis direct domine à Koutiala, le houage est très pratiqué à Kita.

Le semis mécanique est pratiqué sur 53% des parcelles de maïs, 55% sur sorgho et 45% sur mil, en augmentation pour le sorgho par rapport à la dernière campagne.

Le sarclage mécanique est pratiqué sur 68% des parcelles pour le maïs, 73% pour le sorgho et 71% pour le mil, chiffres en augmentation par rapport à la campagne précédente, proches de la situation d'avant boycott.

Semis et sarclage mécaniques sont fortement liés à l'équipement de l'exploitation, comme pour le coton.

Utilisation de fumure organique

L'utilisation de la fumure organique sur céréales dépend des espèces considérées : 37% des parcelles de maïs en ont reçu, contre 5% des parcelles de sorgho, 37% des parcelles de mil et 7% sur le riz. Ces chiffres sont en baisse depuis deux ans, la tendance, si elle se confirme paraît préoccupante d'autant que la fumure, quand elle est apportée, laisse souvent à désirer en termes de qualité et de quantités appliquées.

La fumure organique est en général plus pratiquée dans les exploitations les mieux équipées et particulièrement répandue dans les régions de San et de Sikasso, elles est très peu fréquente à Kita.

Opérations culturales

De même que pour le coton, les semis de céréales ont été relativement précoces cette année, en particulier dans les régions de San et Koutiala, du fait de la précocité des premières pluies. Contrairement au coton, l'étalement des dates de semis en fonction de l'équipement des exploitations n'est pas clairement observé cette année sur les grandes céréales.

Si le premier sarclage est fait sur la quasi-totalité des parcelles de grandes céréales, le deuxième est réalisé sur environ 50% d'entre elles (chiffre en baisse par rapport à 00/01, proche de la situation d'avant boycott). Sur le riz, le deuxième sarclage est pratiqué sur 34% des parcelles (contre 29% en 00/01).

Le buttage, en augmentation par rapport à la dernière campagne, est plus fréquent dans les exploitations bien équipées.

Le taux de démariage est également en augmentation sur mil et sorgho, mais en baisse sur maïs par rapport à la campagne passée.

📖 Utilisation d'intrants

L'utilisation d'engrais et d'herbicides est relativement répandue sur maïs. Elle est peu fréquente sur le riz, le sorgho et le mil.

Cette année les taux d'utilisation et les doses d'intrants appliquées sont en augmentation sur toutes les céréales, on est cependant encore bien en-dessous de la situation d'avant boycott pour maïs sorgho et mil (voir tableau suivant).

Évolution de la dose globale d'engrais sur céréales entre 95/96 et 00/01 (en kg/ha) :

	96/97	97/98	98/99	99/00	00/01	01/02
Maïs	71	103	104	117	82	105
Mil	9	7	14	15	6	4
Sorgho	2	5	8	12	4	5
Riz	13	31	28	33	17	37

Cette faiblesse des doses apportées s'explique par la limitation volontaire des intrants livrés par la CMDT afin de limiter la revente, et par les difficultés de gestion des intrants moins stratégiques par les syndicats dans les régions tests de San et Koutiala.

De même que pour le coton, ce sous-dosage, s'il devait se confirmer sur la durée, risque d'avoir un impact négatif sur la durabilité des systèmes de production.

Les épandages d'urée et de complexe sur le maïs se font en moyenne 10 jours après ceux du coton. Ils sont en revanche plus tardifs sur le mil et le sorgho.

Les traitements herbicides sur céréales ont connu la même évolution que pour le coton : reprise par rapport à la campagne 00/01, sans retrouver cependant la situation d'avant boycott (21% de parcelles de maïs ayant reçu des herbicides cette année contre 12% en 00/01 et 34% en 99/00).

📖 Rendements obtenus

Comme pour le coton, deux méthodes ont été utilisées pour évaluer le rendement des céréales : les carrés de rendement et l'évaluation du rendement global par les producteurs.

Les rendements moyens sur maïs sont en augmentation par rapport à la campagne précédente, mais inférieurs à la situation d'avant boycott (1499 kg/ha rendement carrés contre 1290 kg/ha en 00/01, 1742 kg/ha en 99/00, 1507 kg/ha en 98/99 et 1629 kg/ha en 97/98). Cette faiblesse des rendements s'explique principalement par les doses d'intrants apportées, en diminution par rapport à la situation d'avant boycott, ce qui traduit la forte réponse du maïs à la dose d'intrants appliquée.

On observe la même situation pour le sorgho (924 kg/ha contre 813 kg/ha en 00/01 et 1041 en 99/00), et pour le mil (832 kg/ha contre 758 kg/ha en 00/01 et 849 kg/ha en 99/00). Sans doute le fort engouement pour le coton cette année a-t-il porté préjudice à ces cultures peu intensives.

Sur fonio les rendements sont en hausse : 467 kg/ha de rendement carré contre 386 kg/ha en 00/01 et 468 kg/ha en 99/00. Sur riz par contre, on observe une forte baisse : 832 kg/ha contre 1068 kg/ha en 00/01 et 1409 en 99/00. Cette baisse importante peut s'expliquer par l'arrêt précoce des pluies en fin de campagne, mais il est sans doute également imputable à la variation de l'échantillon, les rendements en riz étant très variables d'un village à l'autre.

Ainsi, si la campagne 01/02 marque la relance de la culture cotonnière, il n'en est pas de même pour les cultures céréalières. Les rendements sont globalement en augmentation par rapport à la campagne 00/01, mais ils n'atteignent pas la situation d'avant boycott. Cette moindre performance s'explique par des conditions climatiques très favorables au coton, mais moins aux céréales, de faibles doses d'intrants appliquées du fait de la

CMDT

limitation volontaire des livraisons pour limiter le surendettement, et enfin la priorité donnée au coton par rapport aux céréales dans le suivi des itinéraires techniques.

Les itinéraires techniques sur légumineuses

Les itinéraires techniques suivis sur les légumineuses sont assez simples.

La préparation du sol (tableau 5.1.) se fait généralement par un labour direct ou par un billonnage direct, avec des variantes régionales.

Les semis ont lieu après le coton et les céréales (tableau 5.2.), entre fin juin et mi-juillet pour l'arachide, plus tard pour le wandzou et le niébé

Les apports de fumure organique (tableau 5.3.) sont rarissimes et les engrais ne sont quasiment pas utilisés.

Les parcelles sont en général sarclées une fois, mais pas deux, sauf dans la région de Kita où l'arachide a une importance qu'elle

n'a pas dans les autres régions. Le semis est rarement mécanique sauf encore une fois dans la région de Kita où 50% des parcelles sont semées mécaniquement.

Les rendements carré moyens obtenus (tableau 5.4.) sont de 698 kg/ha pour l'arachide, 502 kg/ha pour le wandzou et 498 kg/ha pour le niébé, équivalents à ceux de la campagne précédente.

Les parcelles de légumineuses sont souvent des parcelles individuelles, ce qui explique sans doute qu'on ne retrouve pas ici les différences importantes entre types, observées sur les autres cultures. Les individus, et en particulier les femmes, n'ont pas toujours accès au matériel agricole de l'exploitation.

Conclusion

La campagne 01/02 revêt un caractère très particulier pour la zone CMDT, elle est placée sous le signe de la relance cotonnière après le boycott du coton effectué par les producteurs en 00/01, qui avait abouti à une diminution de 50% de la production cotonnière.

Les données structurelles de l'annuaire confirment les résultats de l'enquête spécifique sur la décapitalisation des exploitations menée par le service Suivi-Évaluation durant le boycott : le niveau d'équipement et l'importance du cheptel est restée globalement la même. Il n'y a donc pas eu de décapitalisation massive en moyens de production avec le boycott, bien que localement on puisse observer des réaménagements : enrichissement des grosses exploitations aux dépens des exploitations les plus démunies.

Le prix particulièrement rémunérateur de 200 FCFA/kg pour le coton annoncé en début de campagne, ainsi qu'une pluviométrie particulièrement favorable en particulier dans les régions de San et Koutiala ont provoqué un véritable engouement pour le coton qui a battu tous les records de production au Mali avec 571 000 tonnes produites cette année.

Ainsi, malgré des doses d'intrants appliquées en forte diminution, du fait d'une limitation volontaire des livraisons par la CMDT afin de limiter le surendettement, les conditions climatiques favorables et le soin particulier apporté à la culture ont permis d'obtenir des

rendements satisfaisants. Il n'en demeure pas moins que la diminution des doses d'engrais appliquées est inquiétante en termes de durabilité du système de production coton.

Sur céréales et légumineuses, la situation n'est pas aussi favorable cette année. La priorité a été donnée au coton aussi bien pour les semis que pour les opérations culturales, les conditions climatiques étaient moins favorables aux autres cultures, et la diminution des doses d'engrais a eu un impact significatif sur les rendements en particulier pour le maïs.

Ainsi, les rendements céréales et légumineuses, s'ils sont en augmentation par rapport à la campagne 00/01 sont inférieurs à la situation d'avant boycott. Ici aussi la question de l'impact de la baisse des doses d'intrants sur la durabilité des systèmes de production est posée.

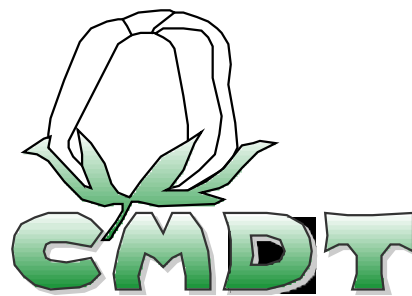
Au final, la relance de la production cotonnière a été le résultat d'une extensification des systèmes de production, tournant le dos à l'intensification lente et régulière observée depuis la dévaluation. La bonne gestion de l'approvisionnement et de l'utilisation des intrants est donc l'un des enjeux majeurs pour les années à venir si l'on veut maintenir la productivité et la durabilité des systèmes de production en zone cotonnière.



Compagnie Malienne pour le
Développement des Textiles

DPCG

Suivi-Évaluation



1. Caractéristiques structurelles des exploitations agricoles

Annuaire statistique 01/02

Résultats de l'enquête agricole permanente

Enquête Agricole Permanente 01/02

1.1. Répartition des exploitations par type et par région



	<i>Population moyenne</i>	<i>Ecart-type</i>	<i>Population totale</i>	<i>Nombre d'UP</i>	<i>% de la population</i>	<i>% du nombre d'UP</i>
A	31,6	18,0	2118	67	26%	14%
B	17,8	11,0	4512	254	55%	54%
C	14,9	8,2	728	49	9%	10%
D	8,4	4,7	867	103	11%	22%
Bougouni	17,4	13,0	8 225	473		
A	21,6	9,7	2505	116	37%	24%
B	13,1	7,2	3528	269	52%	56%
C	9,7	5,6	603	62	9%	13%
D	6,3	2,9	203	32	3%	7%
Fana	14,3	8,8	6 839	479		
A	24,97	13,93	2996	120	52%	34%
B	13,36	7,34	2485	186	43%	53%
C	9,63	5,41	154	16	3%	5%
D	6,29	2,71	176	28	3%	8%
Koutiala	16,6	10,6	5 811	350		
A	23,2	15,2	2089	90	39%	23%
B	11,9	7,2	2833	238	53%	61%
C	7,8	3,7	227	29	4%	7%
D	5,7	2,3	175	31	3%	8%
San	13,7	10,8	5 324	388		
A	31,8	18,9	4647	146	42%	27%
B	19,3	12,0	4920	255	45%	47%
C	12,5	7,0	874	70	8%	13%
D	8,4	5,5	593	71	5%	13%
Sikasso	20,4	15,4	11 034	542		
A	27,0	16,0	1025	38	30%	16%
B	15,1	8,4	1830	121	53%	52%
C	10,8	5,7	292	27	8%	12%
D	6,7	3,8	306	46	9%	20%
Kita	14,9	11,1	3 453	232		
GLOBAL	16,5	12,5	40 686	2 464		

Récapitulatif CMTD

	<i>Population moyenne</i>	<i>Ecart-type</i>	<i>Population totale</i>	<i>Nombre d'UP</i>	<i>% de la population</i>	<i>% du nombre d'UP</i>
A	26,7	16,4	15 380	577	38%	23%
B	15,2	9,9	20 108	1 323	49%	54%
C	11,4	6,8	2 878	253	7%	10%
D	7,5	4,5	2 320	311	6%	13%
GLOBAL	16,5	12,5	40 686	2 464		

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.2. Âges et origines des exploitations, par type et par région

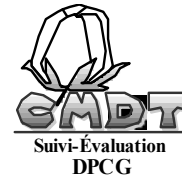


	Âge de l'exploitation				Origine de l'exploitation		
	Moins de 5 ans	5 à 9 ans	10 à 14 ans	15 ans et plus	Succession	Éclatement	Migration
A	5%	24%	6%	65%	84%	15%	1%
B	11%	20%	22%	46%	77%	19%	4%
C	14%	18%	23%	45%	76%	22%	2%
D	14%	23%	19%	43%	73%	19%	8%
Bougouni	11%	21%	19%	48%	77%	19%	4%
A	1%	24%	28%	47%	63%	37%	0%
B	12%	26%	24%	38%	66%	31%	3%
C	47%	31%	13%	10%	50%	45%	5%
D	34%	34%	9%	22%	53%	31%	16%
Fana	15%	27%	23%	35%	62%	34%	3%
A	10%	8%	13%	68%	97%	1%	3%
B	12%	20%	15%	53%	88%	5%	8%
C	13%	25%	25%	38%	94%	6%	0%
D	43%	21%	7%	29%	64%	25%	11%
Koutiala	14%	16%	14%	56%	89%	5%	6%
A	8%	11%	9%	72%	86%	13%	1%
B	11%	18%	17%	55%	83%	16%	0%
C	28%	14%	10%	48%	66%	34%	0%
D	26%	19%	10%	45%	77%	23%	0%
San	12%	16%	14%	57%	82%	18%	1%
A	1%	12%	9%	78%	99%	1%	0%
B	11%	15%	13%	62%	82%	18%	0%
C	23%	26%	10%	41%	74%	23%	3%
D	14%	21%	17%	48%	68%	31%	1%
Sikasso	10%	16%	12%	62%	84%	16%	1%
A	3%	16%	11%	71%	82%	16%	3%
B	12%	19%	24%	45%	80%	15%	5%
C	11%	22%	33%	33%	81%	15%	4%
D	26%	13%	28%	33%	72%	11%	17%
Kita	13%	18%	24%	46%	79%	14%	7%
GLOBAL	13%	19%	17%	51%	78%	19%	3%

Récapitulatif CMTD

	Âge de l'exploitation				Origine de l'exploitation		
	Moins de 5 ans	5 à 9 ans	10 à 14 ans	15 ans et plus	Succession	Éclatement	Migration
A	5%	15%	14%	67%	86%	13%	1%
B	11%	20%	19%	50%	79%	18%	3%
C	26%	24%	17%	34%	70%	28%	3%
D	22%	22%	17%	39%	69%	23%	8%
GLOBAL	13%	19%	17%	51%	78%	19%	3%

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.3. Type de l'exploitation, selon son origine



	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>
Succession	15%	54%	10%	21%
Éclatement	11%	53%	13%	23%
Migration	5%	52%	5%	38%
Bougouni	14%	54%	10%	22%
Succession	24%	59%	10%	6%
Éclatement	26%	51%	17%	6%
Migration	0%	50%	19%	31%
Fana	24%	56%	13%	7%
Succession	37%	52%	5%	6%
Éclatement	6%	50%	6%	39%
Migration	15%	70%	0%	15%
Koutiala	34%	53%	5%	8%
Succession	24%	62%	6%	8%
Éclatement	18%	57%	15%	10%
Migration	50%	50%	0%	0%
San	23%	61%	7%	8%
Succession	32%	46%	11%	11%
Éclatement	2%	53%	19%	26%
Migration	0%	0%	67%	33%
Sikasso	27%	47%	13%	13%
Succession	17%	53%	12%	18%
Éclatement	18%	55%	12%	15%
Migration	6%	38%	6%	50%
Kita	16%	52%	12%	20%
Global	23%	54%	10%	13%

Récapitulatif CMDT

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>
Succession	26%	54%	9%	11%
Éclatement	16%	53%	15%	16%
Migration	8%	51%	9%	32%
Global	23%	54%	10%	13%

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.4. Type de l'exploitation, selon son âge



	A	B	C	D
Moins de 5 ans	6%	54%	12%	28%
De 5 à 9 ans	17%	51%	8%	24%
De 10 à 14 ans	5%	62%	12%	22%
15 ans et plus	20%	51%	9%	20%
Bougouni	15%	54%	10%	22%
Moins de 5 ans	1%	45%	39%	15%
De 5 à 9 ans	22%	54%	15%	9%
De 10 à 14 ans	30%	60%	7%	3%
15 ans et plus	32%	60%	4%	4%
Fana	24%	56%	13%	7%
Moins de 5 ans	24%	47%	4%	24%
De 5 à 9 ans	18%	65%	7%	11%
De 10 à 14 ans	33%	55%	8%	4%
15 ans et plus	42%	51%	3%	4%
Koutiala	34%	53%	5%	8%
Moins de 5 ans	15%	52%	17%	17%
De 5 à 9 ans	16%	68%	6%	10%
De 10 à 14 ans	15%	74%	6%	6%
15 ans et plus	29%	58%	6%	6%
San	23%	61%	7%	8%
Moins de 5 ans	4%	48%	30%	19%
De 5 à 9 ans	19%	44%	20%	17%
De 10 à 14 ans	20%	51%	11%	18%
15 ans et plus	34%	47%	9%	10%
Sikasso	27%	47%	13%	13%
Moins de 5 ans	3%	47%	10%	40%
De 5 à 9 ans	15%	56%	15%	15%
De 10 à 14 ans	7%	53%	16%	24%
15 ans et plus	25%	52%	8%	14%
Kita	16%	52%	12%	20%
GLOBAL	24%	54%	10%	13%

Récapitulatif CMDT

	A	B	C	D
Moins de 5 ans	9%	49%	21%	22%
De 5 à 9 ans	18%	55%	12%	14%
De 10 à 14 ans	19%	59%	10%	12%
15 ans et plus	31%	53%	7%	10%
Global	24%	54%	10%	13%

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.5. Population des exploitations par classe d'âge, par type et par
région



Type UP	Nombre d'UP	Moyenne UP	H moins de 11	H 11 à 15	H 16 à 65	H plus 65	H handicap	F moins de 11	F 11 à 65	F 16 à 65	F plus de 65	F Handicap
A	67	31,6	5,5	2,3	7,0	0,5	0,0	5,6	2,1	7,8	0,7	0,1
B	254	17,8	3,5	1,2	3,9	0,3	0,0	3,1	1,1	4,4	0,3	0,0
C	49	14,9	3,3	1,4	3,1	0,2	0,0	2,5	0,6	3,5	0,3	0,0
D	103	8,4	1,4	0,5	1,9	0,2	0,0	1,6	0,4	2,2	0,2	0,0
Bougouni	473	17,4	3,3	1,3	3,8	0,3	0,0	3,1	1,0	4,3	0,3	0,0
A	116	21,6	4,8	1,4	4,6	0,3	0,1	4,0	1,5	4,7	0,3	0,0
B	269	13,1	2,5	0,9	3,1	0,2	0,0	2,3	0,8	3,2	0,1	0,0
C	62	9,7	2,1	0,8	2,4	0,1	0,1	1,4	0,6	2,2	0,0	0,0
D	32	6,3	1,2	0,5	1,5	0,1	0,0	1,2	0,2	1,6	0,1	0,0
Fana	479	14,3	2,9	1,0	3,2	0,2	0,0	2,5	0,9	3,3	0,1	0,0
A	120	25,0	4,9	2	5	0,28	0,0	5,04	1,67	5,91	0,22	0,03
B	186	13,4	2,6	1	3	0,14	0,0	2,58	0,88	3,13	0,16	0,01
C	16	9,7	1,7	1	2	0,13	0,0	2,13	0,69	2,25	0,19	0
D	28	6,3	0,8	0	1	0,25	0,0	1,57	0,39	1,43	0,21	0
Koutiala	350	16,6	3,2	1,2	3,5	0,2	0,0	3,3	1,1	3,9	0,2	0,0
A	90	23,1	4,1	1,7	5,1	0,3	0,1	4,5	1,6	5,4	0,3	0,0
B	238	11,9	1,9	0,9	3,0	0,1	0,0	2,0	0,8	3,0	0,2	0,0
C	29	7,8	1,2	0,7	1,9	0,1	0,1	1,2	0,7	1,7	0,1	0,0
D	31	5,6	0,9	0,4	1,4	0,2	0,1	0,7	0,4	1,5	0,0	0,0
San	388	13,7	2,3	1,0	3,3	0,2	0,0	2,4	0,9	3,3	0,2	0,0
A	146	31,8	5,0	3,1	6,8	0,6	0,1	5,1	3,3	7,4	0,5	0,0
B	255	19,3	3,0	1,9	4,4	0,3	0,0	2,9	1,7	4,8	0,4	0,0
C	70	12,5	1,7	1,3	2,9	0,1	0,0	1,8	1,3	3,0	0,2	0,0
D	71	8,4	1,3	0,9	2,0	0,2	0,0	1,2	0,6	2,0	0,2	0,0
Sikasso	542	20,4	3,1	2,0	4,6	0,3	0,0	3,1	1,9	4,9	0,4	0,0
A	38	27,0	6,1	2,1	5,2	0,4	0,1	4,6	1,9	6,3	0,3	0,1
B	121	15,1	3,0	1,0	3,4	0,1	0,0	2,8	1,0	3,5	0,2	0,0
C	27	10,8	2,4	0,6	2,4	0,2	0,0	1,8	0,8	2,5	0,0	0,0
D	46	6,7	1,3	0,3	1,3	0,1	0,1	1,6	0,4	1,6	0,0	0,0
Kita	232	14,9	3,1	1,0	3,2	0,2	0,1	2,7	1,0	3,5	0,1	0,0
Global	2 464	16,5	3,0	1,3	3,7	0,3	0,0	2,8	1,2	4,0	0,3	0,0

Récapitulatif CMDT

Type UP	Nombre d'UP	Moyenne UP	H moins de 11	H 11 à 15	H 16 à 65	H plus 65	H handicap	F moins de 11	F 11 à 65	F 16 à 65	F plus de 65	F Handicap
A	457	26,7	4,9	2,1	5,7	0,4	0,1	4,8	2,1	6,23	0,36	0,03
B	1 137	15,2	2,7	1,2	3,5	0,2	0,0	2,6	1,06	3,69	0,22	0,03
C	237	11,4	2,1	1,0	2,6	0,1	0,1	1,8	0,83	2,65	0,15	0,01
D	283	7,5	1,2	0,5	1,7	0,2	0,1	1,4	0,44	1,84	0,13	0,01
Global	2 114	16,5	3,0	1,3	3,7	0,3	0,0	2,8	1,2	4,0	0,3	0,0

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.5. Population des exploitations par classe d'âge, par type et par région



Type UP	Nombre d'UP	Moyenne UP	H moins de 11	H 11 à 15	H 16 à 65	H plus 65	H handicap	F moins de 11	F 11 à 65	F 16 à 65	F plus de 65	F Handicap
A	67	31,6	5,5	2,3	7,0	0,5	0,0	5,6	2,1	7,8	0,7	0,1
B	254	17,8	3,5	1,2	3,9	0,3	0,0	3,1	1,1	4,4	0,3	0,0
C	49	14,9	3,3	1,4	3,1	0,2	0,0	2,5	0,6	3,5	0,3	0,0
D	103	8,4	1,4	0,5	1,9	0,2	0,0	1,6	0,4	2,2	0,2	0,0
Bougouni	473	17,4	3,3	1,3	3,8	0,3	0,0	3,1	1,0	4,3	0,3	0,0
A	116	21,6	4,8	1,4	4,6	0,3	0,1	4,0	1,5	4,7	0,3	0,0
B	269	13,1	2,5	0,9	3,1	0,2	0,0	2,3	0,8	3,2	0,1	0,0
C	62	9,7	2,1	0,8	2,4	0,1	0,1	1,4	0,6	2,2	0,0	0,0
D	32	6,3	1,2	0,5	1,5	0,1	0,0	1,2	0,2	1,6	0,1	0,0
Fana	479	14,3	2,9	1,0	3,2	0,2	0,0	2,5	0,9	3,3	0,1	0,0
A	120	25,0	4,9	2	5	0,28	0,0	5,04	1,67	5,91	0,22	0,03
B	186	13,4	2,6	1	3	0,14	0,0	2,58	0,88	3,13	0,16	0,01
C	16	9,7	1,7	1	2	0,13	0,0	2,13	0,69	2,25	0,19	0
D	28	6,3	0,8	0	1	0,25	0,0	1,57	0,39	1,43	0,21	0
Koutiala	350	16,6	3,2	1,2	3,5	0,2	0,0	3,3	1,1	3,9	0,2	0,0
A	90	23,1	4,1	1,7	5,1	0,3	0,1	4,5	1,6	5,4	0,3	0,0
B	238	11,9	1,9	0,9	3,0	0,1	0,0	2,0	0,8	3,0	0,2	0,0
C	29	7,8	1,2	0,7	1,9	0,1	0,1	1,2	0,7	1,7	0,1	0,0
D	31	5,6	0,9	0,4	1,4	0,2	0,1	0,7	0,4	1,5	0,0	0,0
San	388	13,7	2,3	1,0	3,3	0,2	0,0	2,4	0,9	3,3	0,2	0,0
A	146	31,8	5,0	3,1	6,8	0,6	0,1	5,1	3,3	7,4	0,5	0,0
B	255	19,3	3,0	1,9	4,4	0,3	0,0	2,9	1,7	4,8	0,4	0,0
C	70	12,5	1,7	1,3	2,9	0,1	0,0	1,8	1,3	3,0	0,2	0,0
D	71	8,4	1,3	0,9	2,0	0,2	0,0	1,2	0,6	2,0	0,2	0,0
Sikasso	542	20,4	3,1	2,0	4,6	0,3	0,0	3,1	1,9	4,9	0,4	0,0
A	38	27,0	6,1	2,1	5,2	0,4	0,1	4,6	1,9	6,3	0,3	0,1
B	121	15,1	3,0	1,0	3,4	0,1	0,0	2,8	1,0	3,5	0,2	0,0
C	27	10,8	2,4	0,6	2,4	0,2	0,0	1,8	0,8	2,5	0,0	0,0
D	46	6,7	1,3	0,3	1,3	0,1	0,1	1,6	0,4	1,6	0,0	0,0
Kita	232	14,9	3,1	1,0	3,2	0,2	0,1	2,7	1,0	3,5	0,1	0,0
Global	2 464	16,5	3,0	1,3	3,7	0,3	0,0	2,8	1,2	4,0	0,3	0,0

Récapitulatif CMDT

Type UP	Nombre d'UP	Moyenne UP	H moins de 11	H 11 à 15	H 16 à 65	H plus 65	H handicap	F moins de 11	F 11 à 65	F 16 à 65	F plus de 65	F Handicap
A	457	26,7	4,9	2,1	5,7	0,4	0,1	4,8	2,1	6,23	0,36	0,03
B	1 137	15,2	2,7	1,2	3,5	0,2	0,0	2,6	1,06	3,69	0,22	0,03
C	237	11,4	2,1	1,0	2,6	0,1	0,1	1,8	0,83	2,65	0,15	0,01
D	283	7,5	1,2	0,5	1,7	0,2	0,1	1,4	0,44	1,84	0,13	0,01
Global	2 114	16,5	3,0	1,3	3,7	0,3	0,0	2,8	1,2	4,0	0,3	0,0

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.6. Nombre de ménages et alphabétisation



		% d'UP ayant au moins		Nombre moyen (UP ayant)		Nombre moyen (global)		
Ménages (nbre moyen)		1 alpha- bétisé	1 néo- alphabète CMDT	néo- alphabètes alphabétisés CMDT	néo- alphabètes alphabétisés s CMDT	néo- alphabètes alphabétisés CMDT	% néo- alphabètes CMDT	
A	4,7	85%	54%	5,6	2,1	4,8	1,1	23%
B	2,7	71%	29%	2,7	1,2	2,0	0,3	17%
C	2,2	71%	31%	2,4	1,1	1,7	0,3	20%
D	1,5	49%	10%	1,8	1,3	0,9	0,1	14%
Bougouni	2,7	68%	28%	3,1	1,4	2,1	0,4	19%
A	2,9	91%	66%	5,0	1,5	4,6	1,0	22%
B	2,0	83%	53%	3,1	1,5	2,6	0,8	31%
C	1,5	68%	34%	2,8	1,3	1,9	0,5	24%
D	1,1	53%	28%	1,8	1,2	1,0	0,3	35%
Fana	2,1	81%	52%	3,6	1,5	2,9	0,8	27%
A	3,3	76%	63%	3,0	1,6	2,3	1,0	44%
B	2,0	60%	49%	2,0	1,5	1,2	0,7	60%
C	1,3	38%	44%	1,7	1,1	0,6	0,5	80%
D	1,5	39%	36%	1,5	1,9	0,6	0,7	112%
Koutiala	2,4	63%	53%	2,4	1,5	1,5	0,8	54%
A	2,9	87%	67%	2,4	2,1	2,1	1,4	68%
B	1,7	63%	44%	2,0	1,7	1,3	0,8	59%
C	1,2	55%	28%	1,4	1,0	0,8	0,3	35%
D	1,1	45%	19%	1,3	1,2	0,6	0,2	39%
San	1,9	66%	46%	2,1	1,8	1,4	0,8	61%
A	4,4	96%	86%	4,7	2,0	4,5	1,7	38%
B	2,9	83%	63%	3,4	1,6	2,8	1,0	35%
C	1,9	76%	60%	2,6	1,5	2,0	0,9	47%
D	1,5	75%	31%	1,8	1,3	1,4	0,4	29%
Sikasso	3,0	84%	65%	3,5	1,7	3,0	1,1	37%
A	3,5	89%	58%	3,2	1,6	2,8	0,9	33%
B	2,2	69%	47%	1,9	1,2	1,3	0,5	42%
C	1,6	52%	30%	1,6	1,1	0,8	0,3	41%
D	1,2	41%	20%	1,2	1,0	0,5	0,2	39%
Kita	2,1	65%	41%	2,1	1,3	1,3	0,5	38%
GLOBAL	2,4	73%	48%	3,0	1,6	2,2	0,8	35%

Récapitulatif CMDT

		% d'UP ayant au moins		Nombre moyen (UP ayant)		Nombre moyen (global)		
Ménages (nbre moyen)		1 alpha- bétisé	1 néo- alphabète CMDT	néo- alphabètes alphabétisés CMDT	néo- alphabètes alphabétisés s CMDT	néo- alphabètes alphabétisés CMDT	% néo- alphabètes CMDT	
A	3,6	88%	68%	4,1	1,8	3,6	1,3	35%
B	2,3	73%	48%	2,7	1,5	2,0	0,7	36%
C	1,7	66%	40%	2,4	1,3	1,5	0,5	34%
D	1,4	53%	21%	1,7	1,3	0,9	0,3	31%
GLOBAL	2,4	73%	48%	3,0	1,6	2,2	0,8	35%

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.7. % d'exploitation possédant du matériel agricole, par type et par région



	<i>Charrues</i>	<i>Multiculteurs</i>	<i>Houes</i>	<i>Houes asines</i>	<i>Semoirs</i>	<i>App insecticides</i>	<i>Insec/UP coton (*)</i>	<i>Herses</i>	<i>App herbicides</i>	<i>Charrettes</i>
A	100%	99%	18%		100%	88%	97%	6%	45%	100%
B	100%	72%	1%		24%	66%	76%	2%	16%	39%
C	88%	41%	2%		6%	49%	50%	4%	6%	6%
D						19%	27%		2%	
Bougouni	77%	57%	3%		27%	57%	70%	2%	16%	36%
A	99%	99%	9%	2%	100%	90%	91%	6%	33%	100%
B	98%	88%	15%		49%	50%	57%	1%	7%	72%
C	94%	53%	11%	2%	10%	19%	26%		2%	37%
D										16%
Fana	91%	81%	12%	1%	53%	52%	63%	2%	12%	71%
A	100%	100%			100%	89%	81%		18%	100%
B	99%	95%			60%	65%	69%	1%	4%	77%
C	75%	50%			19%	31%	27%			25%
D						7%				14%
Koutiala	91%	87%			67%	67%	70%	1%	8%	77%
A	100%	99%		2%	100%	79%	84%		8%	100%
B	99%	90%	1%	2%	42%	45%	49%	2%	2%	76%
C	83%	55%		3%	3%	14%	14%			31%
D										
San	90%	82%	1%	2%	49%	47%	55%	1%	3%	72%
A	100%	100%	1%	1%	100%	97%	100%	5%	66%	100%
B	92%	77%	1%		37%	69%	71%	0%	43%	79%
C	83%	40%			16%	43%	78%	1%	16%	43%
D						13%	6%		6%	11%
Sikasso	81%	68%	1%	0%	46%	65%	75%	2%	41%	71%
A	100%	97%		8%	100%	76%	100%		37%	100%
B	75%	93%		3%	84%	56%	61%		17%	68%
C	30%	44%		4%	15%	22%			4%	22%
D						7%	20%			2%
Kita	59%	70%		3%	62%	46%	63%		16%	55%
GLOBAL	83%	73%	3%	1%	49%	57%	67%	1%	17%	64%

Récapitulatif CMDT

(*) Pourcentage des exploitations qui font du coton et possèdent un appareil de traitement insecticide

	<i>Charrues</i>	<i>Multiculteurs</i>	<i>Houes</i>	<i>Houes asines</i>	<i>Semoirs</i>	<i>App insecticide</i>	<i>Insec/UP coton</i>	<i>Herses</i>	<i>App herbicides</i>	<i>Charrettes</i>
A	100%	99%	4%	1%	5%	89%	91%	3%	36%	100%
B	95%	85%	4%	1%	7%	58%	65%	1%	15%	68%
C	80%	46%	3%	1%	9%	32%	46%	1%	6%	30%
D						11%	15%		2%	6%
GLOBAL	83%	73%	3%	1%	49%	57%	67%	1%	17%	64%

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.8. Matériel agricole moyen par exploitation, par région
et par type d'UP



	<i>Charrues</i>	<i>Multiculteurs</i>	<i>Houes</i>	<i>Houes asines</i>	<i>Semoirs</i>	<i>App insecticides</i>	<i>Herses</i>	<i>App herbicides</i>	<i>Charrettes</i>
A	2,19	1,38	0,06		1,27	1,06	0,11	0,67	1,22
B	1,26	0,79	0,05		0,32	0,68	0,03	0,21	0,38
C	0,71	0,49			0,04	0,43		0,06	0,14
D						0,15		0,03	
Bougouni	1,12	0,64	0,04		0,31	0,61	0,02	0,16	0,39
A	2,43	2,2	0,22	0,01	1,19	0,97	0,04	0,29	1,21
B	1,21	1,1	0,14		0,4	0,44		0,02	0,71
C	0,84	0,55	0,05		0,11	0,18			0,23
D									
Fana	1,40	1,24	0,12	0,01	0,58	0,55	0,02	0,12	0,76
A	2,4	2,17	0,02		1,31	1,31		0,28	1,3
B	1,22	1,09	0,01		0,6	0,79		0,08	0,76
C	0,89	0,56			0,07	0,3			0,33
D								0,04	
Koutiala	1,51	1,37			0,80	0,79	0,01	0,09	0,90
A	2,46	2	0,02	0,01	1,15	0,91			1,33
B	1,2	0,92	0,02	0,07	0,21	0,26	0,02		0,79
C	0,86	0,23			0,02	0,03	0,02		0,41
D									
San	1,53	1,22	0,01	0,02	0,56	0,50	0,01	0,03	0,84
A	2,37	1,73	0,03		1,23	1,32	0,09	0,49	1,34
B	1,24	0,93			0,49	0,86	0,02	0,29	0,78
C	0,9	0,51			0,25	0,64		0,12	0,55
D						0,1			
Sikasso	1,24	0,89	0,01	0,00	0,53	0,76	0,03	0,44	0,85
A	1,61	1,71	0,11	0,05	1,61	1,05		0,18	1,24
B	0,86	1	0,01	0,03	0,79	0,55		0,09	0,62
C	0,31	0,4		0,09	0,35	0,25		0,05	0,36
D						0,01			
Kita	0,74	0,89		0,04	0,76	0,49		0,16	0,61
GLOBAL	1,28	1,03	0,03	0,01	0,56	0,63	0,02	0,18	0,73

Récapitulatif CMDT

	<i>Charrues</i>	<i>Multiculteurs</i>	<i>Houes</i>	<i>Houes asines</i>	<i>Semoirs</i>	<i>App insecticides</i>	<i>Herses</i>	<i>App herbicides</i>	<i>Charrettes</i>
A	2,27	1,89	0,05	0,02	1,25	1,08	0,04	0,39	1,32
B	1,24	1,00	0,04	0,01	0,48	0,61	0,01	0,16	0,70
C	0,84	0,47	0,03	0,01	0,11	0,32	0,01	0,06	0,30
D						0,12		0,02	0,06
GLOBAL	1,28	1,03	0,03	0,01	0,56	0,63	0,02	0,18	0,73

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.9. % d'exploitation possédant des animaux, par type et par région



	Bœufs de labour	Bovins	Ovins	Caprins	Ânes	Chevaux	Volaille	Porcins
A	100%	100%	73%	84%	94%	1%	97%	
B	100%	100%	48%	70%	32%	0%	85%	1%
C	55%	78%	27%	55%	4%		86%	
D		8%	18%	42%	1%		68%	2%
Bougouni	74%	78%	43%	64%	31%	0%	83%	1%
A	99%	100%	65%	91%	94%	3%	97%	1%
B	100%	100%	43%	85%	54%	1%	91%	1%
C	32%	39%	16%	56%	24%	2%	94%	
D		13%	16%	38%	16%		63%	6%
Fana	84%	86%	43%	80%	57%	1%	91%	1%
A	100%	100%	81%	78%	97%	3%	97%	3%
B	100%	100%	56%	56%	66%	2%	94%	7%
C	69%	75%	38%	56%	38%	6%	94%	6%
D		18%	21%	36%	14%		71%	
Koutiala	91%	92%	61%	62%	71%	2%	93%	5%
A	100%	100%	89%	90%	99%	8%	97%	12%
B	100%	100%	60%	71%	76%	7%	95%	21%
C	52%	55%	28%	41%	34%		86%	45%
D		6%	13%	35%	6%		68%	39%
San	88%	89%	60%	70%	72%	6%	92%	22%
A	100%	100%	89%	91%	97%		99%	1%
B	100%	100%	53%	55%	73%	0%	85%	3%
C	51%	59%	46%	37%	36%		81%	
D			17%	14%	10%		69%	
Sikasso	81%	82%	57%	57%	67%	0%	86%	2%
A	100%	100%	79%	79%	100%	8%	100%	
B	100%	100%	30%	80%	69%	1%	90%	
C	41%	67%	22%	59%	37%		89%	
D		24%	7%	41%	9%		65%	
Kita	73%	81%	32%	70%	58%	2%	87%	
GLOBAL	82%	84%	50%	67%	59%	2%	88%	5%

Récapitulatif CMDT

	Bœufs de labour	Bovins	Ovins	Caprins	Ânes	Chevaux	Volaille	Porcins
A	100%	100%	80%	86%	97%	3%	97%	3%
B (*)	100%	100%	50%	69%	60%	2%	90%	6%
C	47%	59%	30%	49%	27%	1%	87%	6%
D		10%	16%	34%	7%		68%	5%
GLOBAL	82%	84%	50%	67%	59%	2%	88%	5%

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.10. Effectifs cheptel moyen par exploitation, par type et par région



	<i>Bœufs de labour</i>	<i>Autres bovins</i>	<i>Total bovins</i>	<i>Ovins</i>	<i>Caprins</i>	<i>Ânes</i>	<i>Chevaux</i>	<i>Volaille</i>	<i>Porcins</i>
A	5,8	30,5	36,3	4,2	6,2	1,7	0,0	45,0	
B	2,8	5,6	8,4	2,0	2,7	0,4	0,0	16,0	0,0
C	0,6	1,7	2,3	1,0	1,9	0,0		11,9	
D		0,8	0,8	0,7	1,3	0,0		6,8	0,0
Bougouni	2,4	7,7	10,1	1,9	2,8	0,5	0,0	17,7	0,0
A	5,9	21,5	27,4	4,8	9,7	1,7	0,0	42,2	0,0
B	2,7	4,2	6,9	2,2	5,6	0,7	0,0	22,1	0,0
C	0,3	0,6	0,9	0,5	2,4	0,3	0,0	13,0	
D		0,8	0,8	0,5	2,0	0,2		9,9	0,1
Fana	3,0	7,7	10,7	2,5	5,9	0,9	0,0	25,0	0,0
A	6,6	20,9	27,5	9,5	6,1	1,8	0,0	31,3	0,2
B	2,8	3,0	5,7	3,0	2,7	1,0	0,0	18,9	0,6
C	0,8	0,4	1,3	1,1	2,1	0,5	0,1	11,8	0,1
D		0,6	0,6	1,3	0,9	0,2		11,9	
Koutiala	3,8	8,8	12,6	5,0	3,7	1,2	0,0	22,3	0,4
A	6,3	17,2	23,5	10,0	10,0	2,0	0,1	39,9	0,3
B	3,1	1,9	5,0	3,4	3,4	1,1	0,1	14,4	0,5
C	0,6	0,3	0,9	1,6	2,0	0,9		9,7	0,9
D		0,2	0,2	0,3	0,9	0,1		5,4	0,5
San	3,4	5,1	8,5	4,5	4,6	1,2	0,1	19,1	0,5
A	7,5	22,9	30,4	10,0	9,8	2,1		75,2	0,1
B	2,8	2,4	5,2	3,4	3,3	0,9	0,0	20,4	0,1
C	0,6	0,4	0,9	1,7	2,1	0,4		19,3	
D				0,6	0,7	0,1		11,2	
Sikasso	3,4	7,3	10,7	4,6	4,6	1,1	0,0	33,8	0,1
A	4,6	18,9	23,5	6,3	6,9	2,1	0,1	19,9	
B	2,3	3,5	5,8	1,0	4,3	0,9	0,0	14,0	
C	0,7	2,1	2,8	0,5	3,6	0,7		10,6	
D		0,8	0,8	0,2	1,6	0,2		5,3	
Kita	2,0	5,3	7,4	1,7	4,1	1,0	0,0	12,9	
GLOBAL	3,1	7,1	10,2	3,4	4,3	0,9	0,0	23,1	0,2

Récapitulatif CMDT

	<i>Bœufs de labour</i>	<i>Autres bovins</i>	<i>Total bovins</i>	<i>Ovins</i>	<i>Caprins</i>	<i>Ânes</i>	<i>Chevaux</i>	<i>Volaille</i>	<i>Porcins</i>
A	6,4	21,9	28,4	7,9	8,5	1,9	0,0	46,8	0,1
B	2,8	3,5	6,2	2,6	3,7	0,8	0,0	18,0	0,2
C	0,5	0,8	1,4	1,1	2,3	0,4	0,0	13,8	0,1
D		0,5	0,5	0,6	1,2	0,1		8,3	0,1
GLOBAL	3,1	7,1	10,2	3,4	4,3	0,9	0,0	23,1	0,2

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.11. Entretien du bétail (alimentation et soins)
% des exploitations par type et par région



	∂	Σ	Σ	Σ	Σ	Σ	Σ	Π	Œ	Π	Œ
	Alimentation en saison sèche	Ramassage résidus	Cultures fourragères	Aliment bétail	Résidus industriels	Branches d'arbres	Autres	Ttms sur bœufs de labour	Ttms sur autres bovins	Vaccinations bœufs de labour	Vaccination s autres bovins
A	97%	51%	34%	51%		69%	3%	97%	97%	97%	95%
B	84%	45%	31%	42%		54%	14%	100%	97%	100%	95%
C	55%	43%	19%	29%		38%	14%	96%	96%	89%	91%
D	63%	20%				40%	60%		88%		88%
Bougouni	83%	46%	30%	42%		56%	12%	99%	96%	98%	94%
A	93%	59%	3%	76%	1%	69%	11%	96%	92%	96%	92%
B	96%	75%	10%	68%		54%	14%	97%	94%	97%	94%
C	88%	67%	10%	71%		57%		95%	89%	95%	89%
D	25%	100%					100%		75%		75%
Fana	94%	71%	8%	70%	0%	58%	12%	97%	93%	97%	93%
A	98%	83%	27%	77%	8%	49%	7%	99%	99%	98%	95%
B	97%	78%	19%	57%	1%	49%	3%	94%	89%	89%	85%
C	92%	55%		45%	9%	36%		90%	67%	80%	67%
D	60%								20%		20%
Koutiala	96%	78%	22%	63%	4%	49%	4%	96%	93%	92%	89%
A	98%	80%	26%	93%		70%	47%	100%	99%	99%	99%
B	96%	78%	22%	72%	1%	58%	26%	95%	89%	90%	89%
C	88%	93%		79%		50%	36%	73%	33%	60%	67%
D	100%	100%							50%		50%
San	96%	80%	22%	77%	1%	60%	32%	96%	92%	91%	93%
A	97%	44%	42%	75%	4%	87%		100%	100%	100%	100%
B	93%	41%	24%	51%	1%	61%	0%	98%	93%	98%	92%
C	90%	38%	5%	27%		73%		94%	63%	94%	63%
D											
Sikasso	94%	42%	28%	57%	2%	71%	0%	98%	96%	98%	96%
A	89%	76%	18%	38%	18%	59%	56%	100%	89%	89%	78%
B	82%	65%	15%	21%	17%	61%	65%	93%	71%	79%	64%
C	78%	50%	7%		21%	57%	29%	100%	100%	100%	100%
D	64%	86%	14%		14%	43%	57%		82%		82%
Kita	82%	67%	15%	22%	18%	59%	59%	95%	81%	83%	73%
GLOBAL	92%	63%	21%	59%	3%	59%	16%	97%	93%	94%	91%

Récapitulatif CMDT

	∂	Σ	Σ	Σ	Σ	Σ	Σ	Π	Œ	Π	Œ
	Alimentation en saison sèche	Ramassage résidus	Cultures fourragères	Aliment bétail	Résidus industriels	Branches d'arbres	Autres	Ttms sur bœufs de labour	Ttms sur autres bovins	Vaccinations bœufs de labour	Vaccination s autres bovins
A	96%	64%	26%	73%	4%	69%	15%	99%	97%	97%	95%
B	92%	64%	20%	55%	2%	56%	16%	97%	91%	93%	89%
C	79%	53%	8%	40%	3%	56%	10%	92%	85%	70%	85%
D	60%	56%	11%		6%	39%	44%		70%		70%
GLOBAL	92%	63%	21%	59%	3%	59%	16%	97%	93%	91%	91%

∂ Pourcentage par rapport aux UP possédant un ou des bovins

Σ Pourcentage par rapport aux UP qui alimentent leur bovins en saison sèche

Le total est supérieur à 100% en raison de la possibilité de réponses multiples

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.12. Techniques de production de fumure organique
 (% par rapport au total)



		Techniques de production (% par rapport au total des exploitations)					
% d'UP produisant de la fumure organique		Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumiére	Compostière	Étable fumiére	Autres
A	88%	1%	78%	15%	40%	1%	28%
B	45%	0%	22%	9%	21%	0%	8%
C	18%	0%	10%	4%	6%	0%	4%
D	6%	0%	2%	1%	3%	0%	1%
Bougouni	40%	0%	24%	8%	18%	0%	9%
A	97%	31%	68%	3%	11%	39%	56%
B	91%	14%	35%	10%	9%	16%	57%
C	52%	0%	3%	6%	15%	5%	29%
D	28%	0%	0%	0%	13%	0%	16%
Fana	83%	15%	36%	7%	10%	19%	51%
A	100%	16%	61%	63%	49%	20%	0%
B	96%	3%	43%	41%	51%	29%	1%
C	69%	0%	19%	31%	19%	19%	6%
D	46%	0%	4%	18%	29%	0%	0%
Koutiala	92%	7%	45%	46%	47%	23%	1%
A	100%	3%	94%	60%	18%	0%	43%
B	93%	1%	59%	51%	30%	0%	18%
C	76%	0%	24%	31%	24%	0%	14%
D	58%	0%	10%	19%	45%	0%	3%
San	91%	1%	61%	49%	28%	0%	22%
A	99%	11%	79%	51%	74%	13%	1%
B	97%	1%	27%	41%	69%	9%	0%
C	88%	0%	1%	33%	74%	3%	0%
D	79%	0%	0%	14%	63%	4%	1%
Sikasso	94%	3%	34%	39%	70%	9%	0%
A	61%	5%	47%	24%	5%	21%	26%
B	41%	1%	14%	14%	6%	12%	23%
C	30%	0%	11%	7%	4%	11%	19%
D	2%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
Kita	36%	1%	17%	12%	4%	11%	19%
Global	75%	5%	37%	27%	32%	10%	17%

Récapitulatif CMDT

		Techniques de production (% par rapport au total des exploitations)					
% d'UP produisant de la fumure organique		Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumiére	Compostière	Étable fumiére	Autres
A	95%	13%	73%	39%	39%	17%	23%
B	80%	4%	34%	28%	32%	10%	19%
C	57%	0%	8%	18%	29%	4%	12%
D	33%	0%	2%	7%	24%	1%	3%
Global	75%	5%	37%	27%	32%	10%	17%

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.13. Techniques de production de fumure organique,
(% par rapport à ceux qui produisent)



		Techniques de production (% par rapport à ceux qui produisent)					
% d'UP produisant de la fumure organique		Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	88%	2%	88%	17%	46%	2%	32%
B	45%	0%	48%	20%	47%	1%	17%
C	18%	0%	56%	22%	33%	0%	22%
D	6%	0%	33%	17%	50%	0%	17%
Bougouni	40%	1%	60%	19%	46%	1%	22%
A	97%	32%	70%	4%	12%	40%	58%
B	91%	15%	38%	11%	9%	18%	63%
C	52%	0%	6%	13%	28%	9%	56%
D	28%	0%	0%	0%	44%	0%	56%
Fana	83%	18%	44%	9%	12%	23%	61%
A	100%	16%	61%	63%	49%	20%	0%
B	96%	3%	45%	43%	54%	31%	1%
C	69%	0%	27%	45%	27%	27%	9%
D	46%	0%	8%	38%	62%	0%	0%
Koutiala	92%	8%	49%	50%	51%	25%	1%
A	100%	3%	94%	60%	18%	0%	43%
B	93%	1%	63%	55%	32%	0%	19%
C	76%	0%	32%	41%	32%	0%	18%
D	58%	0%	17%	33%	78%	0%	6%
San	91%	1%	67%	54%	31%	0%	24%
A	99%	11%	79%	52%	74%	13%	1%
B	97%	1%	28%	42%	71%	9%	0%
C	88%	0%	2%	38%	84%	3%	0%
D	79%	0%	0%	18%	80%	5%	2%
Sikasso	94%	4%	36%	42%	75%	9%	0%
A	61%	9%	78%	39%	9%	35%	43%
B	41%	2%	34%	34%	14%	30%	56%
C	30%	0%	38%	25%	13%	38%	63%
D	2%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Kita	36%	4%	46%	34%	12%	32%	54%
Global	75%	7%	49%	36%	43%	13%	23%

Récapitulatif CMDT

		Techniques de production (% par rapport à ceux qui produisent)					
% d'UP produisant de la fumure organique		Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	95%	14%	77%	41%	41%	18%	24%
B	80%	4%	43%	35%	40%	13%	23%
C	57%	0%	15%	31%	52%	8%	21%
D	33%	0%	6%	22%	72%	3%	9%
Global	75%	7%	49%	36%	43%	13%	23%

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.14. Utilisation de main d'œuvre et/ou de matériel agricole extérieur
(% des exploitations)



		Contrepartie de l'utilisation					
	Utilisation de matériel d'une autre UP	Contre argent	Contre travail	Contre paiement nature	Sans contrepartie	Utilisation du matériel de l'UP par une autre UP	Utilisation d'une force de travail extérieure
A	6%	50%	25%	0%	25%	63%	55%
B	32%	28%	16%	0%	56%	54%	40%
C	73%	11%	39%	0%	50%	41%	33%
D	51%	19%	46%	0%	35%	3%	15%
Bougouni	37%	22%	30%	0%	48%	43%	36%
A	18%	24%	0%	0%	76%	71%	34%
B	52%	24%	9%	1%	66%	58%	26%
C	92%	29%	43%	0%	28%	21%	31%
D	75%	36%	46%	0%	18%	0%	3%
Fana	50%	26%	21%	1%	52%	52%	27%
A	32%	5%	18%	0%	76%	66%	69%
B	40%	5%	25%	3%	67%	64%	64%
C	94%	7%	53%	0%	40%	50%	50%
D	63%	26%	47%	16%	11%	11%	30%
Koutiala	41%	8%	29%	3%	59%	60%	62%
A	57%	26%	0%	0%	74%	65%	64%
B	53%	22%	3%	0%	75%	59%	51%
C	66%	26%	21%	0%	53%	24%	41%
D	74%	42%	29%	0%	29%	3%	29%
San	56%	25%	7%	0%	68%	54%	51%
A	10%	19%	13%	0%	69%	66%	86%
B	42%	4%	10%	0%	86%	53%	65%
C	88%	9%	40%	0%	52%	42%	67%
D	58%	44%	34%	0%	22%	0%	59%
Sikasso	41%	14%	23%	0%	64%	48%	70%
A	24%	11%	22%	0%	67%	89%	82%
B	45%	9%	20%	6%	65%	83%	87%
C	78%	14%	29%	0%	57%	52%	65%
D	59%	32%	25%	0%	43%	0%	59%
Kita	48%	16%	23%	3%	58%	64%	78%
GLOBAL	45%	20%	21%	1%	58%	52%	52%

Récapitulatif CMDT

		Contrepartie de l'utilisation					
	Utilisation de matériel d'une autre UP	Contre argent	Contre travail	Contre paiement nature	Sans contrepartie	Utilisation du matériel de l'UP par une autre UP	Utilisation d'une force de travail extérieure
A	24%	19%	9%	0%	72%	68%	65%
B	44%	17%	12%	1%	70%	60%	52%
C	83%	17%	39%	0%	44%	36%	47%
D	60%	32%	39%	2%	28%	2%	33%
GLOBAL	45%	20%	21%	1%	58%	52%	52%

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.15. Techniques de lutte anti-érosive au niveau de l'exploitation
(% par rapport au total)



% d'UP ayant des parcelles protégées par des techniques LAE		Techniques (% par rapport au total des exploitations)				
		<i>Lignes en cailloux</i>	<i>Haies vives</i>	<i>Bandes enherbées</i>	<i>Rigoles</i>	<i>Autres</i>
A	66%	33%	18%	6%	21%	3%
B	37%	17%	9%	2%	12%	4%
C	27%	4%	8%		10%	4%
D	28%	4%	4%		13%	10%
Bougouni	38%	15%	9%	2%	13%	5%
A	27%	14%	7%	1%	7%	1%
B	12%	7%	1%		4%	0%
C	8%	5%	5%		2%	
D	3%	3%				
Fana	15%	8%	3%	0%	4%	0%
A	79%	22%	61%	15%	20%	14%
B	50%	13%	33%	6%	13%	10%
C	20%		13%			7%
D	24%	4%	8%		4%	8%
Koutiala	57%	15%	40%	9%	15%	11%
A	55%	13%	43%	20%	6%	4%
B	47%	8%	37%	18%	1%	2%
C	48%	3%	41%	14%		3%
D	35%		26%	32%		
San	48%	8%	37%	20%	2%	3%
A	57%	20%	38%	3%	33%	27%
B	55%	10%	18%	7%	16%	23%
C	45%	10%	16%	7%	17%	13%
D	37%		8%		3%	25%
Sikasso	52%	11%	22%	5%	19%	23%
A	58%	13%	42%	3%	24%	11%
B	52%		46%	1%	5%	7%
C	44%		30%			19%
D	13%		13%		2%	
Kita	44%	2%	37%	1%	7%	8%
Global	41%	11%	22%	6%	11%	9%

Récapitulatif CMDT

% d'UP ayant des parcelles protégées par des techniques LAE		Techniques (% par rapport au total des exploitations)				
		<i>Lignes en cailloux</i>	<i>Haies vives</i>	<i>Bandes enherbées</i>	<i>Rigoles</i>	<i>Autres</i>
A	56%	19%	35%	8%	19%	12%
B	41%	10%	21%	6%	9%	8%
C	31%	5%	16%	4%	7%	7%
D	26%	2%	8%	3%	6%	10%
Global	41%	11%	22%	6%	11%	9%

Enquête Agricole Permanente 01/02
1.16. Techniques de lutte anti-érosive au niveau de l'exploitation
(% par rapport à ceux qui font de la LAE)



% d'UP ayant des parcelles protégées par des techniques LAE		Techniques (% par rapport à ceux qui font de la LAE)				
		<i>Lignes en cailloux</i>	<i>Haies vives</i>	<i>Bandes enherbées</i>	<i>Rigoles</i>	<i>Autres</i>
A	66%	50%	27%	9%	32%	5%
B	37%	46%	25%	5%	32%	12%
C	27%	15%	31%		38%	15%
D	28%	14%	14%		45%	34%
Bougouni	38%	40%	24%	5%	34%	14%
A	27%	52%	26%	3%	26%	3%
B	12%	58%	12%		33%	3%
C	8%	60%	60%		20%	
D	3%					
Fana	15%	56%	21%	1%	29%	3%
A	79%	28%	77%	19%	26%	18%
B	50%	27%	67%	13%	27%	19%
C	20%		67%			33%
D	24%	17%	33%		17%	33%
Koutiala	57%	27%	71%	15%	26%	19%
A	55%	24%	78%	37%	10%	8%
B	47%	17%	78%	39%	3%	4%
C	48%	7%	86%	29%		7%
D	35%		73%	91%		
San	48%	17%	78%	41%	4%	5%
A	57%	35%	67%	5%	58%	48%
B	55%	18%	33%	12%	28%	42%
C	45%	23%	35%	16%	39%	29%
D	37%		23%		8%	69%
Sikasso	52%	22%	43%	9%	36%	45%
A	58%	23%	73%	5%	41%	18%
B	52%		89%	2%	10%	14%
C	44%		67%			42%
D	13%		100%		17%	
Kita	44%	5%	83%	2%	16%	17%
Global	41%	26%	54%	14%	25%	22%

Récapitulatif CMDT

% d'UP ayant des parcelles protégées par des techniques LAE		Techniques (% par rapport à ceux qui font de la LAE)				
		<i>Lignes en cailloux</i>	<i>Haies vives</i>	<i>Bandes enherbées</i>	<i>Rigoles</i>	<i>Autres</i>
A	56%	34%	63%	14%	34%	21%
B	41%	25%	52%	15%	21%	19%
C	31%	17%	51%	12%	23%	23%
D	26%	8%	33%	13%	22%	38%
Global	41%	26%	54%	14%	25%	22%

Compagnie Malienne pour le
Développement des Textiles

DPCG

Suivi-Évaluation



2. Superficies cultivées par culture et par exploitation

Annuaire statistique 01/02

Résultats de l'enquête agricole permanente

Enquête Agricole Permanente 01/02
2.1. Superficies moyennes cultivées par exploitation et coefficients de redressement (par type et par région)



Échantillon					Superficies par exploitation		
	Nombre d'UP concernées	Surface déclarée	Surface mesurée	Coefficient de redressement	Superficie déclarée (totale)	Superficie redressée	% de la superficie totale
A	14	207,67	221,2	1,07	14,34	15,27	28%
B	40	312,81	317,77	1,02	7,71	7,83	57%
C	14	60,18	62,65	1,04	5,19	5,40	7%
D	17	45,69	47,92	1,05	3,12	3,27	8%
Bougouni	85	626,35	649,54	1,04	7,47	7,75	
A	13	214,84	228,86	1,07	13,95	14,87	34%
B	28	248,64	260,22	1,05	8,68	9,08	56%
C	10	54,35	56,67	1,04	5,12	5,34	7%
D	3	4,75	4,94	1,04	3,03	3,15	2%
Fana	54	522,58	550,69	1,05	9,02	9,51	
A	17	326,95	323,77	0,99	17,76	17,59	52%
B	42	449,61	472,3	1,05	9,55	10,03	43%
C	2	9,5	9,12	0,96	5,65	5,42	2%
D	5	14,9	15	1,01	3,65	3,67	2%
Koutiala	66	800,96	820,19	1,02	11,71	11,99	
A	9	160,68	150,08	0,93	16,17	15,11	38%
B	39	342,03	346,77	1,01	9,13	9,25	57%
C	4	16,23	17,58	1,08	4,18	4,52	3%
D	2	7,06	7,1	1,01	2,72	2,74	2%
San	54	526,00	521,53	0,99	9,86	9,78	
A	17	309,12	336,73	1,09	17,18	18,71	49%
B	37	296,13	324,19	1,09	8,09	8,85	40%
C	10	52,43	55,83	1,06	5,09	5,42	7%
D	13	40,63	41,45	1,02	2,77	2,83	4%
Sikasso	77	698,31	758,20	1,09	9,45	10,26	
A	5	81,36	81,02	1,00	15,45	15,39	32%
B	23	188,01	197,87	1,05	8,45	8,89	55%
C	6	22,65	20,14	0,89	4,94	4,39	7%
D	6	14,45	13,01	0,90	2,35	2,11	6%
Kita	40	306,47	312,04	1,02	7,98	8,12	
GLOBAL	376	3 480,67	3 612,19	1,04	9,25	9,60	

Récapitulatif CMDT

Échantillon					Superficies par exploitation		
	Nombre d'UP concernées	Surface déclarée	Surface mesurée	Coefficient de redressement	Superficie déclarée (totale)	Superficie redressée	% de la superficie totale
A	75	1 300,62	1 341,66	1,03	16,15	16,66	40%
B	209	1 837,23	1 919,12	1,04	8,56	8,94	50%
C	46	215,34	221,99	1,03	5,03	5,18	6%
D	46	127,48	129,42	1,02	2,92	2,96	4%
Global	376	3 480,67	3 612,19	1,04	9,25	9,60	

Enquête Agricole Permanente 01/02
2.2. Population des exploitations et superficies
cultivées par actif et par personne



	<i>Population UP</i>	<i>Actifs</i>	<i>% d'actifs</i>	<i>Surface par UP</i>	<i>Surface par personne</i>	<i>Surface par actif</i>
A	31,61	14,52	46%	15,27	0,48	1,05
B	17,76	8,15	46%	7,83	0,44	0,96
C	14,86	6,94	47%	5,40	0,36	0,78
D	8,54	4,37	51%	3,27	0,38	0,75
Bougouni	17,6	8,2	46%	7,75	0,44	0,95
A	21,27	9,25	43%	14,87	0,70	1,61
B	12,94	5,59	43%	9,08	0,70	1,62
C	9,62	4,6	48%	5,34	0,55	1,16
D	6,35	2,65	42%	3,15	0,50	1,19
Fana	13,9	6,1	44%	9,51	0,68	1,56
A	24,97	9,28	37%	17,59	0,70	1,89
B	13,36	5,31	40%	10,03	0,75	1,89
C	9,63	4,19	44%	5,42	0,56	1,29
D	6,29	2,46	39%	3,67	0,58	1,49
Koutiala	16,6	6,4	38%	11,99	0,72	1,88
A	23,34	10,72	46%	15,11	0,65	1,41
B	11,9	5,6	47%	9,25	0,78	1,65
C	7,83	3,66	47%	4,52	0,58	1,24
D	5,65	2,77	49%	2,74	0,48	0,99
San	13,7	6,4	47%	9,78	0,71	1,53
A	31,83	18,17	57%	18,71	0,59	1,03
B	19,29	10,2	53%	8,85	0,46	0,87
C	12,49	7,21	58%	5,42	0,43	0,75
D	8,35	4,38	52%	2,83	0,34	0,65
Sikasso	20,4	11,2	55%	10,26	0,50	0,92
A	26,97	10,92	40%	15,39	0,57	1,41
B	15,12	6,6	44%	8,89	0,59	1,35
C	10,81	4,63	43%	4,39	0,41	0,95
D	6,65	2,74	41%	2,11	0,32	0,77
Kita	14,9	6,3	42%	8,12	0,55	1,29
GLOBAL	16,6	7,8	47%	9,60	0,58	1,24

Récapitulatif CMT

	<i>Population UP</i>	<i>Actifs</i>	<i>% d'actifs</i>	<i>Surface par UP</i>	<i>Surface par personne</i>	<i>Surface par actif</i>
A	26,9	12,63	47%	16,66	0,62	1,32
B	15,2	7,06	46%	8,94	0,59	1,27
C	11,4	5,68	50%	5,18	0,45	0,91
D	7,5	3,62	48%	2,96	0,40	0,82
GLOBAL	16,6	7,8	47%	9,60	0,58	1,24

Enquête Agricole Permanente 01/02
2.3. Coefficients de redressement par type de culture



	<i>Céréales</i>	<i>Coton</i>	<i>Légumineuses</i>	<i>Autres</i>
A	1,04	1,11	0,99	0,73
B	1,02	1,06	0,92	0,68
C	1,06	1,07	0,90	0,95
D	1,03	1,08	1,06	1,16
Bougouni	1,03	1,09	0,94	0,77
A	1,08	1,04	1,15	0,99
B	1,05	1,03	1,08	1,07
C	1,02	1,11	1,04	0,97
D	1,01	1,14		
Fana	1,06	1,04	1,10	1,01
A	0,98	1,01	1,03	0,97
B	1,07	1,05	0,95	0,78
C	0,86	1,12	1,14	2,08
D	1,03	0,98	0,87	0,93
Koutiala	1,03	1,03	0,98	0,87
A	0,95	0,87	0,93	0,97
B	1,03	0,97	0,98	0,96
C	1,04	1,13	1,37	
D	0,99	1,08	1,32	
San	1,01	0,93	0,98	0,97
A	1,09	1,11	1,00	1,03
B	1,10	1,12	0,99	1,08
C	1,11	1,06	0,76	0,70
D	1,02	1,16	0,71	1,06
Sikasso	1,09	1,11	0,96	1,05
A	0,99	1,00	1,02	0,68
B	1,01	1,01	1,21	0,71
C	0,84	1,05	0,92	0,20
D	0,74	0,93	1,07	
Kita	0,98	1,00	1,14	0,56
Global	1,04	1,05	1,01	0,96

Récapitulatif CMDT

	<i>Céréales</i>	<i>Coton</i>	<i>Légumineuses</i>	<i>Autres</i>
A	1,03	1,04	1,01	0,97
B	1,05	1,05	1,02	0,96
C	1,03	1,08	0,95	0,89
D	1,00	1,07	0,96	1,06
Global	1,04	1,05	1,01	0,96

Enquête Agricole Permanente 01/02
2.4. Exploitations cultivant du coton et surfaces cultivées



	UP cultivant du coton								UP sans coton		
	Coef- ficient global	% d'UP coton	Surface moyenne	Surface coton moyenne	% coton	Surface par personne	Surface par actif	Surface coton par actif	Surf moy	Surf/ pers	Surf/ actif
A	1,07	96%	15,69	5,48	35%	0,48	1,05	0,37	6,48	0,44	1,30
B	1,02	91%	8,19	2,61	32%	0,45	0,97	0,31	4,12	0,35	0,77
C	1,04	80%	5,93	1,73	29%	0,41	0,88	0,26	3,34	0,20	0,44
D	1,05	68%	3,76	1,20	32%	0,39	0,75	0,24	2,22	0,36	0,76
Iougouni	1,04	86%	8,46	2,76	33%	0,45	0,97	0,32	3,23	0,32	0,70
A	1,07	100%	14,87	5,88	40%	0,70	1,61	0,64			
B	1,05	96%	9,25	2,80	30%	0,71	1,64	0,50	4,94	0,40	1,24
C	1,04	75%	6,21	1,41	23%	0,62	1,29	0,29	2,64	0,32	0,66
D	1,04	46%	3,88	1,24	32%	0,62	1,37	0,44	2,52	0,39	1,01
Fana	1,05	91%	10,11	3,35	33%	0,70	1,60	0,53	3,17	0,37	0,93
A	0,99	98%	17,80	7,16	40%	0,72	1,94	0,78	4,81	0,14	0,30
B	1,05	95%	10,28	3,12	30%	0,76	1,90	0,58	5,02	0,59	1,51
C	0,96	88%	5,85	1,33	23%	0,58	1,34	0,30	2,40	0,37	0,80
D	1,01	57%	4,61	1,01	22%	0,67	1,76	0,38	2,41	0,44	1,07
Koutiala	1,02	93%	12,54	4,41	35%	0,73	1,90	0,67	3,54	0,39	0,93
A	0,93	94%	15,43	3,57	23%	0,65	1,42	0,33	9,57	0,64	1,23
B	1,01	82%	9,51	1,74	18%	0,80	1,68	0,31	8,10	0,69	1,52
C	1,08	62%	4,23	0,79	19%	0,58	1,27	0,24	5,01	0,58	1,20
D	1,01	45%	3,19	0,36	11%	0,62	1,14	0,13	2,37	0,39	0,86
San	0,99	80%	10,52	2,12	20%	0,72	1,55	0,31	6,47	0,63	1,36
A	1,09	98%	18,88	6,94	37%	0,60	1,04	0,38	10,53	0,27	0,56
B	1,09	89%	9,31	2,90	31%	0,48	0,91	0,28	5,30	0,30	0,55
C	1,06	76%	5,68	1,89	33%	0,46	0,82	0,27	4,62	0,36	0,56
D	1,02	63%	2,96	0,78	26%	0,36	0,70	0,19	2,60	0,30	0,56
Sikasso	1,09	86%	11,22	3,82	34%	0,53	0,96	0,33	4,42	0,31	0,56
A	1,00	95%	15,63	4,88	31%	0,57	1,42	0,44	10,95	0,49	1,15
B	1,05	91%	9,02	2,95	33%	0,60	1,37	0,45	7,58	0,48	1,16
C	0,89	74%	4,90	1,64	34%	0,45	1,05	0,35	2,94	0,28	0,64
D	0,90	52%	2,68	0,83	31%	0,38	0,85	0,26	1,50	0,24	0,66
Kita	1,02	82%	9,04	2,91	32%	0,57	1,33	0,43	3,78	0,37	0,92
Global	1,04	87%	10,39	3,28	32%	0,60	1,27	0,40	3,87	0,36	0,75

Récapitulatif CMDT

	Coef- ficient global	% d'UP coton	Surface moyenne	UP cultivant du coton					UP sans coton		
				Surface coton moyenne	% coton	Surface par personne	Surface par actif	Surface coton par actif	Surf moy	Surf/ pers	Surf/ actif
A	1,03	97%	16,83	5,97	35%	0,62	1,33	0,47	7,23	0,31	0,67
B	1,04	90%	9,23	2,67	29%	0,60	1,29	0,37	5,55	0,42	0,89
C	1,03	75%	5,63	1,57	28%	0,49	1,00	0,28	3,44	0,31	0,59
D	1,02	59%	3,45	0,96	28%	0,43	0,86	0,24	1,97	0,30	0,65
Global	1,04	87%	10,39	3,28	32%	0,60	1,27	0,40	3,87	0,36	0,75

Enquête Agricole Permanente 01/02
2.5. Surfaces cultivées en céréales et légumineuses



**Enquête
Agricole
Permanente
01/02**

Pour les UP faisant des légumineuses									
	Surface globale de l'UP	Surface en céréales	% de la surface en céréales	Surface globale de l'UP	Surface en légumineuses	% de la surface en légumineuses	% d'UP faisant des légumineuses	% de la surface globale en légumineuses	
A	15,27	7,75	51%	15,69	2,32	15%	96%	15%	A
B	7,83	4,01	51%	8,07	1,49	19%	94%	18%	B
C	5,40	3,04	56%	5,45	1,00	18%	94%	17%	C
D	3,27	1,95	60%	3,49	0,60	17%	80%	15%	D
Bougouni	7,75	4,04	52%	8,13	1,41	17%	91%	17%	Bougouni
A	14,87	8,21	55%	15,24	0,79	5%	84%	4%	A
B	9,08	5,62	62%	9,13	0,74	8%	88%	7%	B
C	5,41	3,87	71%	5,85	0,50	8%	77%	7%	C
D	3,15	2,28	73%	3,44	0,45	13%	42%	6%	D
Fana	9,53	5,77	61%	9,94	0,71	7%	83%	6%	Fana
A	17,59	9,57	54%	18,33	1,00	5%	67%	4%	A
B	10,03	6,25	62%	10,80	0,70	7%	74%	5%	B
C	5,42	3,38	62%	4,97	0,45	9%	44%	4%	C
D	3,67	2,48	68%	4,20	0,36	9%	57%	6%	D
Koutiala	11,99	7,00	58%	12,69	0,77	6%	69%	4%	Koutiala
A	15,11	9,62	64%	15,27	1,21	8%	94%	8%	A
B	9,29	6,64	71%	9,53	0,79	8%	84%	7%	B
C	4,52	3,43	76%	4,94	0,47	9%	76%	8%	C
D	2,74	2,31	84%	3,08	0,38	12%	65%	9%	D
San	9,80	6,76	69%	10,31	0,85	8%	84%	7%	San
A	18,71	10,22	55%	18,96	1,46	8%	92%	7%	A
B	8,85	5,17	58%	9,33	0,78	8%	78%	7%	B
C	5,42	3,39	62%	5,58	0,57	10%	70%	7%	C
D	2,83	1,81	64%	3,17	0,46	15%	65%	11%	D
Sikasso	10,26	5,85	57%	11,27	0,94	8%	79%	7%	Sikasso
A	15,39	6,88	45%	15,39	3,85	25%	100%	25%	A
B	8,95	4,04	45%	8,89	2,19	25%	101%	25%	B
C	4,39	2,14	49%	4,48	1,06	24%	96%	23%	C
D	2,20	1,10	50%	2,11	0,64	30%	107%	31%	D
Kita	8,24	3,76	46%	8,11	2,03	25%	101%	25%	Kita
Global	9,62	5,60	58%	10,02	1,09	11%	84%	9%	Global

Récapitulatif CMDT**Récapitulatif**

Pour les UP faisant des légumineuses									
	Surface globale de l'UP	Surface en céréales	% de la surface en céréales	Surface globale de l'UP	Surface en légumineuses	% de la surface en légumineuses	% d'UP faisant des légumineuses	% de la surface globale en légumineuses	
A	16,66	9,17	55%	16,89	1,54	9%	87%	8%	A
B	8,95	5,35	60%	9,19	1,07	12%	86%	10%	B
C	5,20	3,27	63%	5,36	0,71	13%	78%	11%	C
D	2,98	1,91	64%	3,14	0,53	17%	73%	13%	D
Global	9,62	5,60	58%	10,02	1,09	11%	84%	9%	Global
Mali-Sud	9,77	5,80	59%	10,27	0,97	9%	82%	8%	Mali-Sud

N.B. : Les associations céréales-légumineuses ont été comptées parmi les céréales

Enquête Agricole Permanente 01/02
2.6. Surfaces cultivées en diverses cultures
(autres que céréales, coton ou légumineuses)
et % de la surface globale en coton



Pour les UP faisant des autres cultures					Rappel
Surface globale de l'UP	Surface en autres cultures	% de la surface en autres cultures	% d'UP faisant des autres cultures	% de la surface globale en autres cultures	% de la surface globale en coton
16,77	0,20	1%	37%	0,5%	34%
10,29	0,17	2%	25%	0,6%	30%
7,65	0,21	3%	24%	0,9%	25%
4,36	0,17	4%	18%	0,9%	25%
10,54	0,18	2%	25%	0,6%	31%
14,51	0,25	2%	44%	0,7%	40%
10,03	0,31	3%	39%	1,3%	30%
6,87	0,34	5%	31%	1,9%	20%
4,42	0,38	9%	27%	3,2%	18%
10,61	0,30	3%	38%	1,2%	32%
19,37	0,62	3%	49%	1,7%	40%
10,51	0,60	6%	48%	2,9%	30%
6,42	2,16	34%	31%	12,5%	21%
5,67	1,14	20%	36%	11,1%	16%
13,28	0,69	5%	47%	2,7%	34%
15,97	1,34	8%	72%	6,4%	22%
10,16	0,95	9%	59%	6,0%	15%
4,95	0,52	11%	48%	5,6%	11%
3,17	0,17	5%	10%	0,6%	6%
11,42	1,03	9%	57%	6,0%	17%
18,59	0,49	3%	71%	1,8%	36%
9,75	0,76	8%	65%	5,6%	29%
5,63	0,44	8%	47%	3,8%	26%
3,30	0,51	16%	44%	7,9%	18%
11,48	0,62	5%	61%	3,7%	32%
16,13	0,10	1%	26%	0,2%	30%
9,66	0,06	1%	23%	0,1%	30%
4,32	0,06	1%	15%	0,2%	28%
1,59	0,15	10%	7%	0,5%	21%
10,08	0,07	1%	20%	0,2%	29%
11,45	0,60	5%	44%	2,7%	30%

CMDT

Pour les UP faisant des autres cultures					Rappel
Surface globale de l'UP	Surface en autres cultures	% de la surface en autres cultures	% d'UP faisant des autres cultures	% de la surface globale en autres cultures	% de la surface globale en coton
17,41	0,63	4%	55%	2,1%	35%
10,07	0,61	6%	45%	3,1%	27%
6,03	0,49	8%	35%	3,2%	23%
3,92	0,48	12%	24%	3,9%	19%
11,45	0,60	5%	44%	2,7%	30%
11,52	0,62	5%	46%	2,9%	30%

Enquête Agricole Permanente 01/02
2.7. Culture des principales céréales par exploitation



	Maïs		Sorgho		Mil		Riz		Fonio	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A	82%	3,19	64%	3,94	30%	2,84	73%	1,37	16%	1,11
B	86%	2,05	57%	1,87	19%	1,29	69%	0,87	22%	1,25
C	88%	1,35	49%	1,67	16%	1,43	69%	0,70	24%	0,98
D	77%	0,91	49%	1,19	13%	0,89	57%	0,39	34%	0,94
Bougouni	84%	1,92	56%	2,07	19%	1,59	67%	0,85	24%	1,12
A	92%	1,63	92%	4,99	63%	2,82	57%	0,56		
B	86%	0,81	93%	3,10	70%	2,73	27%	0,37	0%	0,26
C	62%	0,61	92%	2,14	56%	2,62	21%	0,28		
D	42%	0,42	92%	1,19	58%	1,73	4%	0,21		
Fana	81%	0,98	93%	3,27	66%	2,68	31%	0,44	0%	0,26
A	97%	1,97	96%	3,67	96%	4,22	19%	0,40	1%	0,25
B	90%	1,33	97%	2,75	86%	2,54	19%	0,44	2%	0,35
C	81%	0,70	94%	1,60	88%	1,25	19%	0,53	6%	0,24
D	57%	0,49	93%	1,45	61%	1,21	14%	0,39	4%	0,25
Koutiala	89%	1,50	96%	2,91	87%	3,04	19%	0,43	2%	0,31
A	93%	1,00	98%	3,13	99%	5,43	17%	0,29	24%	0,67
B	83%	0,61	94%	2,21	99%	3,88	9%	0,26	35%	0,48
C	83%	0,42	79%	1,32	90%	2,11			45%	0,30
D	71%	0,22	87%	1,15	90%	1,13	3%	0,25	42%	0,29
San	84%	0,67	93%	2,30	98%	3,92	10%	0,27	34%	0,48
A	92%	3,44	81%	3,81	72%	2,32	88%	1,77	16%	0,97
B	78%	2,30	43%	1,91	64%	1,49	65%	0,85	3%	0,47
C	76%	1,21	54%	1,84	56%	1,07	53%	0,43		
D	62%	1,08	18%	0,73	39%	0,67	45%	0,42		
Sikasso	79%	2,40	51%	2,65	62%	1,63	67%	1,10	6%	0,84
A	89%	1,02	100%	4,71	45%	1,54	66%	0,87		
B	83%	0,80	98%	2,33	38%	1,80	67%	0,56	9%	0,41
C	96%	0,38	85%	1,53	30%	0,99	78%	0,24		
D	63%	0,26	84%	0,84	12%	0,95	67%	0,19	7%	0,11
Kita	82%	0,70	94%	2,41	33%	1,60	68%	0,50	6%	0,35
Global	83%	1,48	77%	2,65	61%	2,71	45%	0,79	12%	0,74

Récapitulatif CMDT

	Maïs		Sorgho		Mil		Riz		Fonio	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A	92%	2,21	88%	3,94	73%	3,61	53%	1,23	10%	0,87
B	84%	1,37	77%	2,43	64%	2,64	42%	0,71	13%	0,73
C	79%	0,90	70%	1,77	51%	1,69	44%	0,47	11%	0,61
D	66%	0,72	59%	1,11	36%	1,07	41%	0,35	17%	0,70
Global	83%	1,48	77%	2,65	61%	2,71	45%	0,79	12%	0,74

Enquête Agricole Permanente 01/02
2.8. Culture des principales légumineuses par exploitation



	Arachide		Niébé		Wandzou		Soja	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A	96%	2,24	13%	0,38	6%	0,47		
B	93%	1,40	15%	0,50	6%	0,34	0,4%	0,25
C	86%	1,04	16%	0,26	2%	0,10		
D	77%	0,56	12%	0,35	1%	0,26		
Bougouni	89%	1,35	14%	0,43	4%	0,35	0,2%	0,25
A	82%	0,68	20%	0,47	2%	0,42		
B	84%	0,64	25%	0,42	3%	0,28	0,4%	0,52
C	65%	0,40	33%	0,36				
D	38%	0,42	8%	0,39				
Fana	78%	0,62	24%	0,42	2%	0,31	0,2%	0,52
A	62%	0,65	28%	0,49	8%	0,21	13%	0,87
B	65%	0,55	26%	0,45	15%	0,21	6%	0,32
C	25%	0,36	19%	0,56			6%	0,05
D	46%	0,32	21%	0,23			11%	0,08
Koutiala	60%	0,57	26%	0,45	11%	0,21	9%	0,55
A	87%	1,00	29%	0,54	35%	0,27	9,0%	0,25
B	70%	0,63	17%	0,49	32%	0,35	6,8%	0,26
C	66%	0,35	14%	0,50	28%	0,19		
D	48%	0,33	10%	0,20	26%	0,26		
San	72%	0,70	19%	0,50	32%	0,32	6,2%	0,25
A	90%	1,31	27%	0,57	2%	0,27	1,4%	0,41
B	77%	0,70	11%	0,63	3%	0,33		
C	69%	0,49	4%	1,42				
D	62%	0,42	1%	2,04	4%	0,26		
Sikasso	77%	0,84	13%	0,65	3%	0,30	0,4%	0,41
A	100%	3,63	39%	0,55				
B	101%	2,05	33%	0,41	2%	0,11		
C	96%	0,93	22%	0,52	4%	0,07		
D	105%	0,58	14%	0,48	2%	0,09		
Kita	101%	1,90	29%	0,46	2%	0,09		
Global	79%	0,99	19%	0,48	9%	0,29	2,5%	0,42

Récapitulatif CMDT

	Arachide		Niébé		Wandzou		Soja	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A	83%	1,37	26%	0,52	9%	0,28	4,5%	0,63
B	81%	0,98	19%	0,47	10%	0,31	2,3%	0,29
C	71%	0,66	17%	0,47	4%	0,17	0%	0,05
D	68%	0,50	10%	0,40	4%	0,24	1%	0,08
Global	79%	0,99	19%	0,48	9%	0,29	2,5%	0,42

Enquête Agricole Permanente 01/02
2.9. Culture des principales associations par exploitation



	Maïs/mil		Mil/sorgho		Maïs/sorgho		Autres associations de céréales		Ass céréales/légumineuses	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A	12%	4,76								
B	3%	1,60	0,4%	2,29						
C	4%	1,82								
D			1,1%	0,52						
Bougouni	4%	3,11	0,4%	1,41						
A										
B			0,4%	0,52	1,3%	0,61				
C										
D										
Fana			0,2%	0,52	0,7%	0,61				
A			0,8%	2,97						
B	2%	1,75	1,6%	2,45	3,2%	1,30				
C	6%	1,20			6,3%	0,48				
D	4%	0,50	3,6%	0,50	3,6%	0,50				
Koutiala	1%	1,39	1,4%	2,17	2,3%	1,09				
A									4,5%	1,17
B									2,1%	0,91
C										
D										
San									2,3%	1,03
A	12%	4,97			0,7%	2,72				
B	29%	3,43			0,8%	2,46			0,8%	0,82
C	29%	2,28								
D	34%	1,57			1,4%	0,51			1,4%	0,51
Sikasso	25%	3,12			0,7%	2,04			0,6%	0,72
A										
B										
C										
D										
Kita										
Global	7%	3,07	0,3%	1,77	0,6%	1,25			0,5%	0,95

Récapitulatif CMDT

	Maïs/mil		Mil/sorgho		Maïs/sorgho		Autres associations de céréales		Ass céréales/légumineuses	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A	5%	4,90	0,2%	2,97	0,2%	2,72			0,7%	1,17
B	7%	3,22	0,4%	2,03	0,9%	1,32			0,5%	0,89
C	9%	2,19			0,4%	0,48				
D	9%	1,53	0,7%	0,51	0,7%	0,51			0,3%	0,51
Global	7%	3,07	0,3%	1,77	0,6%	1,25			0,5%	0,95

Enquête Agricole Permanente 01/02
2.10. Culture de diverses spéculations par exploitation
(première partie)



	<i>Dah</i>		<i>Sésame</i>		<i>Igname</i>		<i>Patate</i>		<i>Manioc et Taro</i>	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A			4%	0,23	6%	0,53	9%	0,24		
B			1%	0,25	9%	0,33	5%	0,18		
C					16%	0,28	2%	0,21		
D					10%	0,19	4%	0,14	1%	0,52
Bougouni			1%	0,24	9%	0,31	5%	0,19	0%	0,52
A			3,3%	0,89	19%	0,12				
B	2%	0,59	2,1%	0,68	10%	0,11			0%	0,26
C			1,9%	1,04	6%	0,08				
D			3,8%	0,52						
Fana	1%	0,59	2,5%	0,76	11%	0,11			0%	0,26
A	1%	0,25	5,0%	0,76						
B			8,6%	1,07	1%	0,53	1%	0,02		
C			6,3%	0,48						
D										
Koutiala	0%	0,25	6,6%	0,97	0%	0,53	0%	0,02		
A			11%	0,89						
B			14%	0,67						
C			21%	0,50						
D			6%	0,25						
San			13%	0,68						
A	1%	0,27	5%	0,33	1%	0,27	36%	0,60		
B	1%	0,16	3%	0,26	5%	0,22	42%	0,60		
C			3%	0,18	1%	0,13	20%	0,37		
D					4%	0,10	38%	0,48		
Sikasso	1%	0,20	3%	0,28	3%	0,19	37%	0,57		
A			3%	0,50			3%	0,10		
B			3%	0,33						
C			4%	0,22						
D			5%	0,23						
Kita			3,5%	0,31			0%	0,10		
Global	0%	0,40	4,8%	0,64	4%	0,21	10%	0,53	0%	0,39

Récapitulatif CMDT

	<i>Dah</i>		<i>Sésame</i>		<i>Igname</i>		<i>Patate</i>		<i>Manioc + Taro</i>	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A	0%	0,26	5%	0,65	4%	0,20	11%	0,55		
B	0%	0,45	5%	0,68	5%	0,22	9%	0,56	0%	0,26
C			5%	0,46	5%	0,22	6%	0,36		
D			2%	0,29	4%	0,17	11%	0,44	0%	0,52
Global	0%	0,40	5%	0,64	4%	0,21	10%	0,53	0%	0,39

Enquête Agricole Permanente 01/02
2.11. Culture de diverses spéculations par exploitation
(deuxième partie)



	<i>Pastèque</i>		<i>Calebasse</i>		<i>Piment</i>		<i>Gombo</i>		<i>Autres cultures</i>	
	<i>% d'UP</i>	<i>Surface</i>	<i>% d'UP</i>	<i>Surface</i>	<i>% d'UP</i>	<i>Surface</i>	<i>% d'UP</i>	<i>Surface</i>	<i>% d'UP</i>	<i>Surface</i>
	<i>cultivant</i>	<i>moyenne</i>	<i>cultivant</i>	<i>moyenne</i>	<i>cultivant</i>	<i>moyenne</i>	<i>cultivant</i>	<i>moyenne</i>	<i>cultivant</i>	<i>moyenne</i>
		<i>par UP</i>		<i>par UP</i>		<i>par UP</i>		<i>par UP</i>		<i>par UP</i>
A	4,5%	0,21								
B	0,8%	0,25								
C										
D										
Bougouni	1,1%	0,23								
A	7,8%	0,52					8%	0,14	2,2%	0,13
B	13,6%	0,45			0%	0,10	11%	0,15	1,7%	0,26
C	15,4%	0,32					19%	0,13	3,8%	0,10
D	15,4%	0,20					19%	0,16	11,5%	0,19
Fana	12,6%	0,42			0%	0,10	12%	0,15	2,7%	0,19
A	6,7%	0,84			13%	0,76	26%	0,15	14,2%	0,47
B	8,6%	1,03			7%	0,20	24%	0,12	9,1%	0,67
C	6,3%	0,24			13%	0,12	19%	3,28		
D	3,6%	0,50			4%	0,10	32%	0,07	7,1%	5,08
Koutiala	7,4%	0,92			9%	0,47	25%	0,23	10,3%	0,82
A	28,1%	0,77	33,7%	1,46	29%	0,27	7%	0,23	11,2%	0,52
B	19,4%	0,53	25,7%	1,13	16%	0,35	0%	0,25	3,8%	0,28
C	10,3%	0,45	17,2%	0,49	7%	0,27				
D										
San	19,2%	0,60	24,9%	1,20	17%	0,32	2%	0,24	4,9%	0,41
A							25%	0,12	5,5%	1,41
B							7%	0,22	19,2%	1,07
C					1%	0,27	14%	0,07	17,1%	0,65
D							1%	0,01	8,5%	0,43
Sikasso					0%	0,27	12%	0,14	13,8%	0,99
A									2,6%	0,30
B										
C										
D										
Kita									0,4%	0,30
Global	6,6%	0,58	4,0%	1,20	4%	0,36	9%	0,18	6,0%	0,80

Récapitulatif CMDT

	<i>Pastèque</i>		<i>Calebasse</i>		<i>Piment</i>		<i>Gombo</i>		<i>Autres cultures</i>	
	<i>% d'UP</i>	<i>Surface</i>	<i>% d'UP</i>	<i>Surface</i>	<i>% d'UP</i>	<i>Surface</i>	<i>% d'UP</i>	<i>Surface</i>	<i>% d'UP</i>	<i>Surface</i>
	<i>cultivant</i>	<i>moyenne</i>	<i>cultivant</i>	<i>moyenne</i>	<i>cultivant</i>	<i>moyenne</i>	<i>cultivant</i>	<i>moyenne</i>	<i>cultivant</i>	<i>moyenne</i>
		<i>par UP</i>		<i>par UP</i>		<i>par UP</i>		<i>par UP</i>		<i>par UP</i>
A	7,8%	0,70	5,5%	1,46	8%	0,46	15%	0,14	6,9%	0,66
B	7,5%	0,58	4,7%	1,13	4%	0,31	7%	0,15	6,1%	0,85
C	4,9%	0,35	2,1%	0,49	2%	0,21	9%	0,51	5,8%	0,57
D	1,7%	0,26			0%	0,10	5%	0,10	3,8%	1,21
Global	6,6%	0,58	4,0%	1,20	4%	0,36	9%	0,18	6,0%	0,80

Enquête Agricole Permanente 01/02
2.12. Superficies cultivées selon le statut des parcelles et le type d'UP
(première partie)



	Parcelles collectives		Parcelles secondaires			
	Superficie en parcelles collectives	% de la superficie globale	% d'UP ayant des parcelles	Surf moyenne en secondaires	% de la surface de l'UP	% de la surface globale
A	11,38	77%	8%	1,92	12%	1%
B	5,52	74%	7%	1,30	11%	1%
C	3,76	69%	5%	0,36	6%	0%
D	2,65	80%	1%	2,88	33%	1%
Bougouni	5,69	75%	6%	1,42	12%	1%
A	13,63	92%				
B	8,41	93%				
C	4,84	91%				
D	3,05	97%				
Fana	8,76	92%				
A	17,23	98%	1%	0,10	0%	0%
B	9,64	96%	1%	1,42	6%	0%
C	4,70	87%				
D	3,51	96%				
Koutiala	11,53	96%	1%	0,76	3%	0%
A	14,42	95%	9%	0,93	5%	1%
B	9,12	98%	0%	0,51	6%	0%
C	4,45	98%				
D	2,73	100%				
San	9,48	97%	2%	0,89	5%	0%
A	16,62	89%				
B	8,21	93%				
C	4,96	92%				
D	2,49	90%				
Sikasso	9,36	91%				
A	8,66	56%	5%	0,75	5%	0%
B	5,45	61%	8%	0,74	7%	1%
C	3,09	70%				
D	1,49	65%				
Kita	5,02	60%	5%	0,74	7%	0%
GLOBAL	8,53	88%	2%	1,11	8%	0,2%

Récapitulatif CMDT

	Parcelles collectives		Parcelles secondaires			
	Superficie en parcelles collectives	% de la superficie globale	% d'UP ayant des parcelles	Surf moyenne en secondaires	% de la surface de l'UP	% de la surface globale
A	14,74	89%	3%	1,17	6%	0%
B	7,88	89%	2%	1,07	9%	0%
C	4,43	86%	1%	0,36	6%	0%
D	2,58	86%	0%	2,88	33%	0%
Global	8,53	88%	2%	1,11	8%	0,2%
Mali-Sud	8,90	88%	2%	1,24	9%	0%

Enquête Agricole Permanente 01/02
2.13. Superficies cultivées selon le statut des parcelles et le type d'UP
(deuxième partie)



Parcelles individuelles des hommes					Parcelles individuelles des femmes				
	% d'UP ayant des parcelles ind homme	Surface moyenne en ind homme	% de la surface de l'UP	% de la surface globale		% d'UP ayant des parcelles ind	Surface moyenne en ind femme	% de la surface de l'UP	% de la surface globale
A	54%	1,92	12%	7%		84%	2,69	17%	15%
B	33%	1,78	19%	8%		80%	1,60	20%	17%
C	27%	2,15	24%	11%		88%	1,24	22%	20%
D	11%	0,48	10%	2%		56%	1,01	26%	17%
Bougouni	31%	1,76	16%	7%		77%	1,66	19%	17%
A	34%	1,42	8%	3%		79%	0,94	6%	5%
B	26%	0,73	7%	2%		61%	0,79	8%	5%
C	23%	1,27	17%	5%		42%	0,49	8%	4%
D	12%	0,24	6%	1%		31%	0,23	5%	2%
Fana	26%	0,98	8%	3%		60%	0,79	7%	5%
A	18%	0,96	4%	1%		33%	0,49	3%	1%
B	22%	0,78	6%	2%		41%	0,53	5%	2%
C	13%	0,35	6%	1%		25%	2,69	40%	12%
D	4%	1,51	38%	1%		43%	0,24	4%	3%
Koutiala	19%	0,84	5%	1%		37%	0,56	4%	2%
A	39%	0,83	5%	2%		38%	0,73	4%	2%
B	20%	0,57	5%	1%		14%	0,37	3%	1%
C	10%	0,63	10%	1%		3%	0,27	3%	0%
D	3%	0,25	8%	0%		3%	0,15	8%	0%
San	23%	0,67	5%	2%		18%	0,54	4%	1%
A	9%	8,94	33%	4%		85%	1,42	8%	6%
B	18%	2,54	31%	5%		68%	0,75	8%	6%
C	16%	1,90	31%	6%		49%	0,49	9%	4%
D	7%	1,41	34%	4%		57%	0,48	16%	10%
Sikasso	14%	3,49	32%	5%		69%	0,92	8%	6%
A	92%	3,90	25%	23%		100%	3,09	20%	20%
B	72%	2,20	22%	18%		97%	1,92	21%	21%
C	37%	0,94	16%	8%		93%	1,02	22%	22%
D	13%	1,33	29%	7%		97%	0,73	32%	31%
Kita	61%	2,52	23%	18%		97%	1,81	22%	21%
GLOBAL	26%	1,75	15%	5%		58%	1,16	11%	7%

Récapitulatif CMDT

Parcelles individuelles des hommes					Parcelles individuelles des femmes				
	% d'UP ayant des parcelles ind homme	Surface moyenne en ind homme	% de la surface de l'UP	% de la surface globale		% d'UP ayant des parcelles ind	Surface moyenne en ind femme	% de la surface de l'UP	% de la surface globale
A	31%	2,42	13%	5%		66%	1,52	9%	6%
B	28%	1,52	15%	5%		57%	1,12	12%	7%
C	21%	1,46	21%	6%		52%	0,89	16%	9%
D	9%	0,86	19%	3%		52%	0,68	20%	12%
Global	26%	1,75	15%	5%		58%	1,16	11%	7%
Mali-Sud	22%	1,52	12%	3%		54%	1,04	10%	6%

Enquête Agricole Permanente 01/02
2.14. Récapitulatif : superficies globales cultivées par culture
et par personne



	<i>Coton</i>	<i>Céréales</i>	<i>Légumineuses</i>	<i>Autres cultures</i>	<i>Surface par personne</i>
A	0,17	0,25	0,07	0,00	0,48
B	0,13	0,23	0,08	0,00	0,44
C	0,09	0,20	0,06	0,00	0,36
D	0,10	0,23	0,06	0,00	0,38
Bougouni	0,14	0,23	0,07	0,00	0,44
A	0,28	0,39	0,03	0,01	0,70
B	0,21	0,43	0,05	0,01	0,70
C	0,11	0,39	0,04	0,01	0,55
D	0,09	0,36	0,03	0,02	0,50
Fana	0,22	0,41	0,04	0,01	0,68
A	0,28	0,38	0,03	0,01	0,70
B	0,22	0,47	0,04	0,02	0,75
C	0,12	0,35	0,02	0,07	0,56
D	0,09	0,39	0,03	0,06	0,58
Koutiala	0,25	0,42	0,03	0,02	0,72
A	0,14	0,41	0,05	0,04	0,65
B	0,12	0,56	0,06	0,05	0,78
C	0,06	0,44	0,05	0,03	0,58
D	0,03	0,41	0,04	0,00	0,48
San	0,12	0,49	0,05	0,04	0,71
A	0,21	0,32	0,04	0,01	0,59
B	0,13	0,27	0,03	0,03	0,46
C	0,11	0,27	0,03	0,02	0,43
D	0,06	0,22	0,04	0,03	0,34
Sikasso	0,16	0,29	0,04	0,02	0,50
A	0,17	0,26	0,14	0,00	0,57
B	0,18	0,26	0,14	0,00	0,59
C	0,11	0,20	0,09	0,00	0,41
D	0,07	0,16	0,10	0,00	0,32
Kita	0,16	0,25	0,14	0,00	0,55
GLOBAL	0,17	0,34	0,05	0,02	0,58

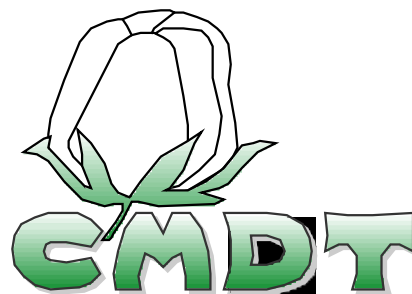
Récapitulatif CMDT

	<i>Coton</i>	<i>Céréales</i>	<i>Légumineuses</i>	<i>Autres cultures</i>	<i>Surface par personne</i>
A	0,22	0,34	0,05	0,01	0,62
B	0,16	0,35	0,06	0,02	0,59
C	0,10	0,29	0,05	0,01	0,45
D	0,08	0,25	0,05	0,02	0,40
GLOBAL	0,17	0,34	0,05	0,02	0,58

Compagnie Malienne pour le
Développement des Textiles

DPCG

Suivi-Évaluation



3. Itinéraires techniques sur coton

Annuaire statistique 01/02

Résultats de l'enquête agricole permanente

Enquête Agricole Permanente 01/02
3.1. Préparation du sol et mécanisation de la culture de coton
(en % du nombre de parcelles suivies)



Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)										
	Nbre parc	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	Éclat. anciens billons	Semis mécani que	Sarclag e mécaniq
A	29	3%	24%	3%		69%			55%	76%
B	85	1%	8%	2%	4%	81%	4%		26%	69%
C	18	28%	6%		6%	56%	6%		11%	33%
D	25	24%		4%	16%	56%			15%	31%
Bougouni	157	8%	10%	3%	5%	72%	3%		28%	60%
A	40		20%	10%	28%	43%			98%	100%
B	66		15%	15%	36%	33%			67%	94%
C	14		14%		57%	29%			43%	71%
D	3				100%					33%
Fana	123		16%	11%	37%	35%			72%	92%
A	37		22%			78%			97%	95%
B	77		9%	3%		84%	1%	3%	92%	99%
C	3					100%			100%	100%
D	4		25%			50%	25%		75%	75%
Koutiala	121		13%	2%		82%	2%	2%	93%	97%
A	23		13%		4%	74%		9%	91%	91%
B	54		7%	6%		81%		6%	52%	87%
C	6					100%			33%	67%
D	4					75%	25%			75%
San	87		8%	3%	1%	80%	1%	6%	59%	86%
A	34				3%	97%			80%	74%
B	61		8%		7%	85%			41%	51%
C	18		6%			94%			50%	28%
D	15		7%		20%	73%			38%	13%
Sikasso	128		5%		6%	88%			52%	49%
A	22	5%		55%		36%	5%		95%	82%
B	61	8%		34%		44%	11%	2%	84%	84%
C	6			17%		33%	50%		50%	50%
D	9	22%		11%		11%	56%		33%	22%
Kita	98	8%		36%		39%	16%	1%	80%	76%
GLOBAL	714	3%	9%	8%	9%	67%	3%	1%	62%	75%

Récapitulatif CMDT

	Nbre parc	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	Éclat. anciens billons	Semis méca.	Sarclag e méca.
A	185	1,1%	14%	9%	7%	67%	1%	1%	87%	87%
B	404	1,5%	8%	9%	8%	69%	3%	1%	59%	81%
C	65	7,7%	6%	2%	14%	65%	6%		38%	48%
D	60	13,3%	3%	3%	17%	52%	12%		26%	31%
GLOBAL	714	2,9%	9%	8%	9%	67%	3%	1%	62%	75%

Enquête Agricole Permanente 01/02
3.2. Utilisation de fumure organique (et son origine) sur coton
(en % du nombre de parcelles)



		Origines de la fumure organique pour les parcelles en ayant reçu (*)					
	% parcelles avec f.o.	Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	48%		79%	29%	14%		29%
B	15%		38%	31%	15%		38%
C	11%		50%				50%
D							
Bougouni	18%		59%	28%	14%		34%
A	48%	16%	84%		11%	5%	74%
B	39%	4%	69%	15%	8%	15%	54%
C	29%				75%		25%
D	33%						100%
Fana	41%	8%	68%	8%	14%	10%	60%
A	54%	5%	65%	50%	15%	5%	
B	57%	9%	50%	48%	23%	7%	
C							
D	25%				100%		
Koutiala	54%	8%	54%	48%	22%	6%	
A	74%		100%	29%	6%		53%
B	61%		88%	70%	27%		27%
C							
D							
San	62%		85%	54%	22%		35%
A	77%	22%	37%	93%	70%	4%	
B	59%		17%	64%	61%	6%	
C	44%			88%	25%		
D	31%	20%		40%	60%	20%	
Sikasso	58%	9%	21%	75%	61%	5%	
A	27%	17%	50%	67%	17%	17%	33%
B	11%		29%	43%	14%	14%	71%
C							
D							
Kita	13%	8%	38%	54%	15%	15%	54%
GLOBAL	40%	6%	53%	47%	30%	5%	23%

Récapitulatif CMDT

		Origines de la fumure organique pour les parcelles en ayant reçu (*)					
	% parcelles avec f.o.	Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	55%	11%	68%	47%	27%	4%	28%
B	39%	3%	52%	49%	29%	6%	21%
C	26%		6%	47%	35%		18%
D	13%	13%		25%	63%	13%	13%
GLOBAL	40%	6%	53%	47%	30%	5%	23%

Enquête Agricole Permanente 01/02
3.3. Principales opérations culturales sur coton



Pourcentage de paysans ayant réalisé les opérations culturales suivantes							
	<i>Nb parcelles</i>	<i>Démariage</i>	<i>Au moins 1 sarclage</i>	<i>Au moins 2 sarclages</i>	<i>Au moins 3 sarclages</i>	<i>Plus de 3 sarclages</i>	<i>Buttage</i>
A	29	90%	100%	86%	21%		93%
B	88	91%	100%	88%	11%		74%
C	18	100%	100%	100%			56%
D	26	96%	100%	81%	4%		50%
Bougouni	161	93%	100%	88%	11%		71%
A	40	78%	100%	80%	20%	3%	100%
B	66	73%	100%	76%	17%		95%
C	14	79%	100%	71%	7%		93%
D	3	100%	100%	67%			100%
Fana	123	76%	100%	76%	16%	1%	97%
A	37	97%	100%	81%	19%	5%	97%
B	77	100%	100%	84%	13%	6%	96%
C	3	100%	100%	100%	33%		67%
D	4	100%	100%	75%	25%		100%
Koutiala	121	99%	100%	83%	16%	6%	96%
A	23	87%	100%	100%	4%		96%
B	54	83%	98%	91%	9%		78%
C	6	50%	100%	83%			67%
D	4						
San	87	82%	99%	93%	7%		78%
A	35	91%	100%	83%	26%		100%
B	61	72%	100%	89%	38%		97%
C	18	72%	100%	78%	28%		100%
D	16	88%	100%	94%	38%		44%
Sikasso	130	79%	100%	86%	33%		92%
A	22	55%	100%	91%	50%		32%
B	61	80%	100%	98%	38%	2%	44%
C	6	83%	100%	100%	17%		
D	9	78%	100%	100%	44%		22%
Kita	98	74%	100%	97%	40%	1%	37%
GLOBAL	720	85%	100%	87%	20%	1%	80%

Récapitulatif CMDT

Pourcentage de paysans ayant réalisé les opérations culturales suivantes							
	<i>Nb parcelles</i>	<i>Démariage</i>	<i>Au moins 1 sarclage</i>	<i>Au moins 2 sarclages</i>	<i>Au moins 3 sarclages</i>	<i>Plus de 3 sarclages</i>	<i>Buttage</i>
A	186	84%	100%	85%	23%	2%	90%
B	407	84%	100%	87%	20%	1%	81%
C	65	82%	100%	86%	12%		72%
D	62	90%	100%	87%	19%		47%
GLOBAL	720	85%	100%	87%	20%	1%	80%

Enquête Agricole Permanente 01/02
3.4. Dates moyennes des principales opérations culturales sur coton



	<i>Date de semis</i>	<i>Date de démariage</i>	<i>Date du premier sarclage</i>	<i>Date du deuxième sarclage</i>	<i>Date de buttage</i>
A	10/06/2001	02/07/2001	03/07/2001	28/07/2001	30/07/2001
B	13/06/2001	03/07/2001	08/07/2001	03/08/2001	08/08/2001
C	12/06/2001	03/07/2001	10/07/2001	12/08/2001	13/08/2001
D	14/06/2001	09/07/2001	13/07/2001	10/08/2001	12/08/2001
Bougouni	12/06/2001	04/07/2001	08/07/2001	04/08/2001	07/08/2001
A	11/06/2001	30/06/2001	03/07/2001	27/07/2001	08/08/2001
B	12/06/2001	30/06/2001	04/07/2001	26/07/2001	05/08/2001
C	14/06/2001	07/07/2001	10/07/2001	26/07/2001	14/08/2001
D	22/06/2001	12/07/2001	12/07/2001	19/08/2001	19/08/2001
Fana	12/06/2001	02/07/2001	04/07/2001	27/07/2001	07/08/2001
A	01/06/2001	25/06/2001	26/06/2001	15/07/2001	02/08/2001
B	07/06/2001	30/06/2001	01/07/2001	23/07/2001	07/08/2001
C	25/06/2001	10/07/2001	11/07/2001	15/08/2001	29/08/2001
D	05/06/2001	25/06/2001	25/06/2001	12/07/2001	17/08/2001
Koutiala	06/06/2001	28/06/2001	29/06/2001	21/07/2001	06/08/2001
A	07/06/2001	24/06/2001	27/06/2001	16/07/2001	30/07/2001
B	08/06/2001	26/06/2001	26/06/2001	19/07/2001	30/07/2001
C	13/06/2001	29/06/2001	05/07/2001	27/07/2001	05/08/2001
D	15/06/2001	02/07/2001	04/07/2001	02/08/2001	
San	09/06/2001	26/06/2001	27/06/2001	19/07/2001	30/07/2001
A	07/06/2001	30/06/2001	29/06/2001	27/07/2001	01/08/2001
B	11/06/2001	06/07/2001	05/07/2001	02/08/2001	11/08/2001
C	13/06/2001	11/07/2001	09/07/2001	08/08/2001	11/08/2001
D	14/06/2001	09/07/2001	16/07/2001	22/08/2001	08/08/2001
Sikasso	10/06/2001	05/07/2001	06/07/2001	04/08/2001	08/08/2001
A	20/06/2001	15/07/2001	10/07/2001	07/08/2001	23/08/2001
B	17/06/2001	12/07/2001	10/07/2001	04/08/2001	25/08/2001
C	18/06/2001	18/07/2001	17/07/2001	17/08/2001	
D	21/06/2001	21/07/2001	10/07/2001	04/08/2001	05/09/2001
Kita	18/06/2001	13/07/2001	11/07/2001	05/08/2001	25/08/2001
GLOBAL	11/06/2001	03/07/2001	05/07/2001	30/07/2001	07/08/2001

Récapitulatif CMDT

	<i>Date de semis</i>	<i>Date de démariage</i>	<i>Date du premier sarclage</i>	<i>Date du deuxième sarclage</i>	<i>Date de buttage</i>
A	09/06/2001	29/06/2001	01/07/2001	25/07/2001	03/08/2001
B	11/06/2001	03/07/2001	04/07/2001	29/07/2001	08/08/2001
C	14/06/2001	07/07/2001	10/07/2001	07/08/2001	12/08/2001
D	15/06/2001	09/07/2001	12/07/2001	10/08/2001	14/08/2001
GLOBAL	11/06/2001	03/07/2001	05/07/2001	30/07/2001	07/08/2001

Enquête Agricole Permanente 01/02
3.5. Nombre de jours après semis pour les principales opérations
culturelles sur coton



Nombre de jours entre semis et l'opération (sauf intervalle sarclages)								
	Date de semis	Démariage	Sarclage 1	Intervalle entre sarclage 1 et 2	Buttage	Urée	Cxe coton	1er ttmt insect
A	10/06/2001	21	23	25	50	36	26	48
B	13/06/2001	20	26	28	57	41	25	51
C	12/06/2001	21	27	34	59	46	28	56
D	14/06/2001	25	29	30	57	46	30	48
Bougouni	12/06/2001	21	26	29	55	41	27	51
A	11/06/2001	20	22	23	58	28	27	46
B	12/06/2001	21	22	22	54	28	26	48
C	14/06/2001	26	26	19	61	37	30	50
D	22/06/2001	20	20	39	57	36	22	49
Fana	12/06/2001	21	22	22	56	29	27	48
A	01/06/2001	24	24	21	61	32	29	49
B	07/06/2001	23	24	22	62	38	26	49
C	25/06/2001	14	16	35	62	21	11	51
D	05/06/2001	19	20	19	72	25	25	49
Koutiala	06/06/2001	23	24	22	62	35	27	49
A	07/06/2001	17	19	20	53	41	22	38
B	08/06/2001	18	18	23	53	42	23	44
C	13/06/2001	18	22	24	51	42	32	45
D	15/06/2001	21	19	28		33	27	47
San	09/06/2001	18	19	22	53	41	24	43
A	07/06/2001	22	22	28	55	44	27	43
B	11/06/2001	25	25	29	61	48	31	50
C	13/06/2001	29	26	34	60	58	31	47
D	14/06/2001	26	32	36	55	46	40	54
Sikasso	10/06/2001	25	25	30	59	48	31	48
A	20/06/2001	25	20	29	66	32	28	48
B	17/06/2001	24	23	24	68	36	27	51
C	18/06/2001	29	29	31		32	30	56
D	21/06/2001	31	18	25	63	30	26	48
Kita	18/06/2001	25	22	26	67	34	28	50
GLOBAL	11/06/2001	22	23	26	58	38	27	48

Récapitulatif CMDT

Nombre de jours entre semis et l'opération (sauf intervalle sarclages)								
	Date de semis	Démariage	Sarclage 1	Intervalle entre sarclage 1 et 2	Buttage	Urée	Cxe coton	Premier traitement insecticide
A	09/06/2001	22	22	24	56	35	27	46
B	11/06/2001	22	23	25	59	39	26	49
C	14/06/2001	24	26	30	60	45	29	51
D	15/06/2001	25	26	31	59	41	31	50

Enquête Agricole Permanente 01/02
3.6. Utilisation d'intrants sur coton



% de paysans ayant utilisé les intrants suivants sur le coton							
	<i>Nbre parcelles</i>	<i>Fongicides</i>	<i>Urée</i>	<i>Cxe coton</i>	<i>Cxe céréales</i>	<i>Cxe (total)</i>	<i>Herbicide</i>
A	29	52%	97%	100%	3%	100%	34%
B	88	59%	99%	100%	1%	100%	33%
C	18	67%	100%	100%		100%	39%
D	26	65%	100%	100%		100%	23%
Bougouni	161	60%	99%	100%	1%	100%	32%
A	40	100%	98%	100%		100%	40%
B	66	95%	97%	100%		100%	33%
C	14	100%	100%	100%	7%	100%	21%
D	3	100%	100%	100%		100%	
Fana	123	98%	98%	100%	1%	100%	33%
A	37	51%	100%	92%	14%	100%	16%
B	77	65%	91%	99%	6%	100%	25%
C	3	33%	100%	100%		100%	33%
D	4	25%	100%	100%		100%	
Koutiala	121	59%	94%	97%	8%	100%	21%
A	23	87%	100%	100%	4%	100%	
B	54	57%	85%	91%	9%	96%	
C	6	33%	83%	100%		100%	
D	4	25%	75%	75%		75%	
San	87	62%	89%	93%	7%	97%	
A	35	80%	100%	97%	11%	100%	74%
B	61	52%	100%	98%	8%	100%	51%
C	18	78%	94%	100%		100%	56%
D	16	94%	100%	100%		100%	38%
Sikasso	130	68%	99%	98%	7%	100%	56%
A	22	55%	95%	100%		100%	9%
B	61	51%	93%	98%	2%	98%	18%
C	6		100%	100%		100%	33%
D	9	44%	100%	100%		100%	
Kita	98	48%	95%	99%	1%	99%	15%
GLOBAL	720	66%	96%	98%	4%	99%	29%

Récapitulatif CMDT

% de paysans ayant utilisé les intrants suivants sur le coton							
	<i>Nbre parcelles</i>	<i>Fongicides</i>	<i>Urée</i>	<i>Cxe coton</i>	<i>Cxe céréales</i>	<i>Cxe (total)</i>	<i>Herbicide</i>
A	186	72%	98%	98%	6%	100%	32%
B	407	64%	95%	98%	4%	99%	28%
C	65	66%	97%	100%	2%	100%	35%
D	62	66%	98%	98%		98%	19%
GLOBAL	720	66%	96%	98%	4%	99%	29%

Enquête Agricole Permanente 00/01
3.7. Dates moyennes de semis et d'épandage des intrants sur coton



	<i>Date de semis</i>	<i>Date cxe coton</i>	<i>Date cxe céréales</i>	<i>Date urée</i>	<i>Date herbicide</i>	<i>Date 1er traitement</i>
A	10/06/2001	06/07/2001	20/07/2001	16/07/2001	10/06/2001	28/07/2001
B	13/06/2001	08/07/2001	09/07/2001	23/07/2001	20/06/2001	03/08/2001
C	12/06/2001	11/07/2001		28/07/2001	25/06/2001	08/08/2001
D	14/06/2001	14/07/2001		30/07/2001	05/07/2001	01/08/2001
Bougouni	12/06/2001	09/07/2001	14/07/2001	24/07/2001	20/06/2001	02/08/2001
A	11/06/2001	08/07/2001		09/07/2001	18/06/2001	27/07/2001
B	12/06/2001	07/07/2001		10/07/2001	14/06/2001	30/07/2001
C	14/06/2001	14/07/2001	20/07/2001	21/07/2001	26/06/2001	03/08/2001
D	22/06/2001	14/07/2001		28/07/2001		10/08/2001
Fana	12/06/2001	09/07/2001	20/07/2001	11/07/2001	17/06/2001	30/07/2001
A	01/06/2001	30/06/2001	28/06/2001	03/07/2001	25/06/2001	20/07/2001
B	07/06/2001	03/07/2001	07/07/2001	15/07/2001	18/06/2001	26/07/2001
C	25/06/2001	06/07/2001		16/07/2001	25/06/2001	16/08/2001
D	05/06/2001	30/06/2001		30/06/2001		24/07/2001
Koutiala	06/06/2001	02/07/2001	03/07/2001	11/07/2001	20/06/2001	24/07/2001
A	07/06/2001	29/06/2001	25/06/2001	19/07/2001		15/07/2001
B	08/06/2001	01/07/2001	26/06/2001	19/07/2001		22/07/2001
C	13/06/2001	15/07/2001		26/07/2001		28/07/2001
D	15/06/2001	14/07/2001		20/07/2001		01/08/2001
San	09/06/2001	02/07/2001	26/06/2001	20/07/2001		21/07/2001
A	07/06/2001	05/07/2001	21/06/2001	21/07/2001	29/11/2001	21/07/2001
B	11/06/2001	12/07/2001	05/07/2001	28/07/2001	20/06/2001	30/07/2001
C	13/06/2001	14/07/2001		10/08/2001	27/06/2001	30/07/2001
D	14/06/2001	25/07/2001		30/07/2001	22/06/2001	07/08/2001
Sikasso	10/06/2001	12/07/2001	29/06/2001	28/07/2001	16/08/2001	29/07/2001
A	20/06/2001	19/07/2001		22/07/2001	26/07/2001	07/08/2001
B	17/06/2001	15/07/2001	12/07/2001	23/07/2001	15/07/2001	08/08/2001
C	18/06/2001	17/07/2001		20/07/2001	09/07/2001	13/08/2001
D	21/06/2001	18/07/2001		21/07/2001		08/08/2001
kita	18/06/2001	16/07/2001	12/07/2001	23/07/2001	15/07/2001	08/08/2001
GLOBAL	11/06/2001	08/07/2001	02/07/2001	20/07/2001	11/07/2001	30/07/2001

Récapitulatif CMDT

	<i>Date de semis</i>	<i>Date cxe coton</i>	<i>Date cxe céréales</i>	<i>Date urée</i>	<i>Date herbicide</i>	<i>Date 1er traitement</i>
A	09/06/2001	14/07/2001	06/07/2001	27/06/2001	25/08/2001	24/07/2001
B	11/06/2001	20/07/2001	08/07/2001	03/07/2001	21/06/2001	30/07/2001
C	14/06/2001	29/07/2001	13/07/2001	20/07/2001	27/06/2001	04/08/2001
D	15/06/2001	26/07/2001	16/07/2001		28/06/2001	04/08/2001
GLOBAL	11/06/2001	08/07/2001	02/07/2001	20/07/2001	11/07/2001	30/07/2001

Enquête Agricole Permanente 01/02
3.8. Doses d'intrants utilisées sur coton



	<i>Dose urée (kg/ha)</i>	<i>Dose cxe coton (kg/ha)</i>	<i>Dose cxe céréales (kg/ha)</i>	<i>Dose cxe total (kg/ha)</i>	<i>Dose herbicide (l/ha)</i>
A	47	98	139	104	1,5
B	50	101	47	101	1,1
C	56	101		101	1,4
D	61	107		107	1,4
Bougouni	50	100	103	102	1,3
A	50	124		124	1,2
B	44	112		112	1,3
C	45	106	24	109	1,4
D	43	85		85	
Fana	47	117	24	117	1,3
A	45	122	64	123	2,2
B	44	114	105	116	1,9
C	42	113		113	1,9
D	64	117		117	
Koutiala	45	118	86	119	2,0
A	42	110	110	113	
B	48	116	54	115	
C	38	69		69	
D	62	78		78	
San	46	112	63	113	
A	48	112	97	114	1,1
B	46	102	98	100	1,2
C	47	113		113	0,8
D	68	107		107	1,1
Sikasso	48	106	97	106	1,1
A	43	92		92	0,3
B	48	94	21	94	1,1
C	63	108		108	1,3
D	60	97		97	
Kita	48	94	21	94	1,0
GLOBAL	47	108	88	109	1,3

Récapitulatif CMDT

	<i>Dose urée (kg/ha)</i>	<i>Dose cxe coton (kg/ha)</i>	<i>Dose cxe céréales (kg/ha)</i>	<i>Dose cxe total (kg/ha)</i>	<i>Dose herbicide (l/ha)</i>
A	47	113	95	115	1,4
B	47	106	86	106	1,3
C	49	106	24	106	1,1
D	62	105		105	1,3
GLOBAL	47	108	88	109	1,3

Enquête Agricole Permanente 01/02
3.9. Nombre de traitements insecticides effectués sur coton
(en % du nombre de parcelles)



	Nbre parc.	Au moins 1	Au moins 2	Au moins 3	Au moins 4	Au moins 5	Au moins 6	Au moins 7	Au moins 8
A	29	100%	100%	100%	100%	90%	17%	3%	
B	88	100%	99%	99%	99%	69%	20%	2%	
C	18	100%	94%	100%	89%	56%	11%		
D	26	100%	100%	100%	92%	73%	15%	12%	
Bougouni	161	100%	99%	99%	97%	72%	18%	4%	
A	40	100%	100%	100%	98%	70%	15%		
B	66	100%	100%	100%	95%	50%	3%		
C	14	100%	100%	100%	100%	43%			
D	3	100%	100%	100%	100%				
Fana	123	100%	100%	100%	97%	54%	7%		
A	37	100%	100%	97%	84%	65%	22%		
B	77	100%	100%	100%	87%	58%	26%	13%	3%
C	3	100%	100%	100%	100%	33%	33%		
D	4	100%	100%	100%	75%				
Koutiala	121	100%	100%	99%	86%	58%	24%	8%	2%
A	23	100%	100%	100%	100%	87%	39%	13%	
B	54	100%	100%	100%	100%	78%	33%	7%	2%
C	6	100%	100%	100%	83%	33%			
D	4	100%	100%	100%	75%	25%			
San	87	100%	100%	100%	98%	75%	31%	8%	1%
A	34	100%	100%	100%	91%	85%	53%	32%	
B	61	100%	100%	98%	89%	54%	15%	5%	
C	18	100%	100%	100%	94%	67%	6%		
D	16	100%	100%	100%	69%	63%	6%		
Sikasso	129	100%	100%	99%	88%	65%	22%	11%	
A	22	100%	100%	100%	95%	59%	27%		
B	60	100%	100%	100%	97%	45%	12%	2%	
C	6	100%	100%	83%	50%				
D	9	100%	100%	89%	78%	33%	22%		
Kita	97	100%	100%	98%	92%	44%	15%	1%	
GLOBAL	718	100%	100%	99%	93%	62%	19%	5%	0%

Récapitulatif CMDT

	Nbre parc.	Au moins 1	Au moins 2	Au moins 3	Au moins 4	Au moins 5	Au moins 6	Au moins 7	Au moins 8
A	163	100%	100%	99%	94%	78%	28%	9%	
B	346	100%	100%	99%	94%	62%	19%	5%	1%
C	59	100%	98%	100%	93%	53%	7%		
D	53	100%	100%	100%	83%	57%	9%	6%	
GLOBAL	718	100%	100%	99%	93%	62%	19%	5%	0%

Enquête Agricole Permanente 01/02
3.10. Doses d'insecticides utilisées sur coton



	<i>Produits EC</i>		
	<i>Litres/ha</i>	<i>Nbre traitements</i>	<i>Litres/ha/ traitement</i>
A	4,8	5,1	1,0
B	4,5	4,9	0,9
C	4,2	4,6	0,9
D	4,3	4,9	0,9
Bougouni	4,5	4,9	0,9
A	4,2	4,8	0,9
B	3,7	4,5	0,8
C	3,6	4,4	0,8
D	4,3	4,0	1,1
Fana	4,0	4,6	0,9
A	4,0	4,6	0,9
B	4,4	4,9	0,9
C	5,0	4,7	1,1
D	3,8	3,8	1,0
Koutiala	4,2	4,8	0,9
A	5,0	5,4	0,9
B	4,9	5,2	1,0
C	4,1	4,0	1,0
D	4,4	4,0	1,1
San	4,9	5,1	1,0
A	3,8	5,6	0,7
B	3,3	4,6	0,7
C	4,0	4,7	0,9
D	5,4	4,4	1,2
Sikasso	3,7	4,9	0,8
A	4,5	4,8	0,9
B	4,2	4,6	0,9
C	4,1	3,3	1,2
D	4,1	4,2	1,0
Kita	4,3	4,5	1,0
GLOBAL	4,2	4,8	0,9

Récapitulatif CMDT

	<i>Produits EC</i>		
	<i>Litres/ha</i>	<i>Nbre traitements</i>	<i>Litres/ha/ traitement</i>
A	4,3	5,0	0,8
B	4,1	4,8	0,9
C	4,0	4,4	0,9
D	4,5	4,5	1,0
GLOBAL	4,2	4,8	0,9

Enquête Agricole Permanente 01/02
3.11. Densités et rendements moyens du coton



	Ttes variétés		
	Densité	Rendement moyen méthode des carrés	Rendement moyen (estimation)
A	45 126	1 338	1 221
B	49 063	1 170	1 085
C	51 067	1 115	976
D	50 083	1 096	1 015
Bougouni	48 379	1 199	1 107
A	41 266	918	885
B	42 388	914	863
C	39 472	808	735
D	30 322	403	459
Fana	41 554	905	862
A	38 903	1 080	1 264
B	40 476	1 216	1 408
C	43 095	877	975
D	33 374	878	844
Koutiala	39 735	1 149	1 333
A	53 290	1 385	1 275
B	49 628	1 091	1 079
C	52 123	789	970
D	40 466	555	514
San	50 908	1 178	1 137
A	45 197	1 128	1 134
B	43 085	1 082	1 099
C	46 740	964	984
D	44 078	995	1 083
Sikasso	44 202	1 082	1 099
A	47 749	1 297	1 134
B	46 332	1 170	1 085
C	45 221	1 095	1 034
D	45 517	966	934
Kita	46 664	1 195	1 091
GLOBAL	44 448	1 098	1 103

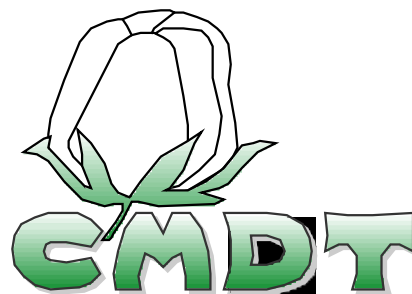
Récapitulatif CMTD

	Ttes variétés		
	Densité	Rendement moyen méthode des carrés	Rendement moyen (estimation)
A	43 504	1 120	1 131
B	44 793	1 106	1 112
C	46 082	959	936
D	46 061	999	974
GLOBAL	44 448	1 098	1 103

Compagnie Malienne pour le
Développement des Textiles

DPCG

Suivi-Évaluation



4. Itinéraires techniques sur céréales

Annuaire statistique 01/02

Résultats de l'enquête agricole permanente

Enquête Agricole Permanente 01/02
4.1. Préparation du sol et mécanisation de la culture de maïs
(en % du nombre de parcelles suivies)



Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)										Semis méca- nique	Sarclag e méca- nique
	Nbr parc	Hou- age	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billon- nage direct	Labour direct	Semis direct	Confec- tion de buttes	Éclatement des anciens billons		
A	23		13%			87%				43%	87%
B	65		3%	3%		92%			2%	15%	69%
C	16	6%		6%		88%				13%	25%
D	23	22%			22%	48%			9%	13%	13%
Bougouni	127	5%	4%	2%	4%	83%			2%	20%	57%
A	32		19%	6%	22%	53%				97%	97%
B	48		8%	10%	35%	46%				73%	94%
C	10				50%	50%				50%	80%
D	2				100%						50%
Fana	92		11%	8%	34%	48%				77%	92%
A	34	3%	26%			71%				82%	94%
B	68		7%	3%	3%	81%	3%		3%	76%	90%
C	2					100%				50%	100%
D	7		14%			43%	29%	14%		43%	43%
Koutiala	111	1%	14%	2%	2%	76%	4%	1%	2%	76%	88%
A	21		19%			76%			5%	76%	90%
B	52	2%	2%	2%		83%	2%		10%	27%	75%
C	6					100%				17%	17%
D	8	13%				88%					25%
San	87	2%	6%	1%		83%	1%		7%	36%	70%
A	29				14%	86%				66%	62%
B	50				18%	82%				42%	37%
C	15				7%	93%				53%	27%
D	14				7%	93%				57%	7%
Sikasso	108				14%	86%				52%	38%
A	11			45%		55%				91%	73%
B	27	4%	4%	30%		59%	4%			85%	81%
C	4	50%				25%	25%			50%	25%
D	5			20%		40%	40%				
Kita	47	6%	2%	30%		53%	9%			74%	65%
GLOBAL	572	2%	6%	5%	9%	74%	2%	0%	2%	53%	68%

Récapitulatif CMDT

Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)										Semis méca- nique	Sarclag e méca- nique
	Nbr parc	Hou- age	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billon- nage direct	Labour direct	Semis direct	Confec- tion de buttes	Éclatement des anciens billons		
A	150	1%	15%	5%	7%	72%			1%	76%	85%
B	310	1%	4%	6%	9%	76%	1%		3%	50%	74%
C	53	6%		2%	11%	79%	2%			36%	38%
D	59	10%	2%	2%	14%	61%	7%	2%	3%	24%	17%
GLOBAL	572	2%	6%	5%	9%	74%	2%	0%	2%	53%	68%

Enquête Agricole Permanente 01/02
4.2. Préparation du sol et mécanisation de la culture de sorgho
(en % du nombre de parcelles suivies)



		Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)								DP	
	Nbr parc	Hou- age	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billon- nage direct	Labour direct	Semis direct	Confec- tion de buttes	Éclatement des anciens billons	Semis méca- nique	Sarclag e méca- nique
A	19		37%	11%	5%	37%	11%			42%	65%
B	42		17%	5%	2%	55%	14%	5%	2%	21%	33%
C	11			9%		64%	27%			18%	18%
D	12			8%	17%	67%		8%			8%
Bougouni	84		17%	7%	5%	54%	13%	4%	1%	23%	34%
A	37		22%	8%	24%	46%				97%	94%
B	64		14%	3%	48%	31%	3%			61%	88%
C	19		11%		53%	32%	5%			47%	68%
D	5				100%						40%
Fana	125		15%	4%	44%	34%	2%			67%	85%
A	35	3%	17%	3%	3%	51%	14%		9%	80%	91%
B	76	4%	9%	3%	8%	41%	20%	3%	13%	54%	96%
C	2					50%	50%				50%
D	8		13%		13%	38%	38%			25%	63%
Koutiala	121	3%	12%	2%	7%	44%	20%	2%	11%	59%	92%
A	26		8%	4%		77%		4%	8%	85%	88%
B	63				14%	63%	5%	2%	16%	43%	87%
C	7				29%	57%	14%			29%	
D	9	11%			11%	44%	33%			11%	22%
San	105	1%	2%	1%	11%	65%	7%	2%	11%	50%	77%
A	27				19%	56%	26%			56%	78%
B	28		4%		29%	57%	11%			39%	57%
C	8					100%				88%	63%
D	7					100%					43%
Sikasso	70		1%		19%	66%	14%			53%	64%
A	18	6%		28%		33%	33%				
B	38	8%		18%		34%	39%			92%	74%
C	6			17%		50%	33%			50%	33%
D	11					9%	91%				9%
Kita	73	5%		18%		32%	45%			73%	66%
GLOBAL	578	2%	9%	5%	16%	48%	15%	1%	4%	55%	73%

Récapitulatif CMDT

		Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)									
	Nbr parc	Hou- age	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billon- nage direct	Labour direct	Semis direct	Confec- tion de buttes	Éclatement des anciens billons	Semis méca- nique	Sarclag e méca- nique
A	162	1%	14%	7%	10%	51%	12%	1%	3%	82%	87%
B	311	2%	8%	4%	18%	46%	14%	2%	7%	58%	78%
C	53		4%	4%	23%	55%	15%			52%	44%
D	52	2%	2%	2%	17%	44%	31%	2%		13%	27%
GLOBAL	578	2%	9%	5%	16%	48%	15%	1%	4%	55%	73%

Enquête Agricole Permanente 01/02
4.3. Préparation du sol et mécanisation de la culture de mil
(en % du nombre de parcelles suivies)



Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)										Semis méca- nique	Sarclag e méca- nique
	Nbr parc	Hou- age	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billon- nage direct	Labour direct	Semis direct	Confec- tion de buttes	Éclatement des anciens billons		
A	4					75%	25%			25%	50%
B	17		12%		12%	71%		6%		53%	29%
C	3					100%					
D	6				17%	50%		33%		17%	17%
Bougouni	30		7%		10%	70%	3%	10%		37%	27%
A	19		5%		21%	63%	11%			95%	100%
B	39		8%	13%	56%	18%	5%			44%	90%
C	7				100%					14%	86%
D	2				50%		50%				50%
Fana	67		6%	7%	51%	28%	7%			54%	91%
A	34	12%	21%	3%	3%	35%	9%		18%	74%	100%
B	63	3%	6%	3%	16%	32%	24%		16%	40%	95%
C	2						100%			50%	50%
D	5		20%		20%	20%	20%	20%		40%	80%
Koutiala	104	6%	12%	3%	12%	32%	20%	1%	15%	51%	95%
A	23	4%	4%	9%		65%	4%		13%	83%	96%
B	66		2%	5%	12%	47%	8%		27%	41%	89%
C	7	14%			14%	43%	14%	14%		29%	29%
D	9	22%			22%	11%	44%				22%
San	105	4%	2%	5%	10%	48%	10%	1%	20%	46%	81%
A	23				22%	65%	13%			57%	61%
B	49		2%		27%	55%	6%	10%		10%	23%
C	10		10%			90%				20%	30%
D	8				13%	63%		25%		13%	
Sikasso	90		2%		21%	62%	7%	8%		23%	31%
A	6			33%		50%	17%			100%	83%
B	15	20%		7%		27%	47%			80%	67%
C	4	25%					75%			50%	50%
D	2						100%				
Kita	27	15%		11%		26%	48%			74%	63%
GLOBAL	423	3%	5%	4%	19%	44%	13%	3%	9%	45%	71%

Récapitulatif CMDT

Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)										Semis méca- nique	Sarclag e méca- nique
	Nbr parc	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonna ge direct	Labour direct	Semis direct	Confecti on de buttes	Éclat. des anciens billons		
A	109	5%	8%	5%	9%	55%	10%		8%	75%	88%
B	249	2%	4%	4%	22%	41%	13%	2%	11%	38%	73%
C	33	6%	3%		24%	45%	18%	3%		24%	42%
D	32	6%	3%		19%	31%	25%	16%		13%	25%
GLOBAL	423	3%	5%	4%	19%	44%	13%	3%	9%	45%	71%

Enquête Agricole Permanente 01/02
4.4. Préparation des parcelles sur riz
(en % du nombre de parcelles)



	<i>Nbr</i>		<i>Grattage</i>	<i>Grattage</i>					<i>Éclatement</i>
	<i>Parc</i>	<i>Houage</i>	<i>suivi de</i>	<i>non suivi de</i>	<i>Billonnage</i>	<i>Labour</i>	<i>Semis</i>	<i>Confection</i>	<i>anciens</i>
			<i>labour</i>	<i>labour</i>	<i>direct</i>	<i>direct</i>	<i>direct</i>	<i>de buttes</i>	<i>billons</i>
A	20	15%	10%	5%		40%	30%		
B	63	24%	3%	3%		57%	10%	2%	2%
C	19	21%		5%		58%	16%		
D	15	53%		7%		40%			
Bougouni	117	26%	3%	4%		52%	13%	1%	1%
A	16	25%			6%	69%			
B	17	47%			6%	47%			
C	2					100%			
D									
Fana	35	34%			6%	60%			
A	7					86%	14%		
B	19			5%		16%	79%		
C									
D	1						100%		
Koutiala	27			4%		33%	63%		
A	2					100%			
B	7		14%			86%			
C									
D									
San	9		11%			89%			
A	37	27%				70%			3%
B	56	32%			2%	63%			4%
C	17	53%				35%			12%
D	9	67%				22%			11%
Sikasso	119	36%			1%	58%			5%
A	3	100%							
B	11	91%				9%			
C	6	67%					33%		
D	4	100%							
Kita	24	88%				4%	8%		
GLOBAL	331	32%	2%	2%	1%	51%	10%	0%	2%

Récapitulatif CMDT

	<i>Nbr</i>		<i>Grattage</i>	<i>Grattage</i>					<i>Éclatement</i>
	<i>Parc</i>	<i>Houage</i>	<i>suivi de</i>	<i>non suivi de</i>	<i>Billonnage</i>	<i>Labour</i>	<i>Semis</i>	<i>Confection</i>	<i>anciens</i>
			<i>labour</i>	<i>labour</i>	<i>direct</i>	<i>direct</i>	<i>direct</i>	<i>de buttes</i>	<i>billons</i>
A	85	24%	2%	1%	1%	62%	8%		1%
B	173	29%	2%	2%	1%	51%	12%	1%	2%
C	44	39%		2%		43%	11%		5%
D	29	62%		3%		28%	3%		3%
GLOBAL	331	32%	2%	2%	1%	51%	10%	0%	2%

Enquête Agricole Permanente 01/02
4.5. Dates moyennes de semis, de sarclage et d'épandage
d'engrais
sur maïs sorgho et mil



	Maïs				Sorgho				Mil			
	Semis	Sarcl	Urée	Cxe	Semis	Sarcl	Urée	Cxe	Semis	Sarcl	Urée	Cxe
A	22/06/01	14/07/01	27/07/01	14/07/01	20/06/01	16/07/01	04/08/01		09/06/01	07/07/01		
B	24/06/01	20/07/01	03/08/01	20/07/01	19/06/01	18/07/01		12/07/01	18/06/01	18/07/01		
C	25/06/01	21/07/01	12/08/01	16/07/01	17/06/01	19/07/01			16/06/01	11/07/01		
D	18/06/01	22/07/01	06/08/01	17/07/01	18/06/01	24/07/01			21/06/01	17/07/01		
Iougouni	22/06/01	19/07/01	04/08/01	18/07/01	19/06/01	18/07/01	04/08/01	12/07/01	17/06/01	16/07/01		
A	20/06/01	12/07/01	15/07/01	14/07/01	28/06/01	20/07/01		18/07/01	19/06/01	18/07/01		
B	20/06/01	12/07/01	17/07/01	16/07/01	25/06/01	21/07/01	24/07/01	26/07/01	19/06/01	16/07/01	13/08/01	05/08/01
C	19/06/01	15/07/01	02/08/01	27/07/01	30/06/01	29/07/01		21/07/01	16/06/01	09/07/01		
D	30/06/01	22/07/01			07/07/01	02/08/01			06/06/01	12/07/01		
Fana	20/06/01	12/07/01	17/07/01	16/07/01	27/06/01	22/07/01	24/07/01	23/07/01	18/06/01	16/07/01	13/08/01	05/08/01
A	13/06/01	07/07/01	22/07/01	10/07/01	14/06/01	12/07/01	23/07/01	22/07/01	06/06/01	04/07/01	29/07/01	09/07/01
B	16/06/01	10/07/01	20/07/01	13/07/01	16/06/01	16/07/01	24/07/01	13/07/01	06/06/01	09/07/01	01/08/01	17/07/01
C	07/07/01	27/07/01	01/08/01	29/07/01	24/06/01	16/07/01			09/06/01	23/07/01		
D	17/06/01	07/07/01	27/07/01	13/07/01	13/06/01	12/07/01	28/07/01		16/06/01	15/07/01		
Koutiala	16/06/01	09/07/01	21/07/01	12/07/01	15/06/01	15/07/01	24/07/01	16/07/01	06/06/01	08/07/01	01/08/01	14/07/01
A	14/06/01	03/07/01	20/07/01	02/07/01	18/06/01	11/07/01	06/08/01	28/07/01	16/06/01	14/07/01	08/08/01	09/07/01
B	16/06/01	07/07/01	16/07/01	05/07/01	26/06/01	17/07/01	24/07/01	13/07/01	14/06/01	08/07/01	27/07/01	19/07/01
C	22/06/01	14/07/01	12/07/01	19/07/01	20/06/01	20/07/01		29/07/01	19/06/01	12/07/01		27/07/01
D	23/06/01	16/07/01	14/07/01	08/07/01	28/06/01	18/07/01			19/06/01	05/07/01		15/07/01
San	17/06/01	07/07/01	17/07/01	06/07/01	24/06/01	16/07/01	30/07/01	21/07/01	15/06/01	09/07/01	01/08/01	17/07/01
A	17/06/01	10/07/01	22/07/01	12/07/01	23/06/01	25/07/01	22/07/01	22/07/01	27/06/01	04/08/01	18/08/01	18/08/01
B	21/06/01	17/07/01	29/07/01	21/07/01	29/06/01	25/07/01			27/06/01	29/07/01	31/07/01	13/08/01
C	22/06/01	18/07/01	11/08/01	22/07/01	21/06/01	11/07/01			28/06/01	21/07/01		
D	21/06/01	22/07/01	06/08/01	06/08/01	23/06/01	20/07/01	13/08/01	13/08/01	29/06/01	30/07/01	14/08/01	17/08/01
Sikasso	20/06/01	16/07/01	30/07/01	21/07/01	25/06/01	23/07/01	02/08/01	02/08/01	27/06/01	30/07/01	04/08/01	14/08/01
A	30/06/01	22/07/01	03/08/01	16/07/01	16/06/01	08/07/01	10/08/01	03/08/01	28/06/01	23/07/01	07/08/01	
B	02/07/01	25/07/01	29/07/01	21/07/01	20/06/01	15/07/01	14/08/01	05/08/01	28/06/01	17/07/01		31/07/01
C	23/06/01	14/07/01			16/06/01	11/07/01			20/06/01	10/07/01		
D	05/07/01	27/07/01	14/08/01	27/07/01	17/06/01	12/07/01			15/06/01	05/07/01		
Kita	01/07/01	24/07/01	31/07/01	20/07/01	18/06/01	12/07/01	13/08/01	04/08/01	26/06/01	16/07/01	07/08/01	31/07/01
GLOBAL	20/06/01	14/07/01	26/07/01	16/07/01	21/06/01	18/07/01	29/07/01	22/07/01	17/06/01	15/07/01	02/08/01	26/07/01

Récapitulatif CMDT

	Maïs				Sorgho				Mil			
	Semis	Sarcl	Urée	Cxe	Semis	Sarcl	Urée	Cxe	Semis	Sarcl	Urée	Cxe
A	18/06/01	10/07/01	21/07/01	11/07/01	20/06/01	16/07/01	31/07/01	27/07/01	16/06/01	16/07/01	06/08/01	15/07/01
B	21/06/01	14/07/01	25/07/01	16/07/01	22/06/01	18/07/01	27/07/01	17/07/01	16/06/01	15/07/01	31/07/01	28/07/01
C	23/06/01	18/07/01	09/08/01	21/07/01	23/06/01	20/07/01		28/07/01	20/06/01	14/07/01		27/07/01
D	21/06/01	20/07/01	04/08/01	21/07/01	21/06/01	19/07/01	05/08/01	13/08/01	20/06/01	16/07/01	14/08/01	31/07/01
GLOBAL	20/06/01	14/07/01	26/07/01	16/07/01	21/06/01	18/07/01	29/07/01	22/07/01	17/06/01	15/07/01	02/08/01	26/07/01

Enquête Agricole Permanente 00/01
4.6. Utilisation de fumure organique, démarriage et utilisation d'herbicides
sur maïs, sorgho et mil (% de parcelles)



	<i>Maïs</i>			<i>Sorgho</i>			<i>Mil</i>		
	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi
A	39%	26%	26%		42%		39%	26%	
B	22%	31%	31%	2%	31%		22%	31%	
C	13%	25%	31%		18%		13%	25%	
D		22%	26%		8%			22%	
Bougouni	20%	28%	29%	1%	29%		20%	28%	
A	63%	6%	38%	6%	19%	3%	63%	6%	
B	60%	8%	23%	12%	16%	3%	60%	8%	
C	40%	10%	20%		11%		40%	10%	
D	50%						50%		
Fana	59%	8%	27%	8%	15%	2%	59%	8%	
A	44%	53%	21%	3%	51%		44%	53%	
B	19%	58%	18%	4%	51%	1%	19%	58%	
C		50%	50%		50%			50%	
D	29%	71%		14%	38%		29%	71%	
Koutiala	27%	57%	18%	4%	50%	1%	27%	57%	
A	43%	48%	10%	18%	50%		43%	48%	
B	60%	19%	2%	9%	32%		60%	19%	
C	67%						67%		
D				13%			63%		
San	56%	23%	3%	11%	31%		56%	23%	
A	52%	24%	41%		30%		52%	24%	
B	32%	26%	28%		18%	4%	32%	26%	
C	47%	40%	7%		50%		47%	40%	
D	14%	50%	7%		29%				
Sikasso	37%	31%	26%		27%	1%	37%	31%	
A		55%							
B	22%	67%	19%	3%	66%		22%	67%	
C	50%	75%			83%		50%	75%	
D		80%			45%			80%	
Kita	23%	66%	17%	3%	64%	1%	23%	66%	
GLOBAL	37%	33%	21%	5%	35%	1%	37%	33%	

Récapitulatif CMDT

	<i>Maïs</i>			<i>Sorgho</i>			<i>Mil</i>		
	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi
A	47%	33%	28%	5%	41%	1%	47%	33%	
B	35%	34%	20%	6%	36%	1%	35%	34%	
C	36%	28%	17%		26%		36%	28%	
D	17%	36%	12%	4%	21%		17%	36%	
GLOBAL	37%	33%	21%	5%	35%	1%	37%	33%	

Enquête Agricole Permanente 01/02
4.7. Opérations culturales et dates moyennes sur riz



	% de parcelles				Dates moyennes	
	<i>Semis mécanique</i>	<i>Fumure organique</i>	<i>Premier sarclage</i>	<i>Deuxième sarclage</i>	<i>Date de semis</i>	<i>Date de sarclage</i>
A	5%	0%	100%	15%	30/06/2001	02/08/2001
B	2%	2%	95%	27%	26/06/2001	01/08/2001
C	0%	5%	100%	26%	17/06/2001	11/08/2001
D	0%	0%	100%	33%	13/06/2001	31/07/2001
Bougouni	2%	2%	97%	26%	24/06/2001	03/08/2001
A	13%	38%	94%	50%	01/07/2001	02/08/2001
B	0%	35%	100%	59%	07/07/2001	01/08/2001
C	0%	0%	100%	0%	17/06/2001	12/07/2001
D						
Fana	6%	34%	97%	51%	03/07/2001	31/07/2001
A	57%	0%	100%	86%	29/05/2001	25/06/2001
B	0%	0%	100%	53%	30/05/2001	21/06/2001
C						
D	0%	0%	100%	0%	30/05/2001	12/06/2001
Koutiala	15%	0%	100%	59%	30/05/2001	22/06/2001
A	100%	50%	100%	100%	22/06/2001	10/07/2001
B	0%	0%	100%	57%	21/06/2001	10/07/2001
C						
D						
San	22%	11%	100%	67%	21/06/2001	10/07/2001
A	32%	19%	97%	24%	20/06/2001	24/07/2001
B	0%	2%	95%	14%	23/06/2001	28/07/2001
C	0%	0%	100%	65%	14/06/2001	22/07/2001
D	0%	0%	100%	0%	07/07/2001	23/08/2001
Sikasso	15%	7%	97%	24%	22/06/2001	28/07/2001
A	0%	0%	100%	67%	04/06/2001	27/06/2001
B	0%	0%	100%	73%	14/06/2001	12/07/2001
C	0%	0%	100%	50%	10/06/2001	13/07/2001
D	0%	0%	100%	75%	12/06/2001	09/07/2001
Kita	0%	0%	100%	67%	11/06/2001	10/07/2001
GLOBAL	8%	7%	98%	34%	21/06/2001	25/07/2001

Récapitulatif CMDT

	% de parcelles				Dates moyennes	
	<i>Semis au semoir</i>	<i>Fumure organique</i>	<i>Premier sarclage</i>	<i>Deuxième sarclage</i>	<i>Date de semis</i>	<i>Date de sarclage</i>
A	25%	16%	98%	35%	22/06/2001	24/07/2001
B	3%	5%	97%	33%	22/06/2001	24/07/2001
C	0%	2%	100%	43%	15/06/2001	29/07/2001
D	3%	0%	100%	28%	20/06/2001	03/08/2001
GLOBAL	8%	7%	98%	34%	21/06/2001	25/07/2001

Enquête Agricole Permanente 01/02
4.8. Opérations culturales (premier et deuxième sarclage, buttage)
sur maïs, sorgho et mil (% de parcelles)



	<i>Maïs</i>			<i>Sorgho</i>			<i>Mil</i>		
	<i>Sarcl 1</i>	<i>Sarcl 2</i>	<i>Butt</i>	<i>Sarcl 1</i>	<i>Sarcl 2</i>	<i>Butt</i>	<i>Sarcl 1</i>	<i>Sarcl 2</i>	<i>Butt</i>
A	100%	65%	83%	95%	58%	26%	100%	75%	
B	100%	58%	66%	100%	40%	29%	100%	35%	29%
C	100%	63%	19%	100%	55%	27%	100%	100%	
D	100%	43%	17%	100%	25%		100%	50%	
Bougouni	100%	57%	54%	99%	44%	24%	100%	50%	17%
A	94%	31%	91%	97%	46%	84%	100%	32%	79%
B	100%	33%	94%	100%	39%	86%	100%	28%	85%
C	100%		90%	100%	21%	63%	100%		100%
D	100%		50%	100%	20%	60%	100%	50%	50%
Fana	98%	28%	91%	99%	38%	81%	100%	27%	84%
A	97%	56%	94%	100%	57%	66%	100%	53%	74%
B	100%	46%	76%	100%	42%	51%	100%	54%	62%
C	50%	50%	50%	100%	50%		50%		50%
D	100%	29%	57%	100%	50%	13%	100%	40%	
Koutiala	98%	48%	80%	100%	47%	52%	99%	52%	63%
A	100%	52%	57%	100%	62%	73%	100%	65%	61%
B	100%	48%	52%	98%	51%	62%	100%	68%	67%
C	100%	33%		86%	29%		100%	43%	
D				100%	44%	11%	100%	56%	
San	100%	44%	45%	98%	51%	56%	100%	65%	55%
A	100%	55%	83%	100%	30%	37%	100%	35%	39%
B	98%	46%	74%	96%	36%	43%	98%	45%	57%
C	100%	60%	73%	100%	63%	13%	100%	70%	20%
D	100%	79%	29%	100%	29%	14%			
Sikasso	99%	55%	70%	99%	36%	34%	99%	46%	43%
A	91%	64%	36%	100%	100%	11%	100%	83%	
B	96%	67%	26%	100%	84%	18%	100%	87%	20%
C	100%	50%	25%	100%	100%		100%	75%	25%
D	100%	60%		100%	91%		18%	18%	
Kita	96%	64%	26%	100%	90%	12%	100%	85%	15%
GLOBAL	99%	49%	65%	99%	49%	48%	100%	52%	54%

Récapitulatif CMDT

	<i>Maïs</i>			<i>Sorgho</i>			<i>Mil</i>		
	<i>Sarcl 1</i>	<i>Sarcl 2</i>	<i>Butt</i>	<i>Sarcl 1</i>	<i>Sarcl 2</i>	<i>Butt</i>	<i>Sarcl 1</i>	<i>Sarcl 2</i>	<i>Butt</i>
A	97%	52%	80%	99%	56%	56%	100%	50%	58%
B	99%	49%	68%	99%	48%	53%	100%	53%	61%
C	98%	45%	47%	98%	45%	30%	97%	48%	33%
D	100%	44%	22%	100%	46%	12%	100%	53%	3%
GLOBAL	99%	49%	65%	99%	49%	48%	100%	52%	54%

Enquête Agricole Permanente 01/02
4.9. Utilisation d'intrants sur maïs, sorgho et mil
 (% de parcelles)



	Maïs				Sorgho				Mil			
	Urée	Cxe coton	Cxe céréales	Cxe total	Urée	Cxe coton	Cxe céréales	Cxe total	Urée	Cxe coton	Cxe céréales	Cxe total
A	52%	9%	61%	65%	5%							
B	75%	3%	77%	80%			2%	2%				
C	94%	6%	88%	94%								
D	91%		91%	91%								
3ougouni	76%	4%	78%	81%	1%		1%	1%				
A	84%	28%	63%	88%			3%	3%				
B	65%	35%	35%	71%	2%		3%	3%	3%	3%	3%	5%
C	40%	20%	40%	60%			5%	5%				
D												
Fana	67%	30%	45%	74%	1%		3%	3%	1%	1%	1%	3%
A	79%	47%	38%	74%	9%	9%	6%	15%	9%		6%	6%
B	75%	43%	32%	74%	12%	13%	3%	16%	21%	5%		5%
C	50%		50%	50%								
D	57%	43%	14%	57%	13%							
Koutiala	75%	43%	33%	72%	11%	11%	3%	14%	15%	3%	2%	5%
A	62%	33%	38%	71%	15%	19%	8%	27%	30%	4%	9%	13%
B	42%	23%	31%	54%	6%	3%	13%	16%	14%	2%	11%	12%
C	33%	17%	50%	67%			57%	57%			14%	14%
D											11%	11%
San	44%	25%	32%	57%	8%	7%	13%	20%	15%	2%	10%	12%
A	86%		86%	86%	4%		4%	4%	4%		4%	4%
B	80%	4%	68%	70%					14%	2%	12%	14%
C	80%	13%	80%	87%								
D	86%		71%	71%	14%		14%	14%				
Sikasso	82%	4%	75%	77%	3%		3%	3%	10%	1%	9%	10%
A	64%		64%	64%					33%			
B	56%	11%	63%	74%	5%	8%	3%	11%		7%		7%
C												
D	20%		60%	60%								
Kita	49%	6%	57%	64%	4%	5%	5%	11%	7%	4%		4%
GLOBAL	69%	19%	55%	72%	5%	4%	5%	9%	10%	2%	5%	7%

Récapitulatif CMDT

	Maïs				Sorgho				Mil			
	Urée	Cxe coton	Cxe céréales	Cxe total	Urée	Cxe coton	Cxe céréales	Cxe total	Urée	Cxe coton	Cxe céréales	Cxe total
A	74%	23%	58%	77%	6%	6%	6%	11%	12%	1%	5%	6%
B	67%	21%	50%	71%	5%	5%	5%	9%	12%	3%	6%	8%
C	64%	11%	64%	74%			9%	9%			3%	3%
D	66%	8%	61%	69%	4%		2%	2%	3%		6%	6%
GLOBAL	69%	19%	55%	72%	5%	4%	5%	9%	10%	2%	5%	7%

Enquête Agricole Permanente 01/02
4.10. Utilisation d'intrants sur riz



		% de parcelles			Doses moyennes	
	Parcelles suivies	Urée	Complexe	Herbicide	Dose d'urée	Dose de complexe
A	20	20%	20%	15%	32	56
B	63	38%	40%	8%	64	61
C	19	42%	37%	16%	53	66
D	15		7%			63
Bougouni	117	31%	32%	9%	58	62
A	16	6%	13%	6%	47	51
B	17			12%		
C	2					
D						
Fana	35	3%	6%	9%	47	51
A	7	29%			57	
B	19	21%	5%		91	83
C						
D	1		100%			167
Koutiala	27	22%	7%		72	119
A	2	50%	50%		67	67
B	7	43%	29%		83	80
C						
D						
San	9	44%	33%		78	75
A	37	62%	43%	35%	75	67
B	56	29%	29%	13%	68	101
C	17	18%	18%	6%	34	100
D	9		22%			123
Sikasso	119	35%	31%	18%	72	81
A	3		33%			31
B	11	18%	18%		22	25
C	6	17%	17%		50	50
D	4	25%	25%		30	20
Kita	24	17%	21%		26	28
GLOBAL	331	28%	26%	11%	66	72

Récapitulatif CMDT		% de parcelles			Doses moyennes	
	Parcelles suivies	Urée	Complexe	Herbicide	Dose d'urée	Dose de complexe
A	85	36%	28%	20%	70	64
B	173	28%	27%	8%	66	77
C	44	27%	25%	9%	50	74
D	29	3%	17%		30	110
GLOBAL	331	28%	26%	11%	66	72

Enquête Agricole Permanente 01/02
4.11. Doses moyennes d'intrants utilisées (en kg/ha)
sur maïs, sorgho et mil



	Maïs				Sorgho				Mil			
	Dose urée	Dose cxe coton	Dose cxe céréales	Dose cxe total	Dose urée	Dose cxe coton	Dose cxe céréales	Dose cxe total	Dose urée	Dose cxe coton	Dose cxe céréales	Dose cxe total
A	97	53	97	100								
B	81	34	78	77			142	142				
C	93		86	86								
D	86		98	98								
Bougouni	85	48	85	85			142	142				
A	82	60	80	76			119	119				
B	64	71	87	79	10		35	35	30	50	45	47
C	36	15	91	60			91	91				
D												
Fana	73	64	82	77	10		49	49	30	50	45	47
A	64	65	80	90	14	31	39	32	17		39	39
B	56	61	80	74	35	30	34	31	34	35		35
C	37		111	111								
D	48	64	76	70	69							
Koutiala	59	63	81	81	26	31	37	31	28	35	39	37
A	61	81	70	75	27	20	54	29	30	59	26	31
B	52	57	77	71	15	75	21	26	29	29	25	26
C	106	98	84	89			29	29			27	27
D	20	28	109	55							36	36
San	58	70	75	73	21	28	28	28	30	49	26	27
A	70		66	66	37		74	74	19		57	57
B	50	43	77	78					20		77	77
C	59	81	82	86								
D	59		95	95	25		49	49	43		385	385
Sikasso	59	62	74	75	29		59	59	21		76	76
A	66		70	70	10	16	24	21	9			
B	86	184	116	123	49	22	6	16		64		64
C												
D			71	71								
Kita	77	184	97	102	25	19	17	18	9	64		64
GLOBAL	69	64	80	80	24	28	34	31	27	47	37	38

Récapitulatif CMDT

	Maïs				Sorgho				Mil			
	Dose urée	Dose cxe coton	Dose cxe céréales	Dose cxe total	Dose urée	Dose cxe coton	Dose cxe céréales	Dose cxe total	Dose urée	Dose cxe coton	Dose cxe céréales	Dose cxe total
A	74	64	77	80	18	25	44	31	23	59	34	36
B	64	63	80	78	29	32	28	30	30	44	37	38
C	73	65	86	85			43	43			27	27
D	73	54	95	93	34		49	49	43		77	77

Enquête Agricole Permanente 01/02
4.12. Densités et rendements moyens
sur maïs, sorgho et mil



<i>Maïs</i>				<i>Sorgho</i>				<i>Mil</i>			
<i>Rendement</i>				<i>Rendement</i>				<i>Rendement</i>			
	<i>Densité</i>	<i>mesuré (carrés)</i>	<i>Rendement estimé</i>		<i>Densité</i>	<i>mesuré (carrés)</i>	<i>Rendement estimé</i>		<i>Densité</i>	<i>mesuré (carrés)</i>	<i>Rendement estimé</i>
A	40 556	2 233	1 394	59 244	568	489		26 619	687	699	
B	36 507	1 728	1 354	46 930	1 053	922		35 759	755	782	
C	31 157	1 231	1 159	49 689	831	956		31 174	550	595	
D	30 600	1 358	1 332	39 762	823	872		36 000	947	714	
Bougouni	36 371	1 766	1 344	50 674	848	789		32 571	739	740	
A	31 109	1 135	1 009	38 417	812	721		27 684	666	758	
B	30 746	1 191	1 052	46 177	805	679		22 586	684	644	
C	32 383	1 074	1 166	43 408	582	549		17 491	838	684	
D		1 350	1 739	39 177	357	400		16 415	989	431	
Fana	31 012	1 156	1 034	42 730	752	671		23 440	700	669	
A	30 293	1 867	1 738	48 128	950	867		20 248	1 058	946	
B	31 621	1 435	1 475	41 790	785	865		18 200	846	821	
C	24 950	1 806	2 089	48 086	1 009	977		11 400	700	800	
D	29 080	1 399	1 021	47 718	950	934		14 504	800	700	
Koutiala	30 923	1 624	1 590	44 600	859	869		19 003	937	874	
A	30 291	1 425	1 294	49 660	702	911		65 284	950	1 080	
B	24 794	1 126	1 156	43 859	756	815		60 583	961	872	
C	27 197	737	888	39 570	560	714		28 803	583	545	
D	27 977	695	888	35 757	675	385		14 016	578	471	
San	27 075	1 208	1 189	45 070	727	821		59 809	939	910	
A	41 929	1 487	1 494	41 488	800	853		36 268	656	676	
B	32 590	1 258	1 268	32 666	721	793		31 618	659	664	
C	35 619	1 279	1 273	25 227	809	861		30 337	752	719	
D	34 594	1 327	1 318	34 204	820	857		33 511	585	501	
Sikasso	36 446	1 349	1 355	35 646	773	833		33 240	663	667	
A	30 063	1 615	1 293	51 112	1 198	1 050		22 060	924	852	
B	36 924	1 709	1 659	53 378	1 067	1 003		16 339	795	755	
C	29 103	1 055	1 018	41 622	1 119	907		12 934	827	745	
D	29 528	1 088	1 127	57 630	820	798		30 383	693	759	
Kita	33 624	1 610	1 472	52 221	1 097	1 002		17 818	831	779	
GLOBAL	33 656	1 499	1 363	44 694	824	820		35 040	832	803	

Récapitulatif CMDT

<i>Maïs</i>				<i>Sorgho</i>				<i>Mil</i>			
<i>Rendement</i>				<i>Rendement</i>				<i>Rendement</i>			
	<i>Densité</i>	<i>mesuré (carrés)</i>	<i>Rendement estimé</i>		<i>Densité</i>	<i>mesuré (carrés)</i>	<i>Rendement estimé</i>		<i>Densité</i>	<i>mesuré (carrés)</i>	<i>Rendement estimé</i>
A	35 101	1 643	1 441	46 205	841	821		36 211	870	891	
B	32 969	1 448	1 333	44 540	847	834		35 934	821	780	
C	32 483	1 225	1 221	40 824	682	758		23 456	740	675	
D	31 682	1 314	1 288	43 040	778	756		21 326	766	553	

Enquête Agricole Permanente 01/02
4.13. Rendement moyen sur riz et fonio



<i>Fonio</i>				<i>Riz</i>			
	<i>Nombre de parcelles</i>	<i>Rendement mesuré</i>	<i>Rendement estimé</i>		<i>Rendement mesuré</i>	<i>Rendement estimé</i>	
A	5	546	629	4	657	710	
B	16	563	735	15	1 113	1 008	
C	5	460	408	3	1 025	936	
D	14	534	495	5	935	910	
Bougouni	40	540	605	27	1 037	951	
A				19	702	620	
B				38	1 163	827	
C				5	675		
D				2			
Fana				64	887	681	
A				34	1 432	1 397	
B	1	681	681	61	1 260	1 637	
C				1			
D	1	390	286	5		2 888	
Koutiala	2	518	460	101	1 348	1 548	
A	7	405	400	23	990	1 065	
B	25	480	439	66	617	778	
C	3	220	279	6			
D	4	267	295	9			
San	39	441	417	104	730	865	
A	4	232	232	23	997	983	
B	5	276	284	49	800	798	
C				9	724	980	
D				6	1 032	1 038	
Sikasso	9	252	255	87	900	906	
A				6	550	436	
B	1	545	379	13		643	
C				4	500	439	
D				2		596	
Kita	1	545	379	25	537	559	
GLOBAL	91	467	486	408	950	923	

Récapitulatif CMDT

<i>Fonio</i>				<i>Riz</i>			
	<i>Nombre de parcelles</i>	<i>Rendement moyen</i>	<i>Rendement moyen</i>		<i>Rendement moyen</i>	<i>Rendement moyen</i>	
A	16	393	411	109	941	922	
B	48	494	538	242	961	915	
C	8	395	373	28	900	932	
D	19	508	473	29	993	996	
GLOBAL	91	467	486	408	950	923	

Enquête Agricole Permanente 01/02
4.14 Quelques données sur les cultures associées



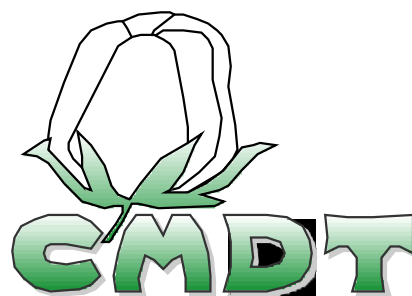
<i>Culture</i>	<i>Maïs/mil</i>	<i>Maïs/sorgho</i>
Nbre de parcelles	64	13
% de parcelles semées mécaniquement	16%	31%
Date moyenne de semis 1ère culture	11/06/2001	12/06/2001
Date moyenne de semis 2ème culture	02/07/2001	20/06/2001
% de parcelles ayant reçu de la fumure organique	20%	15%
Date moyenne du premier sarclage	09/07/2001	01/07/2001
% de parcelles ayant été sarclées au moins deux fois	85%	54%
Date moyenne du deuxième sarclage	03/08/2001	17/07/2001
% de parcelles sarclées mécaniquement	20%	85%
% de parcelles buttées	53%	77%
% de parcelles ayant reçu de l'urée	72%	69%
Dose moyenne d'urée (kg/ha)	45	62
% de parcelles ayant reçu du complexe	61%	85%
Dose moyenne de complexe (kg/ha)	47	16
Densité moyenne (culture 1)	19 672	31 456
Densité moyenne (culture 2)	21 565	22 628
Rendement moyen culture 1	859	1310
Rendement moyen culture 2	747	760
Rendement global	1 606	2 070

Remarque : le faible nombre de parcelles de cultures associées suivies ne permet pas de faire le détail par région ou par type d'UP.

Compagnie Malienne pour le
Développement des Textiles

DPCG

Suivi-Évaluation



5. Itinéraires techniques sur légumineuses

Annuaire statistique 01/02

Résultats de l'enquête agricole permanente

Enquête Agricole Permanente 01/02
5.1. Préparation des parcelles de légumineuses
(arachide niébé et wandzou, en % du nombre de parcelles)



	Nbre parcelles	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	Confection de buttes	Éclatement anciens billons
A	44	2%	34%	2%		59%	2%		
B	106	6%	6%		3%	79%	6%		1%
C	24	25%			4%	67%	4%		
D	26	27%		4%	8%	50%	12%		
Bougouni	200	10%	11%	1%	3%	70%	6%		1%
A	30				27%	73%			
B	58	2%		2%	45%	34%	16%	2%	
C	14				43%	57%			
D	1				100%				
Fana	103	1%		1%	40%	49%	9%	1%	
A	38	3%	8%	3%	3%	84%			
B	72		3%		7%	90%			
C	1					100%			
D	3					67%	33%		
Koutiala	114	1%	4%	1%	5%	88%	1%		
A	36		3%			92%		3%	3%
B	70		1%	1%	1%	79%			17%
C	10					100%			
D	8					100%			
San	124		2%	1%	1%	85%		1%	10%
A	50			2%	24%	62%	12%		
B	85	1%	5%		39%	49%	2%	4%	
C	17	6%			12%	82%			
D	19	5%	5%		16%	47%		26%	
Sikasso	171	2%	3%	1%	29%	56%	5%	5%	
A	27								
B	68	19%		7%		51%	22%		
C	8	25%				38%	38%		
D	18	22%		6%		11%	61%		
Kita	121	17%		8%		47%	27%		
GLOBAL	833	6%	4%	2%	12%	66%	7%	1%	2%

Récapitulatif CMDT

	Nbre parcelles	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	Confection de buttes	Éclatement anciens billons
A	198	1%	10%	2%	11%	73%	4%	1%	
B	391	2%	3%	1%	17%	68%	4%	1%	
C	66	11%			14%	74%	2%		
D	57	14%	2%	2%	11%	56%	7%	9%	
GLOBAL	833	6%	4%	2%	12%	66%	7%	1%	

Enquête Agricole Permanente 01/02
5.2. Dates moyennes de semis et de sarclage
sur arachide niébé et wandzou



	<i>Arachide</i>		<i>Niébé</i>		<i>Wandzou</i>	
	<i>Date</i>		<i>Date</i>		<i>Date</i>	
	<i>Date semis</i>	<i>sarclage 1</i>	<i>Date semis</i>	<i>sarclage 1</i>	<i>Date semis</i>	<i>sarclage 1</i>
A	19/06/2001	19/07/2001	16/07/2001	16/08/2001	01/07/2001	02/08/2001
B	22/06/2001	21/07/2001	12/07/2001	15/08/2001	12/07/2001	14/08/2001
C	18/06/2001	28/07/2001	20/07/2001	24/08/2001		
D	13/06/2001	19/07/2001	10/07/2001	14/08/2001		
Bougouni	19/06/2001	21/07/2001	15/07/2001	18/08/2001	08/07/2001	10/08/2001
A	05/07/2001	03/08/2001	15/07/2001	09/08/2001	04/07/2001	07/08/2001
B	07/07/2001	03/08/2001	11/08/2001	01/09/2001		
C	11/07/2001	09/08/2001	06/07/2001	01/08/2001		
D	14/07/2001	13/08/2001				
Fana	07/07/2001	04/08/2001	31/07/2001	22/08/2001	04/07/2001	07/08/2001
A	27/06/2001	30/07/2001	09/07/2001	09/08/2001		28/08/2001
B	01/07/2001	07/08/2001	09/07/2001	11/08/2001		19/08/2001
C	30/06/2001	30/07/2001				
D	23/06/2001	07/08/2001	04/08/2001	24/08/2001		
Koutiala	29/06/2001	04/08/2001	10/07/2001	10/08/2001	23/07/2001	21/08/2001
A	02/07/2001	08/08/2001	28/06/2001	08/08/2001	06/07/2001	31/07/2001
B	12/07/2001	12/08/2001	27/06/2001	17/07/2001	06/07/2001	06/08/2001
C	09/07/2001	07/08/2001			29/06/2001	04/08/2001
D	16/07/2001	04/08/2001			09/07/2001	04/08/2001
San	09/07/2001	10/08/2001	27/06/2001	27/07/2001	05/07/2001	05/08/2001
A	24/06/2001	28/07/2001	11/08/2001	28/09/2001		
B	29/06/2001	30/07/2001	14/08/2001	24/08/2001		25/08/2001
C	02/07/2001	31/07/2001	15/07/2001	10/08/2001		
D	27/06/2001	25/07/2001				08/08/2001
Sikasso	27/06/2001	29/07/2001	09/08/2001	29/08/2001	19/07/2001	16/08/2001
A	30/06/2001	23/07/2001	29/07/2001	24/08/2001		
B	02/07/2001	24/07/2001	25/07/2001	22/08/2001		
C	29/06/2001	21/07/2001				
D	28/06/2001	18/07/2001				
Kita	01/07/2001	23/07/2001	27/07/2001	22/08/2001		
GLOBAL	29/06/2001	29/07/2001	16/07/2001	14/08/2001	09/07/2001	08/08/2001

Récapitulatif CMDT

	<i>Arachide</i>		<i>Niébé</i>		<i>Wandzou</i>	
	<i>Date</i>		<i>Date</i>		<i>Date</i>	
	<i>Date semis</i>	<i>sarclage 1</i>	<i>Date semis</i>	<i>sarclage 1</i>	<i>Date semis</i>	<i>sarclage 1</i>
A	26/06/2001	29/07/2001	13/07/2001	12/08/2001	09/07/2001	06/08/2001
B	30/06/2001	31/07/2001	15/07/2001	11/08/2001	11/07/2001	11/08/2001
C	30/06/2001	01/08/2001	16/07/2001	16/08/2001	29/06/2001	04/08/2001
D	22/06/2001	24/07/2001	18/07/2001	17/08/2001	08/07/2001	05/08/2001
GLOBAL	29/06/2001	29/07/2001	15/07/2001	14/08/2001	09/07/2001	08/08/2001

Enquête Agricole Permanente 01/02
5.3. Principales opérations culturales sur légumineuses
(arachide niébé et wandzou, en % du nombre de parcelles)



	<i>Nbre de parcelles</i>	<i>Fumure organique</i>	<i>Un sarclage</i>	<i>Deux sarclages ou plus</i>	<i>Semis mécanique</i>
A	44		100%	23%	5%
B	106		99%	18%	
C	24		100%	13%	
D	26		100%	12%	
Bougouni	200		100%	18%	1%
A	30		100%	10%	7%
B	58	2%	100%	16%	5%
C	14		100%	7%	7%
D	1		100%		
Fana	103	1%	100%	13%	6%
A	38		95%		5%
B	72		88%		8%
C	1		100%		
D	3				
Koutiala	114		90%		7%
A	36	3%	92%	11%	17%
B	70	4%	97%	4%	4%
C	10		100%	20%	10%
D	8		100%		
San	124	3%	96%	7%	8%
A	50		98%	8%	4%
B	85		93%	18%	4%
C	17		100%	29%	12%
D	19		100%	11%	5%
Sikasso	171		96%	15%	5%
A	27		100%		
B	68		99%	71%	56%
C	8		100%	75%	25%
D	18		100%	89%	11%
Kita	121		99%	72%	50%
GLOBAL	833	1%	97%	20%	11%

Récapitulatif CMDT

	<i>TOTAL</i>	<i>Fumure organique</i>	<i>Un sarclage</i>	<i>Deux sarclages ou plus</i>	<i>Semis mécanique</i>
A	198	1%	97%	19%	7%
B	391	1%	95%	24%	4%
C	66		100%	26%	6%
D	57		100%	37%	2%
GLOBAL	833	1%	97%	20%	11%

Enquête Agricole Permanente 01/02
5.4. Rendements moyens sur arachide niébé et wandzou



	<i>Arachide</i>		<i>Niébé</i>		<i>Wandzou</i>	
	<i>Rendement mesuré (carrés)</i>	<i>Rendement estimé</i>	<i>Rendement mesuré (carrés)</i>	<i>Rendement estimé</i>	<i>Rendement mesuré (carrés)</i>	<i>Rendement estimé</i>
A	897	853	1 050	325		
B	1 011	952	1 069	1 000	900	538
C	964	931	524	448		
D	814	619	594	458		
Bougouni	962	895	927	514	900	538
A	517	502	537	506	381	486
B	486	672	154	138		
C	547	431	360			
D	371	235				
Fana	501	594	324	309	381	486
A	499	456	575	507	296	345
B	441	450	346	284	353	325
C	680	520				
D	557	500	250	250		
Koutiala	472	454	429	365	325	333
A	729	682	497	434	595	614
B	704	645	505	495	480	444
C	578	640			369	323
D	517	624			645	593
San	704	657	499	451	501	468
A	486	538	326	616		
B	509	508	350	273	376	662
C	686	669	481	480		
D	780	769				971
Sikasso	517	542	346	536	376	784
A	902	888	448	396		
B	778	767	644	561		
C	779	832				
D	718	698				
kita	798	794	561	495		
GLOBAL	698	689	502	446	498	493

Récapitulatif CMDT

	<i>Niébé</i>		<i>Wandzou</i>	
	<i>Rendement mesuré (carrés)</i>	<i>Rendement estimé</i>	<i>Rendement mesuré (carrés)</i>	<i>Rendement estimé</i>
A	618	615	433	492
B	704	692	510	464
C	760	755	369	323