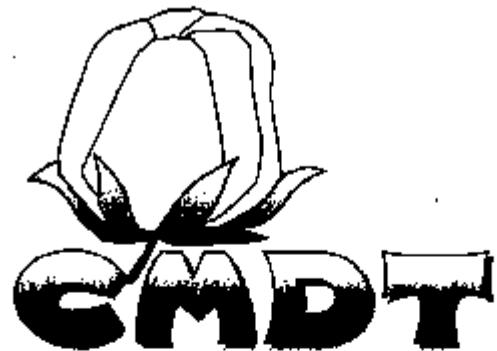


Compagnie Malienne pour le  
Développement des Textiles

DPCG

**Suivi-Évaluation**



# **Annuaire Statistique 99/00.**

**Résultats de l'enquête agricole permanente**

---

*Juin 2000*

# Table des matières

<b>Table des matières</b>	<b>1</b>
<b>Liste des tableaux de l'annuaire statistique</b>	<b>3</b>
<b>Utilité et buts d'un annuaire statistique</b>	<b>5</b>
<b>Le dispositif du Suivi-Evaluation</b>	<b>6</b>
<b>L'Enquête Agricole Permanente</b>	<b>7</b>
<b>Le traitement et la présentation des données</b>	<b>8</b>
<b>La saisie</b>	<b>8</b>
<b>Le traitement des données</b>	<b>8</b>
<b>La présentation des résultats</b>	<b>8</b>
<b>Valeur et représentativité des résultats</b>	<b>8</b>
<b>Caractéristiques structurelles des exploitations</b>	<b>9</b>
+ Typologie et population	9
+ Âge et origine des exploitations	9
+ Alphabétisation	9
+ Matériel agricole	9
+ Cheptel	10
+ Production de fumure organique	10
+ Transferts de main d'œuvre et/ou de matériel	10
+ Lutte anti-érosive	10
<b>Les superficies cultivées</b>	<b>11</b>
+ Mesures et estimations	11
+ Coefficients de redressement	11
+ Superficies globales	11
+ Superficies par personne et par actif	11
+ Superficies coton	11
+ Céréales, légumineuses et autres cultures	12
+ Détaillés par culture	12
+ Superficies selon le statut des parcelles	12
<b>Les itinéraires techniques sur coton</b>	<b>13</b>
+ Préparation du sol et mécanisation	13
+ Utilisation de fumure organique	13
+ Opérations culturales	13
+ Utilisation d'intrants	13
+ Traitements insecticides	14
+ Densités et rendements	14



<b>Les itinéraires techniques sur céréales</b>	<b>15</b>
+ Préparation du sol et mécanisation	15
+ Utilisation de fumure organique	15
+ Opérations culturales	15
+ Utilisation d'intrants	15
+ Rendements obtenus	16
<b>Les itinéraires techniques sur légumineuses</b>	<b>16</b>
<b>Les plantes parasites (Striga et autres)</b>	<b>16</b>
+ Densité de Striga dans les champs	16
+ Surface infestée sur surface totale	16
<b>Conclusion</b>	<b>17</b>

# Liste des tableaux de l'annuaire statistique

## 1. Caractéristiques structurelles

- 1.1. Répartition des exploitations par type et par région
- 1.2. Âge et origine des exploitations par type et par région
- 1.3. Type de l'exploitation selon son origine
- 1.4. Type de l'exploitation selon son âge
- 1.5. Population des exploitations par classe d'âge
- 1.6. Nombre de ménages et alphabétisation
- 1.7. % d'exploitations possédant du matériel agricole
- 1.8. Matériel agricole moyen par exploitation
- 1.9. % d'exploitations possédant des animaux
- 1.10. Effectifs cheptel moyen par exploitation
- 1.11. Entretien du bétail (alimentation et soins)
- 1.12. Techniques de production de fumure organique (% par rapport au total)
- 1.13. Techniques de production de fumure organique (% par rapport à ceux qui produisent)
- 1.14. Utilisation de main d'œuvre et/ou de matériel agricole extérieur à l'UP
- 1.15. Techniques de lutte anti-érosive au niveau de l'exploitation (% par rapport au total)
- 1.16. Techniques de lutte anti-érosive au niveau de l'exploitation (% par rapport à ceux qui font de la LAE)

## 2. Superficies cultivées

- 2.1. Superficier moyennes cultivées par exploitation et coefficients de redressement
- 2.2. Population des exploitations et superficies cultivées par actif et par personne
- 2.3. Coefficients de redressement par type de culture
- 2.4. Exploitations cultivant du coton et surfaces cultivées
- 2.5. Surfaces cultivées en céréales et en légumineuses
- 2.6. Surfaces cultivées en diverses cultures (autres que céréales, coton ou légumineuses)
- 2.7. Culture des principales céréales par exploitation
- 2.8. Culture des principales légumineuses par exploitation
- 2.9. Culture des principales associations par exploitation
- 2.10. Culture de diverses spéculations par exploitation (première partie)
- 2.11. Culture de diverses spéculations par exploitation (deuxième partie)
- 2.12. Superficies cultivées selon le statut des parcelles (première partie)
- 2.13. Superficies cultivées selon le statut des parcelles (deuxième partie)
- 2.14. Récapitulatif : superficies globales cultivées par culture et par personne

## 3. Itinéraires techniques sur coton

- 3.1. Préparation du sol et mécanisation de la culture du coton
- 3.2. Utilisation de fumure organique (et son origine) sur coton
- 3.3. Principales opérations culturales sur coton
- 3.4. Dates moyennes des principales opérations culturales sur coton
- 3.5. Nombre de jours après semis pour les principales opérations culturales sur coton
- 3.6. Utilisation d'intrants sur coton
- 3.7. Dates moyennes de semis et d'épandage des intrants sur coton
- 3.8. Doses d'intrants utilisées sur coton
- 3.9. Nombre de traitements insecticides effectués sur coton
- 3.10. Doses d'insecticides utilisées (pour produits ULV et EC) sur coton
- 3.11. Densités et rendements moyens, selon les variétés de coton



#### 4. Itinéraires techniques sur céréales

- 4.1. Préparation du sol et mécanisation de la culture de maïs
- 4.2. Préparation du sol et mécanisation de la culture de sorgho
- 4.3. Préparation du sol et mécanisation de la culture de mil
- 4.4. Préparation des parcelles de riz
- 4.5. Dates moyennes de semis, de semisage et d'épandage d'engrais sur maïs, sorgho et mil
- 4.6. Utilisation de fumure organique, démarlage et utilisation d'herbicides sur maïs, sorgho et mil
- 4.7. Opérations culturales et dates moyennes sur riz
- 4.8. Opérations culturales (premier et deuxième semisage, butteage) sur maïs, sorgho et mil
- 4.9. Utilisation d'intrants sur maïs, sorgho et mil
- 4.10. Utilisation d'intrants sur riz
- 4.11. Dates moyennes d'intrants utilisées sur maïs, sorgho et mil
- 4.12. Densité et rendements moyens sur maïs, sorgho et mil
- 4.13. Rendements moyens sur riz et ferme
- 4.14. Quelques données sur les cultures associées

#### 5. Itinéraires techniques sur légumineuses

- 5.1. Préparation des parcelles de légumineuses (arachide, niébé et wanzou)
- 5.2. Dates moyennes de semis et semisage arachide niébé et wanzou
- 5.3. Principales opérations culturales sur légumineuses (arachide, niébé et wanzou)
- 5.4. Densité et rendements moyens sur arachide niébé et wanzou

#### 6. Infestation par les plantes parasites (Striga)

- 6.1. Densité de plantes parasites sur maïs
- 6.2. Densité de plantes parasites sur sorgho
- 6.3. Densité de plantes parasites sur mil
- 6.4. Densité de plantes parasites sur riz
- 6.5. Densité de plantes parasites sur légumineuses (arachide, niébé et wanzou)
- 6.6. Surface infestée/surface du champ, sur maïs
- 6.7. Surface infestée/surface du champ, sur sorgho
- 6.8. Surface infestée/surface du champ, sur mil
- 6.9. Surface infestée/surface du champ, sur riz et principales espèces présentes
- 6.10. Surface infestée/surface du champ, sur légumineuses (arachide, niébé et wanzou)

## Utilité et buts d'un annuaire statistique

Le service Suivi-Evaluation collecte dans ses villages-échantillon un grand nombre de données concernant le fonctionnement des systèmes de production dans la zone Mali-Sud (voir les paragraphes suivants pour des détails sur le dispositif et les méthodes d'enquête).

Toutes ces données ne font pas l'objet de publications et d'études poussées et toutes ne le méritent pas. Néanmoins, la capacité de travail de la cellule ne permet pas de tout traiter et des choix doivent être faits, selon les préoccupations majeures du moment.

Cependant, cette masse d'informations peut à tout moment intéresser l'encadrement ou la direction pour apporter un éclairage sur un problème ou pour aider à prendre une décision en connaissance de cause.

L'idée est donc venue de publier un annuaire statistique regroupant les principaux résultats de l'enquête agricole. Cet ouvrage se veut une référence sur les données disponibles au Suivi-Evaluation.

L'étude des tableaux qui suivent permettra au lecteur de se faire une bonne idée sur le fonctionnement des systèmes de production de la zone. Grâce au fonctionnement parallèle de la base de données et du logiciel de traitement d'enquête (Modalisa), toute question concernant ces données pourra être approfondie par le service, soit au niveau régional, soit au niveau de la direction générale. Au besoin, si les données ne suffisent pas, elles peuvent être complétées par une enquête spécifique.



## Le dispositif du Suivi-Évaluation

Le dispositif d'enquête du service Suivi-Évaluation est composé de 54 villages représentatifs de la zone Mali-Sud et de Kita.

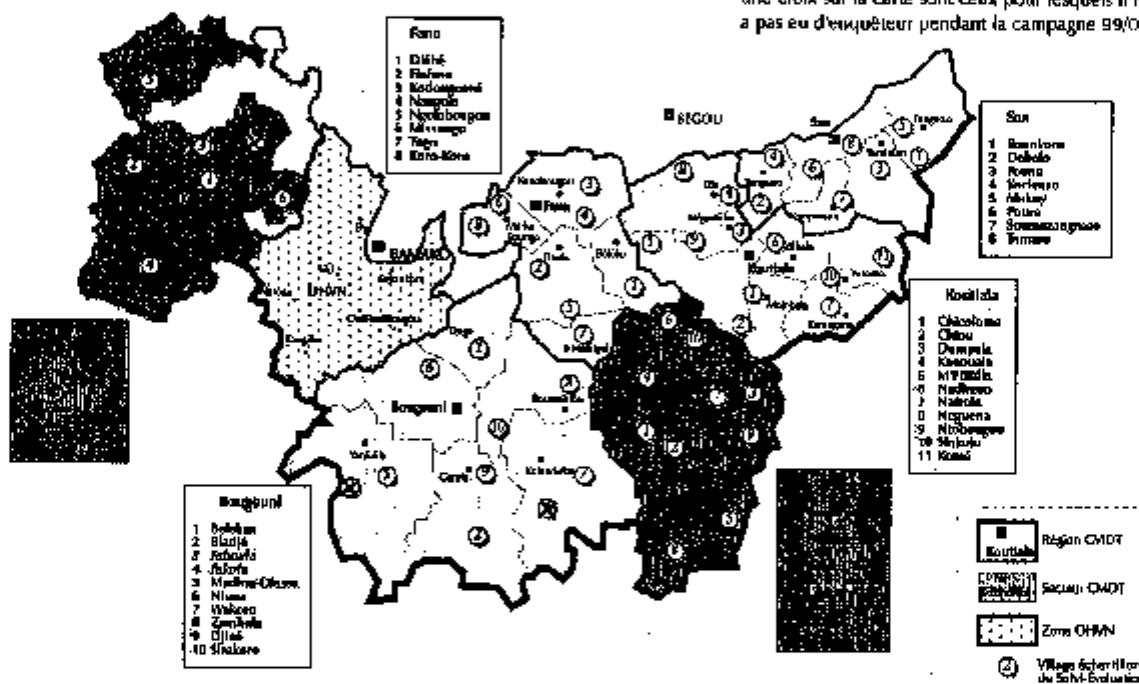
Dans chacun de ces villages, un enquêteur permanent est en poste et réalise différents types d'enquête. Il possède une mobylette et tout le matériel nécessaire aux mesures demandées (pluviomètre, boussoles, nivans, programmable, etc.).

Au niveau de chaque région CMDT, un chef d'équipe supervise les 7 à 11 enquêteurs de sa région. Il est équipé d'un ordinateur portable. Les saisies sont faites à son niveau, ainsi qu'un certain nombre d'enquêtes

spécifiques régionales. Il est appelé à devenir un interlocuteur privilégié des Chefs de Division Développement Rural (CDDR), "patrons" de la vulgarisation au niveau de chaque région.

Seuls trois postes (sur 54) étaient totalement vacants cette année, cependant huit postes (3 sur Bougouni, 3 sur Sikasso et 2 sur Kouïala) étaient pourvus par de jeunes diplômés recrutés en cours de campagne. L'enquête n'a donc été menée que de manière partielle dans ces huit villages.

## Répartition des villages Suivi-Évaluation



## L'Enquête Agricole Permanente

Les activités d'enquête du Suivi-Evaluation sont divisées en deux grands axes :

- Des enquêtes spécifiques, ponctuelles, menées à la demande, sur des thèmes particuliers
- Une Enquête Agricole Permanente, menée chaque année sur toutes les exploitations du village ou un échantillon pour certaines données (notamment les itinéraires techniques)

Cette dernière est réalisée à partir de fiches remplies par l'enquêteur. Ces fiches sont au nombre de 9 et

suivent les activités de l'exploitation du début à la fin de la campagne. Les itinéraires techniques notamment, ont été divisés en 4 fiches afin de permettre une saisie en continu tout au long de la campagne.

Parallèlement, chaque enquêteur possède des cahiers qui lui permettent de collecter et de stocker les données à son niveau et de pouvoir éventuellement corriger les erreurs de remplissage des fiches.



# Le traitement et la présentation des données

## La saisie

La saisie est effectuée fiche par fiche, par les chefs d'équipes, sur la base de données COTON CLUB, application développée sur 4D, créée spécialement par la société Kynos lors d'une mission, fin 1997. Cette base de données très conviviale facilite grandement la saisie, et permet de limiter les risques d'erreurs.

Chaque fiche est enregistrée séparément dans la base de données, ces fiches restent liées entre elles par des identificateurs qui peuvent être soit la parcelle, soit l'UP, selon les cas.

## Le traitement des données

Les données sont ensuite exportées à Bamako sous forme de fichiers ascii dans le logiciel de traitement d'enquête Modalisa, application également développée sur 4D par la société Kynos. Ce logiciel permet d'effectuer des traitements statistiques sophistiqués et complets et d'obtenir des tableaux récapitulatifs exportés sur Excel.

## La présentation des résultats

Les tableaux de l'annuaire statistique, correspondant chacun à un fichier Excel, sont presque tous présentés de la façon suivante :

- Un tableau général, subdivisé par région, et, à l'intérieur de chacune d'entre elles, par type

d'exploitation (voir la définition des types d'exploitation dans l'encart ci-dessous). En bas du tableau, un récapitulatif sur la zone CMDT par type d'UP. Ainsi, il est possible d'avoir une idée de ce qui se passe dans chaque région et pour chaque type d'UP.

- En haut à gauche de la page, le numéro du tableau et le nom du fichier Excel correspondant. Le numéro du tableau est repris dans le titre. Ainsi, il est aisé de retrouver un tableau à partir de la liste des tableaux présentée pp. 3 et 4.

## Valeur et représentativité des résultats

Les données sont collectées sur 2497 exploitations (Fiches 2, 3 et 5), et 3221 parcelles ont été suivies (itinéraires techniques, fiches 6 à 9).

Les villages ayant été choisis selon des critères pertinents et à partir d'un échantillonnage stratifié, il est raisonnable de penser que les résultats obtenus reflètent la réalité de la zone. Cependant, il arrive qu'il y ait des données pour lesquelles le nombre d'éléments est faible et dont les résultats sont par conséquence sujets à caution.

Dans la plupart des cas, le nombre de parcelles ou d'UP est inscrit dans un des tableaux de chaque grand thème, pour permettre au lecteur de se faire une idée de la représentativité de la donnée en question.

## Définitions des types d'exploitation

- A Exploitation bien équipée pour la culture attelée, ayant au moins une charrette et possédant un troupeau de plus de 10 bovins, avec au moins deux paires de bœufs de labour.
- B Exploitation disposant d'au moins une paire de bœufs de labour et d'une unité de culture attelée; mais ayant un troupeau de bovins de moins de 10 têtes, y compris les bœufs d'attelage.
- C Exploitation non équipée pour la culture attelée, mais sachant conduire un attelage. Disposant d'un équipement incomplet.
- D Exploitation en culture manuelle, ne connaissant pas ou très peu la culture attelée.

# Caractéristiques structurelles des exploitations

La typologie utilisée par la CMDT (voir définitions page 7), mise au point avec la DRSPR (actuelle ESP/GRN), est un outil de description qui n'a pas la prétention d'être exhaustif. Cependant, de nombreuses études ont montré que le fonctionnement d'une exploitation est fortement lié à son équipement et son cheptel.

## Typologie et population

Globalement (tableau 1.1), plus de la moitié des exploitations sont de type B, c'est-à-dire avec un équipement de base. Ces exploitations représentent également environ la moitié de la population, alors que les types A fournissent environ 1/5 des exploitations, mais plus du tiers de la population.

On observe cependant nettement une gradation en fonction de la tradition cotonnière des régions. Dans le vieux bassin cotonnier, (régions de Koutiala et Fana) les exploitations équipées représentent 85% de l'échantillon. Viennent ensuite les régions plus périphériques (San, Sikasso, Bougouni), dans lesquelles les exploitations équipées représentent de 70 à 80% de l'échantillon. Enfin, dans la nouvelle zone de Kita, les exploitations équipées représentent moins de la moitié du total.

Cependant dans cette région, l'équipement est en nette progression : les exploitations de type C et D représentaient 63% de l'échantillon en 96/97 et en 97/98, 52% en 98/99 et 50% cette année.

D'une manière générale, les exploitations de type supérieur sont plus peuplées. La moyenne du nombre de personnes par exploitation est la plus faible dans la région de San.

## Age et origine des exploitations

Les exploitations de chaque type peuvent se retrouver avec tous les âges ou toutes les origines (tableaux 1.2, 1.3, et 1.4). D'une manière générale cependant, les exploitations les plus équipées sont plus anciennes et trouvent leur origine dans une succession. À l'inverse, les exploitations migrantes ou peu âgées sont plus souvent mal équipées.

On observe toujours une proportion importante d'exploitations d'origine exogène dans la région de Kita. Cependant, la proportion d'éclatements est en baisse, gage d'une stabilité indispensable à décollage rapide de la production dans cette région.

On n'observe plus le fort taux de migration relevé à Koutiala durant la dernière campagne (tableau 1.2) :

ce taux anormalement élevé était sans doute dû à la variation de l'échantillon (seuls 5 villages sur dix étaient enquêtés sur Koutiala)

L'évolution de la répartition des exploitations suivant leur âge montre un vieillissement global de celles-ci : le pourcentage d'exploitations de moins de 5 ans diminue, au contraire il augmente pour celles de plus de 15 ans. Cette tendance sera à confirmer durant les prochaines campagnes.

## Alphabétisation

Les données sur l'alphabétisation (tableau 1.6.) sont globalement en hausse par rapport aux campagnes précédentes. Il faut rester prudent quant à l'interprétation : cette variation est peut-être en grande partie due à l'évolution des méthodes de recensement par les enquêteurs, en particulier la distinction entre néo-alphabétés CMDT et autres alphabétisés.

La région de Kita semble combler son retard petit à petit à ce niveau-là également, avec 53% d'UP ayant au moins un alphabétisé.

## Matériel agricole

Comme l'avait déjà montré une étude du service Suivi-évaluation, les exploitations de type A (définies notamment à partir des attelages) sont aussi celles qui possèdent le plus souvent du matériel complémentaire (seoirs, appareils de traitement insecticide, charrettes), et même appareils de traitements herbicides, essentiellement dans les régions de Bougouni, Fana et Sikasso (tableaux 1.7. et 1.8.).

L'augmentation globale de l'équipement des exploitations (pourcentage d'UP possédant du matériel agricole et matériel moyen par exploitation) se confirme sur plus de quatre campagnes maintenant. Cette augmentation traduit en fait une acquisition constante de matériel compensant largement les éclatements d'exploitations et l'immigration de nouveaux paysans généralement non équipés.

La région de Bougouni semble continuer à combler petit à petit son retard dans l'équipement des exploitations par rapport aux autres régions de la zone Mali-Sud, particulièrement en ce qui concerne les seoirs et les multiculteurs (56% des UP de la région en possèdent cette année contre 47% en 98/99 et 42% en 97/98).

La région de Kita est sous équipée par rapport aux autres, sauf en ce qui concerne les seoirs, sans doute faut-il y voir une incidence des opérations de développement rural précédent l'intervention de la CMDT dans la zone. Mais le taux d'équipement est là

aussi en forte progression : 47% des UP possèdent une charue dans cette région cette année, contre 44% en 98/99, 35% en 97/98 et 31% en 96/97.

## **Cheptel**

Là encore (tableaux 1.9., 1.10. et 1.11.), le type d'UP joue un grand rôle. C'est évident pour les bovins, puisque cela fait partie de la définition du type, mais c'est aussi vrai pour les ovins, les caprins, les ânes et même la volaille.

Parmi les régions, les exploitations de Koutiala sont celles qui possèdent le plus d'animaux, notamment pour les bovins et les ânes, animaux essentiels dans l'intensification des systèmes de culture.

Fana et Koutiala sont les régions dans lesquelles le cheptel est le plus abondant, Kita celle où il est plus rare.

Par rapport à la campagne précédente, les pourcentages d'exploitations possédant les différents types d'animaux sont en légère augmentation, ainsi que la moyenne par exploitation. Le cheptel est toujours moins important dans la région de Kita que dans les autres.

Une grande majorité d'UP (92%) dit nourrir ses animaux en saison sèche. Le taux particulièrement faible de la campagne 98/99 (71% contre 85% en 97/98) semble bien imputable à la variation de l'échantillon (faible nombre de villages enquêtés). Les bovins sont alors nourris principalement à partir de ramassage de résidus de récolte et de l'aliment bétail (sauf dans la région de Kita).

Les traitements sont effectués sur la grande majorité des bovins et la quasi-totalité des bœufs de labour. Les taux de vaccination sont en forte hausse en regard des campagnes précédentes. Le taux de vaccination semble de manière générale assez aléatoire d'une campagne à l'autre : après une forte baisse de 1994 à 1996 on a observé une forte hausse jusqu'en 1998, de nouveau une forte baisse en 98/99 et une forte augmentation cette année.

## **Production de fumure organique**

Tout comme pour le cheptel, la production de fumure organique est fortement liée au type d'UP (tableaux

1.12. et 1.13.). San et Koutiala sont, dans l'ordre, les régions dans lesquelles on produit le plus de fumure organique. L'augmentation de la production de fumure organique à Kita se confirme, même si le taux de production reste assez faible dans cette région (37% contre 35% en 98/99 et 29% en 97/98). La fumure organique est produite essentiellement à partir des parcs traditionnels (39%), des fosses fumières (29%) et des compostières (28%).

## **Transferts de main d'œuvre et/ou de matériel**

L'utilisation de matériel agricole d'autres exploitations (y compris les bœufs de labour) est fréquente dans les exploitations de la zone (tableau 1.14.). Les emprunteurs sont généralement de type C et D et les prêteurs de type A et B, mais cette règle n'est pas absolue.

L'utilisation de matériel agricole ou de bœufs de labour se fait la moitié du temps sans contrepartie et sinon contre rémunération (28%) ou contre du travail dans l'exploitation prêteuse (19%).

L'utilisation d'une main d'œuvre extérieure à l'exploitation est relativement fréquente. Il convient de préciser qu'il ne s'agit pas forcément de main d'œuvre salariée, mais que cela inclut aussi les divers tons de récolte ou de travaux. Ce qui explique notamment qu'il y ait peu de différences dans les statistiques des différents types.

## **Lutte anti-érosive**

Les techniques de lutte anti-érosive sont pratiquées par 34% des exploitations suivies, chiffre en augmentation par rapport aux campagnes précédentes. Le type d'UP joue un rôle très important, puisque ce sont 48% des types A qui pratiquent la LAE contre seulement 10% des D.

Entre les régions, San est celle où le taux d'adoption des techniques anti-érosives est le plus important, suivie de Koutiala. Ce taux est le plus faible à Fana. Il convient de signaler cependant que les villages-échantillon ne sont pas tous des villages ayant fait l'objet d'une vulgarisation spécifique sur les problèmes de lutte contre l'érosion (villages-LAE). Ces résultats sont donc à recadrer en fonction de leur répartition.

## Les superficies cultivées

### Mesures et estimations

Pour toutes les exploitations des villages échantillon, toutes les parcelles sont inventoriées et leur superficie est estimée à partir des déclarations des paysans et d'une approche visuelle.

Pour les exploitations tirées, qui feront l'objet du suivi des itinéraires techniques, toutes les parcelles sont mesurées à la boussole. Il est ainsi possible d'obtenir des coefficients de redressement qui seront ensuite appliqués à l'ensemble du village pour estimer globalement les superficies. Sauf lorsque cela est précisé, toutes les superficies des tableaux de ce chapitre sont redressées.

Après une présentation globale des superficies cultivées par exploitation, puis par grand type de culture (coton, céréales, légumineuses et autres) les pourcentages d'exploitation pratiquant chaque spéculation et les superficies moyennes sont présentés, ainsi que les superficies cultivées selon les statuts des parcelles.

### Coefficients de redressement

Le coefficient de redressement global est cette année de 1,07, très proche de celui des deux campagnes précédentes (1,08 et 1,06). Le rapprochement entre les déclarations des agriculteurs et les surfaces mesurées se confirme. Mais cette homogénéité globale cache bien sûr une grande diversité, surtout pour les petites parcelles à forme irrégulières pour lesquelles les estimations peuvent être assez fantaisistes.

D'autre part, les coefficients de redressement ne sont plus tellement différents selon les cultures (tableau 2.3.), en particulier, le coefficient de redressement pour le coton, qui avait toujours tendance à être plus fort est maintenant le même que pour les céréales. Cela provient du fait qu'il n'y a plus aucune conditionalité sur les surfaces coton, donc les paysans n'ont aucun intérêt à les sous-estimer volontairement.

### Superficies globales

Le tableau 2.1. montre que les exploitations de type A et B cultivent la majeure partie (90%) des surfaces emblavées de la zone. Cependant, la comparaison avec les données du tableau 1.1. montre que la proportion de la surface cultivée par chaque type d'exploitation correspond à la proportion de la population regroupée dans chacun des types (ex type A : 35% de la population et 38% de la surface cultivée ; type B : 52% de la population et 52% de la surface cultivée).

La superficie moyenne cultivée par exploitation est 9,25 ha contre 8,89 lors de la dernière campagne et 8,67 en 97/98.

### Superficies par personne et par actif

On observe une gradation de la superficie cultivée par personne et par actif pour les différents types d'exploitations (tableau 2.2). Les types A et B présentent les plus forts ratio (1,51 et 1,37 ha/actif), viennent ensuite les types C (1,07 ha/actif) et D (0,9 ha/actif).

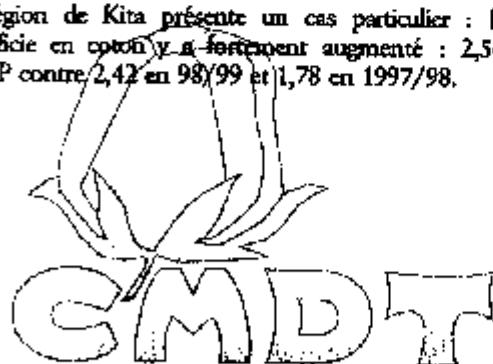
### Superficies coton

L'arrêt de l'extension des surfaces cultivées en coton observé durant la dernière campagne se confirme cette année (tableau 2.4.) :

- Le pourcentage de coton cultivé sur la superficie totale est de 31% contre 32% en 98/99 et 35% en 97/98.
- Par rapport à la superficie globale, c'est-à-dire y compris les exploitations ne faisant pas de coton, celui-ci représente 27% des surfaces cultivées contre 28% en 98/99 et 30,5% en 97/98.
- La superficie coton cultivée par actif est au même niveau que durant la campagne précédente également diminué (0,44 ha contre 0,48 ha en 97/98 et 0,47 ha en 96/97). Elle est toujours plus importante à Koutiala, bien qu'en nette diminution (0,48 ha contre 0,61 ha en 98/99 et 0,58 ha en 97/98).
- La superficie coton cultivée par exploitation a diminué : elle est globalement de 3,24 ha en moyenne, contre 3,25 ha en 98/99 et 3,46 ha en 97/98.

Ce recul du coton s'observe de manière globale à la CMDT, cependant il est sans doute réparti de manière équivalente sur les deux dernières campagnes : le net recul de 98/99 observé au niveau de l'enquête agricole est sans doute amplifié par la variation de l'échantillon durant cette campagne.

La région de Kita présente un cas particulier : la superficie en coton y a fortement augmenté : 2,56 ha/UP contre 2,42 en 98/99 et 1,78 en 1997/98.



## Céréales, légumineuses et autres cultures

Les superficies cultivées en céréales et en légumineuses (tableau 2.5.) représentent avec le coton, la quasi-totalité des cultures de la zone CMDT. Les autres cultures (tableau 2.6.) ne réalisant que 1% des surfaces cultivées.

Le pourcentage de la superficie céréalière est en légère progression (63% contre 62% en 98/99 et 61% en 97/98). La superficie cultivée en céréales par exploitation a fortement augmenté, passant de 5,31 ha en 97/98 à 5,53 ha en 98/99 et 5,87 ha cette année.

À part dans la région de San, zone céréalière où les cultures de rente ont du mal à s'implanter, les céréales représentent moins des deux tiers des superficies cultivées. Ce taux est plus important pour les exploitations non-équipées, qui ont plus de mal à assurer leur subsistance et disposent donc de moins de possibilités de diversifier leurs productions.

À Kita, la forte diminution des céréales en compensation de l'augmentation du coton semble s'arrêter cette année (53% de céréales contre 45% en 98/99 et 58% en 97/98). Ceci est peut-être un signe de stabilisation des systèmes de production après une période de fort engouement pour le coton.

Les légumineuses représentent environ 9% des superficies cultivées. Contrairement au coton, les légumineuses prennent plus d'importance pour les exploitations non-équipées, comme si elles représentaient la culture de rente des « pauvres ». Elles sont toujours particulièrement importantes dans la région de Kita (26% des surfaces globales contre 28% en 98/99 et 25% en 97/98).

## Détails par culture

Les céréales sont dominées par le sorgho et le mil en termes de surfaces globales, avec des variations régionales (tableau 2.7.). Le maïs et le riz sont particulièrement importants dans les régions de Sikasso et Bougouni. Le fonio est une céréale complémentaire importante dans les régions de Bougouni et de San.

Les légumineuses (tableau 2.8.) sont très nettement dominées par l'arachide (encore en hausse cette année à Kita). Le wanzou et le niébé sont cultivés respectivement par 15% et 16% des UP (chiffres en hausse par rapport à la campagne précédente). Le

wanzou est plus apprécié dans la région de San et le niébé à Koutiala.

Les associations de céréales (tableau 2.9.) sont assez marginales, sauf dans la région de Sikasso où 14% des exploitations cultivent une association maïs-mil (chiffre en forte baisse : elles étaient 32% en 98/99).

Les autres cultures (tableaux 2.10. et 2.11.) sont beaucoup plus marginales. Noter cependant la relative fréquence de la culture de l'igname dans la région de Bougouni, de la pastèque à Fana et Koutiala, de la calabasse à Koutiala, du piment à San et Koutiala et de la patate douce à Sikasso.

De nombreuses cultures de diversification (pomme de terre, pois sucré etc...) n'apparaissent pas dans ce tableau. Elles peuvent avoir une incidence économique non négligeable dans certaines zones, mais géographiquement très localisées, elles ne sont pas cultivées dans les villages échantillon.

## Superficies selon le statut des parcelles

Les superficies cultivées par une exploitation peuvent être divisées selon le statut des parcelles (tableaux 2.12. et 2.13.) :

- Les parcelles collectives sont celles qui sont cultivées par toute la famille, sous l'autorité du chef d'exploitation ou d'un chef de travaux.
- Les parcelles secondaires sont surtout présentes dans les grandes exploitations. Un ménage par exemple, cultive de manière indépendante du reste de la famille quelques cultures.
- Les parcelles individuelles sont des parcelles attribuées à une des personnes de l'exploitation (homme ou femme), qu'elle cultive en dehors des travaux réalisés sur les parcelles collectives.

Globalement les pourcentages sont restés stables par rapport à l'année dernière (91% de parcelles collectives, 0,4% de secondaires, 3% individuelles hommes, 6% individuelles femmes).

On observe toujours une proportion importante de parcelles individuelles dans la région de Kita (16% pour les hommes et surtout 21% pour les femmes). Les parcelles des femmes en particulier, existent de façon importante dans tous les types d'exploitation alors qu'elles sont plutôt l'apanage des grosses exploitations dans la zone Mali-Sud.

Les parcelles secondaires sont assez peu répandues, voire négligeables.

## Les itinéraires techniques sur coton

Le coton est la production la plus intensifiée (mis à part quelques cultures de maraîchage) et celle pour laquelle, du fait de ses revenus élevés, le paysan est le plus prêt à investir. De plus, la nécessité d'avoir des traitements insecticides implique un suivi plus important. Ce chapitre traite tous les aspects des itinéraires techniques coton.

### Préparation du sol et mécanisation

Dans la préparation du sol, sur 536 parcelles, les paysans pratiquent le houage sur 0,7% des parcelles; le grattage suivi de labour sur 11%; le grattage non suivi de labour sur 5%; le billonnage direct sur 7%; le labour direct sur 67%, le semis direct sur 5% et enfin l'éclatement des anciens billons sur 3% des parcelles. À noter cette année une forte augmentation du grattage suivi de labour (11% contre 3% l'année dernière).

Le semis et le sardrage mécaniques sont fortement liés à l'équipement, avec des taux décroissants du type A au type D. Sur l'ensemble des parcelles, 68% sont semées et 80% sardées de façon mécanique (chiffres en augmentation par rapport aux campagnes précédentes).

### Utilisation de fumure organique

Un peu plus de la moitié des parcelles (53%) reçoit de la fumure organique (tableau 3.2.) et cela représente en fait plus en surface, car les types A sont ceux qui mettent le plus de fumure et ce sont eux qui ont aussi les plus grandes parcelles. Ce chiffre est en très forte progression par rapport aux campagnes précédentes (38% en 98/99, 46% en 97/98), il faudra confirmer s'il s'agit d'un élément conjoncturel ou d'une tendance de fond. Cette année, Koutiala est la région dans laquelle la fumure est la plus utilisée avec 75% de parcelles, suivie de Sikasso (70%), de Fana (54%), de San (43%) et de Bougourzi (30%). La situation de Kita paraît toujours préoccupante, le taux de parcelles avec fumure organique y est très faible bien qu'en progression (9% contre 3% en 98/99). Or la promotion de l'utilisation de fumure organique dans cette région est une nécessité absolue dans l'optique de l'amélioration des systèmes de production.

Comme durant la campagne passée, la fumure organique provient essentiellement du parc traditionnel et de la fosse fumière avec respectivement 62% et 42%.

### Opérations culturales

(tableaux 3.3., 3.4., 3.5.)

Le démarlage est pratiqué dans toutes les régions. Les taux sont plus faibles à Fana (51% contre 79% en global). Le sardrage est fait au moins une fois sur la totalité des parcelles de coton et 82% d'entre elles ont été sardées au moins deux fois (chiffre en baisse sans doute du fait des retards de semis).

Les paysans pratiquent au moins 3 sardages sur 27% des parcelles, et plus de 3 sardages sur 10% des parcelles.

Les semis sont effectués dans la plupart des régions au mois de Juin, globalement ils ont été effectués un peu plus tard que durant les campagnes précédentes (14/06/99 contre 12/06/98 et 08/06/97). Cependant, cette date correspondant au premier semis ne fait pas ressortir le record accusé en début de campagne du fait de l'irrégularité des pluies qui ont causé de nombreuses reprises de semis, voir des abandons de parcelles. Les exploitations équipées arrivent généralement à semer un peu plus tôt que les non équipées cela n'apparaît pas clairement dans les données cette année, peut-être du fait que la contrainte maximum n'était pas le temps de travail mais la présence des pluies. Les variations entre régions sont moins importantes cette année : Sikasso et Bougourzi sont les plus « précoce » (moyenne des semis au 12/06/99), la région la plus « tardive » est Fana (21/06/99).

Les paysans ont fait en général le premier et deuxième sardrage et le buttage entre le 01/07/99 et le 10/08/99 (légerement plus tardifs que la campagne 98/99).

Les écarts moyens entre les opérations culturales semblent ne pas trop dépendre du type d'exploitation.

Le buttage est aussi très répandu il est toujours réalisé dans la quasi-totalité des exploitations, sauf à Kita. Il est réalisé généralement entre 50 et 70 jours après le semis, fin juillet-début août. La région de Kita se singularise par un buttage beaucoup plus rare (16% des exploitations) et plus tardif.

### Utilisation d'intrants

L'utilisation d'intrants est une condition nécessaire à la réussite de la culture du coton (tableaux 3.5. à 3.8.). C'est aussi une des seules cultures qui y fait appel de façon non négligeable. Les principaux intrants utilisés par la plupart des exploitations de la zone sont le complexe coton (NPKSB) et l'urée. Très peu d'exploitations utilisent le complexe céréales (moins de 1%).

La proportion d'exploitations utilisant de l'herbicide est en progression constante depuis quatre ans (10% en 95/96, 16% en 96/97, 22% en 97/98, 30% en 98/99, 38% cette année). Les fongicides sont toujours très utilisés (75% contre 69% en 98/99).

Les doses utilisées sont en moyenne de 51 kg/ha pour l'urée (dose recommandée : 50 kg/ha) et 125 kg/ha pour le complexe coron (dose recommandée : 150 kg/ha), contre 52 et 126 kg/ha en 98/99. C'est la première campagne depuis la dévaluation que les doses n'augmentent pas. La tendance sera à confirmer l'année prochaine. La région de Sikasso est celle où les doses appliquées sont les plus faibles (115kg/ha pour le complexe). On n'observe pas de différenciation nette entre types d'UP concernant les doses appliquées. Les paysans de San n'utilisent pratiquement pas d'herbicide. Le sous-dosage systématique s'explique par le fait que l'herbicide n'est la plupart du temps pas utilisé pour éviter un sarclage, mais plutôt comme une « aide au sarclage ». Seule une partie de la parcelle particulièrement enherbée sera traitée, le reste étant sarclé normalement.

En ce qui concerne les engrains, le principal problème est leur épandage tardif. Le complexe est généralement épandu après le premier sarclage, soit près de 30 jours après semis alors qu'il est conseillé de l'apporter au semis. Ces épandages tardifs ne permettent pas au cotonnier de bénéficier d'éléments nutritifs suffisamment au bon moment et ont tendance à rallonger le cycle.

## Traitements insecticides

De même que pour les engrains, les insecticides sont utilisés par toutes les exploitations faisant du coton, indépendamment du type.

Le nombre de traitements est au minimum de 4 pour 97% des exploitations et de 5 pour 65% d'entre elles. La majorité des paysans ne traitent pas plus de 6 fois. Le nombre de traitements est stabilisé à 5 en moyenne comme durant les deux campagnes précédentes. Les doses utilisées sont assez proches des recommandations. Le premier traitement (tableau 3.5.) commence généralement autour de 50 jours après semis à l'apparition des premières fleurs.

## Densités et rendements

Nous nous sommes intéressés à la densité et au rendement global, toutes variétés confondues. La variété NTA 88-6 domine encore largement cette année, et l'échantillon de l'enquête agricole permanente est trop dispersé pour effectuer une comparaison fiable pour les variétés secondaires.

Les densités observées sur coton sont un peu plus faibles que celles observées durant les deux campagnes précédentes, elles varient globalement entre 34000 et 50000 pieds à l'hectare. Kita est la région où les densités sont les plus fortes (49200 pieds/ha), Fana celle où elles sont les plus faibles (34600 pieds/ha).

Pour le calcul des rendements, nous avons fait une pondération à partir de deux méthodes de calcul. D'une part les carrés de rendement qui, rapportés aux surfaces cultivées ont tendance à légèrement surestimer les rendements réels. D'autre part, le rapport entre la production effectivement achetée aux producteurs et la mesure de la surface totale de leurs parcelles de coton. Cette méthode est beaucoup plus fiable dans l'absolu, cependant il s'avère qu'elle sous-estime les rendements réels sans doute par manque de rigueur dans la tenue des documents des AV et du fait de la non prise en compte de la commercialisation parallèle.

Le rendement moyen obtenu sur les parcelles suivies par le service Suivi-Evaluation a été de 989 kg/ha, contre 972 kg/ha d'après les données Suivi-Opérationnel. Par région, les rendements obtenus au niveau global et au niveau échantillon se répartissent de la façon suivante :

	CNDT	Échantillon
Bougouni	980	932
Fana	839	914
Koutiala	1043	985
San	1175	1130
Sikasso	1057	1068
Kita	803	1023

Ces résultats sont très proches dans l'ensemble, sauf dans la région de Kita qui pose toujours problème en termes d'estimation précise des surfaces et des productions, du fait de l'évolution très rapide de la culture cotonnière dans cette région.

Les rendements sont de nouveau en baisse cette année du fait de la mauvaise répartition des pluies. Les régions du nord (San, Koutiala) ont moins souffert de ces aléas climatiques.

## Les itinéraires techniques sur céréales

### Préparation du sol et mécanisation

(Tableaux 4.1. à 4.4.) De manière générale le labour direct est très répandu pour toutes les céréales comme pour la campagne précédente.

La préparation du sol pour le maïs ressemble à celle du coton, dominée par le labour direct, avec une proportion importante de billonnage direct sur Fana. Une proportion importante bien qu'en baisse des exploitations de Kita ont pratiqué le grattage non suivi de labour (7%) ou le semis direct (14%). Ceci reflète le sous-équipement de la région.

Sur sorgho et mil, la préparation des parcelles est plus légère : le semis direct est beaucoup plus fréquent, surtout à Kita et Koutiala. Le billonnage direct est aussi souvent pratiqué à Fana et Koutiala.

Sur le riz, la préparation est faite surtout par labour direct à Koutiala, Sikasso, San et Fana. A Bougouni et Kita c'est le houssage qui domine (71%).

Le semis mécanique est pratiqué sur 61% des parcelles sur maïs, 51% sur sorgho et 34% sur mil, en légère augmentation par rapport à la dernière campagne. Les régions où il est le plus pratiqué sont Koutiala, Fana, Sikasso et Kita pour le mil/sorgho.

Le sarclage mécanique est pratiqué sur 75% des parcelles de grandes céréales, en progression par rapport à la dernière campagne.

Semis et sarclage mécanique sont de toutes les façons fortement liés à l'équipement de l'exploitation, comme pour le coton.

### Utilisation de fumure organique

L'utilisation de fumure organique sur céréales dépend des espèces considérées : 51% des parcelles de maïs en ont reçu, contre 25% des parcelles de mil, 20% des parcelles de sorgho et 15% sur le riz. Ces chiffres sont en hausse par rapport à la campagne précédente pour maïs, mil et riz, équivalents pour le sorgho.

La fumure organique est en général plus pratiquée dans les exploitations les mieux équipées et particulièrement répandue dans les régions de San et de Sikasso, très faible à Kita.

### Opérations culturales

Les grandes céréales ont été semées plus tardivement que le coton, fin juin début juillet, plus tard que la campagne précédente, surtout pour le mil. De même que pour le coton, l'étalement des dates de semis en fonction de l'équipement des exploitations n'est pas clairement observé cette année sur les grandes céréales.

Si le premier sardrage est fait sur la quasi-totalité des parcelles, le deuxième n'est réalisé que sur la moitié (en légère baisse par rapport à 98/99). Ce dernier est plus pratiqué dans les régions de Koutiala et Bougouni; sur maïs, il est plus fréquent dans les exploitations bien équipées.

Sur le riz, le deuxième sardrage est pratiqué sur 32% des parcelles (contre 30% en 98/99). Les sarclages sur riz sont très rares dans la région de San.

Le buttage, en progression par rapport à la dernière campagne, est essentiellement pratiqué dans les régions de Fana, Koutiala et Sikasso; il est plus fréquent dans les exploitations bien équipées.

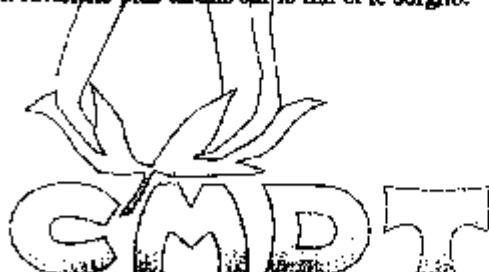
Le taux de démarlage est également en augmentation par rapport à la campagne passée pour l'ensemble des céréales. Il est essentiellement pratiqué dans les régions de Koutiala et Kita et quasiment absent sur mil à Fana.

### Utilisation d'intrants

L'utilisation d'engrais et d'herbicides est relativement répandue sur maïs. Elle est peu fréquente sur le riz, le sorgho et le mil.

Sur maïs, 75% des parcelles sont fumées, avec des doses moyennes de 65 kg/ha d'urée et 89 kg/ha de complexe (tous types de complexe confondus). Par rapport à la dernière campagne, le pourcentage de parcelles fumées est en forte hausse (2/3 des parcelles étaient fumées en 98/99), les doses utilisées sont équivalentes, on se situe donc toujours dans une logique d'intensification de cette culture. D'autre part, le pourcentage et surtout les doses appliquées sur mil et sorgho, bien que très faibles, sont encore en hausse sensible cette année.

Les épandages d'urée et de complexe sur le maïs se font en moyenne 10-15 jours après ceux du coton. Ils sont en revanche plus tardifs sur le mil et le sorgho.



## Rendements obtenus

Les rendements moyens des céréales sont de 1742 kg/ha pour le maïs (contre 1507 kg/ha en 98/99), 1041 contre 854 pour le sorgho, 849 contre 813 pour le mil, 1409 contre 1166 pour le riz et 468 contre 449 pour le Fonio. Les rendements sont donc en hausse par rapport à la campagne précédente pour toutes les céréales, cette hausse est particulièrement importante pour le maïs, le sorgho et le riz. Ces

données confirment à la fois les chiffres du suivi opérationnel et les observations de terrain durant la campagne : les céréales ont beaucoup mieux tiré parti du retard d'installation des pluies en début de campagne, puis de l'abondance des précipitations sur une période restreinte.

L'effet « type d'UP » est très net, notamment pour le maïs, pour lequel on observe une nette gradation du type A (1831 kg/ha) au type D (1469 kg/ha).

## Les itinéraires techniques sur légumineuses

Les itinéraires techniques suivis sur les légumineuses sont assez simples.

La préparation du sol (tableau 5.1.) se fait généralement par un labour direct ou par un billonnage direct, avec des variantes régionales.

Les semis ont lieu après le coton et les céréales (tableau 5.2.), entre fin juin et mi-juillet pour l'arachide, légèrement plus tard pour le wandzou et le niébé.

Les apports de fumure organique (tableau 5.3.) sont rarissimes et les engrains ne sont quasiment pas utilisés.

Ces parcelles sont en général sardées une fois, mais pas deux, sauf dans la région de Kita où l'arachide a

une importance qu'elle n'a pas dans les autres régions. Le semis est rarement mécanique sauf encore une fois dans la région de Kita où 51% des parcelles sont semées mécaniquement.

Les rendements moyens obtenus (tableau 5.4.) sont de 789 kg/ha pour l'arachide, 487 kg/ha pour le wandzou et 508 kg/ha pour le niébé, en augmentation pour le wandzou et le niébé, équivalents à ceux de 98/99 pour l'arachide.

Les parcelles de légumineuses sont souvent des parcelles individuelles, ce qui explique sans doute qu'on ne retrouve pas ici les différences importantes entre types, observées sur les autres cultures. Les individus, et en particulier les femmes, n'ont pas toujours accès au matériel agricole de l'exploitation.

## Les plantes parasites (*Striga* et autres)

### Densité de *Striga* dans les champs

Par rapport aux résultats de l'année dernière, il semble y avoir moins de plantes parasites. 33% des parcelles de maïs suivies sont infestées, 56% pour le sorgho, 68% pour le mil, 6% pour le riz et 9% pour les légumineuses.

Les fortes densités sont également peu nombreuses : les cas de densité 4 ou 5 sont quasiment inexistantes comme en 98/99, alors qu'ils représentaient environ 5% des parcelles pour les grandes céréales en 97/98.

Le type de l'exploitation ne semble pas avoir une influence fondamentale sur le degré d'infestation, le

nombre d'années de culture de la parcelle étant probablement beaucoup plus déterminants.

### Surface infestée sur surface totale

Cette donnée mesure le pourcentage de la parcelle étudiée sur laquelle il y a une présence de plantes parasites.

Sur légumineuses et sur riz la présence de plantes parasites est souvent assez discrète, ainsi que dans une moindre mesure sur maïs. En revanche plus de 50% des parcelles de sorgho et de mil sont infestées à 25% ou plus. Ces chiffres sont cependant en baisse par rapport à la campagne précédente.

## Conclusion

Les résultats présentés ici sont schématiques, parfois sans doute un peu trop simplificateurs. Le but de ce texte et de cet annuaire n'est pas de faire des études approfondies, le nombre de thèmes abordés rendant ceci un peu trop ambitieux.

Cependant le simple exposé des chiffres permet d'émettre ou parfois de confirmer des hypothèses. L'établissement de ces tableaux est le fruit d'un gros travail réalisé par tous les agents du Suivi-Evaluation à tous les niveaux. Nous espérons tous qu'il pourra aider le lecteur quel qu'il soit dans sa compréhension des systèmes de production de la zone CMDT.

L'Enquête Agricole Permanente a été entièrement informatisée depuis six ans, elle est disponible à quiconque voudrait approfondir les renseignements contenus dans cet annuaire.

Les résultats de l'annuaire statistiques montrent que la capitalisation progressive des exploitations de la zone CMDT opérée depuis la dévaluation se poursuit, et ce tant du point de vue du matériel que du cheptel (tous les indicateurs structurels sont en hausse cette année). La région de Kita progresse rapidement et semble petit à petit rattraper son retard à tous niveaux : équipement, cheptel, mais également production de fumure organique et alphabétisation.

On observe également une augmentation globale de la superficie moyenne cultivée par exploitation. Cette augmentation est principalement le fait des céréales,

les surfaces en coton sont quant à elles en repli, comme durant la campagne précédente. Cette évolution est essentiellement liée aux aléas climatiques.

Concernant les itinéraires techniques on remarque en recours de plus en plus important aux herbicides essentiellement sur coton et maïs, un arrêt de l'augmentation de doses d'intrants sur coton (il faudra déterminer s'il s'agit d'un phénomène durable ou non), et par contre la poursuite de l'augmentation des doses sur maïs.

Les résultats montrent un rendement du coton encore en baisse par rapport aux campagnes précédentes, et des rendements des autres cultures en hausse en particulier pour le maïs, le sorgho et le riz. La campagne 99/00 a donc été défavorable au coton et au contraire particulièrement favorable aux céréales, ce qui est confirmé par les observations de terrain.

La campagne a donc été atypique du fait d'une pluviométrie inhabituelle (déficit en début de campagne, excès ensuite). Reste à dégager, dernière ces éléments conjoncturels les tendances de fond. Il semble en particulier que la période de forte expansion du coton soit terminée : les nouvelles zones de production (Kita, certains secteurs de Bougourti) semblent se stabiliser et l'ancien bassin cotonnier apparaît en repli. Ces tendances de fond seront bien entendu à confirmer sur la durée.





Compagnie Malienne pour le  
Développement des Textiles

DPCG

**Suivi-Evaluation**



# *1. Caractéristiques structurelles des exploitations agricoles*

**Annuaire statistique 99/00**  
Résultats de l'enquête agricole permanente



**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**1.1. Répartition des exploitations par type et par région**



	Population moyenne	Ecart-type	Population totale	Nombre d'UP	% de la population	% du nombre d'UP
A	27,7	14,5	1439	52	26%	15%
B	16,4	10,4	3207	195	58%	55%
C	8,8	3,9	272	31	5%	9%
D	7,7	4,0	580	75	11%	21%
<b>Bougouni</b>	<b>15,6</b>	<b>11,6</b>	<b>5 498</b>	<b>353</b>		
A	23,1	14,3	2915	126	38%	23%
B	12,3	6,6	4156	339	54%	63%
C	9,9	4,4	444	45	6%	8%
D	6,6	4,5	210	32	3%	6%
<b>Fana</b>	<b>14,3</b>	<b>10,2</b>	<b>7 725</b>	<b>542</b>		
A	24,6	13,5	3364	137	46%	29%
B	12,8	6,6	3265	256	45%	54%
C	8,6	4,0	413	48	6%	10%
D	5,8	2,8	213	37	3%	8%
<b>Koutiala</b>	<b>15,2</b>	<b>10,8</b>	<b>7 255</b>	<b>478</b>		
A	22,9	9,0	1192	52	26%	14%
B	11,5	6,2	2783	242	62%	64%
C	7,7	3,5	294	38	7%	10%
D	5,4	2,7	236	44	5%	12%
<b>San</b>	<b>12,0</b>	<b>7,8</b>	<b>4 505</b>	<b>376</b>		
A	28,7	15,8	3158	110	39%	23%
B	15,4	9,8	3947	257	48%	53%
C	10,4	5,4	623	60	8%	12%
D	7,5	4,5	411	55	5%	11%
<b>Sikasso</b>	<b>16,9</b>	<b>12,7</b>	<b>8 139</b>	<b>482</b>		
A	30,4	19,5	852	28	22%	12%
B	19,4	14,5	1843	95	48%	39%
C	12,3	6,9	530	43	14%	18%
D	8,3	4,8	640	77	17%	32%
<b>Kita</b>	<b>15,9</b>	<b>13,8</b>	<b>3 865</b>	<b>243</b>		
<b>GLOBAL</b>	<b>15,0</b>	<b>11,2</b>	<b>36 987</b>	<b>2 474</b>		

#### Récapitulatif CMDT

	Population moyenne	Ecart-type	Population totale	Nombre d'UP	% de la population	% du nombre d'UP
A	25,6	14,5	12 920	505	35%	20%
B	13,9	8,8	19 201	1 384	52%	56%
C	9,7	5,1	2 576	265	7%	11%
D	7,2	4,2	2 290	320	6%	13%
<b>GLOBAL</b>	<b>15,0</b>	<b>11,2</b>	<b>36 987</b>	<b>2 474</b>		

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**1.2. Âges et origines des exploitations, par type et par région**



	Âge de l'exploitation				Origine de l'exploitation		
	Moins de 5 ans	5 à 9 ans	10 à 14 ans	15 ans et plus	Succession	Éclatement	Migration
A	8%	21%	12%	60%	65%	33%	2%
B	5%	15%	19%	61%	53%	41%	7%
C	10%	10%	32%	48%	39%	32%	29%
D	12%	21%	20%	47%	27%	40%	33%
<b>Bougouini</b>	<b>7%</b>	<b>17%</b>	<b>19%</b>	<b>57%</b>	<b>48%</b>	<b>39%</b>	<b>14%</b>
A	4%	13%	17%	66%	56%	39%	5%
B	12%	23%	14%	51%	48%	38%	14%
C	24%	31%	2%	42%	49%	27%	24%
D	22%	19%	19%	41%	41%	25%	34%
<b>Fana</b>	<b>12%</b>	<b>21%</b>	<b>14%</b>	<b>53%</b>	<b>49%</b>	<b>36%</b>	<b>14%</b>
A	3%	15%	11%	71%	74%	16%	9%
B	7%	18%	17%	57%	62%	24%	14%
C	4%	27%	23%	46%	65%	19%	17%
D	14%	19%	24%	43%	41%	30%	30%
<b>Koutiala</b>	<b>6%</b>	<b>18%</b>	<b>17%</b>	<b>59%</b>	<b>64%</b>	<b>22%</b>	<b>14%</b>
A	8%	8%	4%	80%	87%	12%	2%
B	10%	22%	13%	55%	67%	33%	0%
C	13%	18%	11%	58%	56%	44%	0%
D	36%	27%	5%	32%	30%	68%	2%
<b>San</b>	<b>13%</b>	<b>20%</b>	<b>10%</b>	<b>56%</b>	<b>64%</b>	<b>35%</b>	<b>1%</b>
A	2%	8%	7%	83%	82%	12%	6%
B	6%	16%	10%	68%	68%	24%	7%
C	15%	17%	13%	55%	65%	28%	7%
D	2%	40%	18%	40%	56%	35%	9%
<b>Sikasso</b>	<b>6%</b>	<b>17%</b>	<b>11%</b>	<b>66%</b>	<b>70%</b>	<b>23%</b>	<b>7%</b>
A	4%	4%	11%	82%	46%	14%	39%
B	12%	23%	11%	55%	51%	23%	26%
C	17%	29%	14%	40%	58%	16%	26%
D	18%	29%	10%	43%	51%	13%	36%
<b>Kita</b>	<b>14%</b>	<b>24%</b>	<b>11%</b>	<b>52%</b>	<b>51%</b>	<b>18%</b>	<b>31%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>9%</b>	<b>19%</b>	<b>14%</b>	<b>58%</b>	<b>58%</b>	<b>29%</b>	<b>12%</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Âge de l'exploitation				Origine de l'exploitation		
	Moins de 5 ans	5 à 9 ans	10 à 14 ans	15 ans et plus	Succession	Éclatement	Migration
A	4%	12%	11%	73%	70%	22%	8%
B	9%	19%	14%	56%	58%	31%	10%
C	14%	22%	15%	48%	57%	27%	16%
D	16%	27%	16%	42%	41%	34%	25%
<b>GLOBAL</b>	<b>9%</b>	<b>19%</b>	<b>14%</b>	<b>58%</b>	<b>58%</b>	<b>29%</b>	<b>12%</b>

L'âge de l'exploitation est considéré depuis qu'elle existe sous sa forme actuelle. Une exploitation éclatée en 94 sera considérée comme âgée de moins de 5 ans, même si la famille est dans le village depuis des générations.

De même, pour l'origine, l'exploitation peut être considérée comme une succession si dans l'ensemble, elle est restée la même depuis longtemps. Si le chef d'UP actuel est le fils d'un chef d'UP qui a migré dans le village, l'origine est considérée comme une succession.

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**1.3. Type de l'exploitation, selon son origine**



	A	B	C	D
Succession	20%	61%	7%	12%
Éclatement	13%	58%	7%	22%
Migration	2%	27%	19%	52%
<b>Bougouni</b>	<b>15%</b>	<b>55%</b>	<b>9%</b>	<b>21%</b>
Succession	26%	60%	8%	5%
Éclatement	25%	65%	6%	4%
Migration	8%	64%	14%	14%
<b>Fana</b>	<b>23%</b>	<b>63%</b>	<b>8%</b>	<b>6%</b>
Succession	33%	52%	10%	5%
Éclatement	21%	59%	9%	11%
Migration	19%	53%	12%	16%
<b>Koutiala</b>	<b>29%</b>	<b>54%</b>	<b>10%</b>	<b>8%</b>
Succession	19%	67%	9%	5%
Éclatement	5%	60%	13%	23%
Migration	33%	33%	0%	33%
<b>San</b>	<b>14%</b>	<b>64%</b>	<b>10%</b>	<b>12%</b>
Succession	27%	52%	12%	9%
Éclatement	12%	56%	15%	17%
Migration	20%	54%	11%	14%
<b>Sikasso</b>	<b>23%</b>	<b>53%</b>	<b>12%</b>	<b>11%</b>
Succession	10%	38%	20%	31%
Éclatement	9%	51%	16%	23%
Migration	15%	33%	15%	37%
<b>Kité</b>	<b>12%</b>	<b>39%</b>	<b>18%</b>	<b>32%</b>
<b>Global</b>	<b>20%</b>	<b>56%</b>	<b>11%</b>	<b>13%</b>

### Récapitulatif CMDT

	A	B	C	D
Succession	25%	56%	10%	9%
Éclatement	15%	60%	10%	15%
Migration	13%	47%	14%	26%
<b>Global</b>	<b>20%</b>	<b>56%</b>	<b>11%</b>	<b>13%</b>

Pour l'origine, l'exploitation peut être considérée comme une succession si dans l'ensemble, elle est restée la même depuis longtemps. Si le chef d'UP actuel est le fils d'un chef d'UP qui a migré dans le village, l'origine est considérée comme une succession.

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**1.4. Type de l'exploitation, selon son âge**



	A	B	C	D
Moins de 5 ans	15%	38%	12%	35%
De 5 à 9 ans	19%	49%	5%	27%
De 10 à 14 ans	9%	54%	15%	22%
15 ans et plus	16%	60%	8%	18%
<b>Bougouni</b>	<b>15%</b>	<b>55%</b>	<b>9%</b>	<b>21%</b>
Moins de 5 ans	8%	64%	17%	11%
De 5 à 9 ans	14%	68%	12%	5%
De 10 à 14 ans	29%	62%	1%	8%
15 ans et plus	29%	60%	7%	4%
<b>Fana</b>	<b>23%</b>	<b>63%</b>	<b>8%</b>	<b>6%</b>
Moins de 5 ans	13%	63%	7%	17%
De 5 à 9 ans	24%	53%	15%	8%
De 10 à 14 ans	19%	56%	14%	11%
15 ans et plus	34%	52%	8%	6%
<b>Koutiala</b>	<b>29%</b>	<b>54%</b>	<b>10%</b>	<b>8%</b>
Moins de 5 ans	8%	50%	10%	32%
De 5 à 9 ans	5%	69%	9%	16%
De 10 à 14 ans	5%	79%	10%	5%
15 ans et plus	20%	63%	10%	7%
<b>San</b>	<b>14%</b>	<b>64%</b>	<b>10%</b>	<b>12%</b>
Moins de 5 ans	7%	57%	32%	4%
De 5 à 9 ans	11%	50%	12%	27%
De 10 à 14 ans	15%	50%	15%	19%
15 ans et plus	28%	54%	10%	7%
<b>Sikasso</b>	<b>23%</b>	<b>53%</b>	<b>12%</b>	<b>11%</b>
Moins de 5 ans	3%	33%	21%	42%
De 5 à 9 ans	2%	39%	21%	39%
De 10 à 14 ans	11%	37%	22%	30%
15 ans et plus	18%	42%	14%	26%
<b>Kita</b>	<b>12%</b>	<b>39%</b>	<b>17%</b>	<b>32%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>20%</b>	<b>56%</b>	<b>11%</b>	<b>13%</b>

**Récapitulatif CMDT**

	A	B	C	D
Moins de 5 ans	9%	53%	16%	23%
De 5 à 9 ans	13%	56%	12%	18%
De 10 à 14 ans	16%	57%	12%	15%
15 ans et plus	26%	56%	9%	9%
<b>Global</b>	<b>20%</b>	<b>56%</b>	<b>11%</b>	<b>13%</b>

L'âge de l'exploitation est considéré depuis qu'elle existe sous sa forme actuelle. Une exploitation issue d'un éclatement en 94 sera considérée comme âgée de moins de 5 ans, même si la famille est dans le village depuis des générations.

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**1.5. Population des exploitations par classe d'âge, par type et par région**



Type UP	Nombre d'UP	Moyenne UP	H moins de 17	H 11 à 15	H 16 à 65	H plus 65	H handicap	F moins de 17	F 11 à 15	F 16 à 65	F plus de 65	F Handicap
A	52	27,7	5,1	2,1	5,1	0,7	0,0	5,6	1,6	7,0	0,5	0,0
B	195	16,4	3,0	1,3	3,3	0,3	0,0	3,0	1,1	4,1	0,3	0,0
C	31	8,8	1,2	0,8	1,9	0,3	0,0	1,6	0,5	2,3	0,2	0,0
D	75	7,7	1,3	0,5	1,8	0,1	0,1	1,4	0,4	1,9	0,1	0,1
<b>Bougoumi</b>	<b>353</b>	<b>15,6</b>	<b>2,8</b>	<b>1,2</b>	<b>3,1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>2,9</b>	<b>1,0</b>	<b>3,9</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>
A	126	23,1	4,7	1,6	5,0	0,3	0,0	4,3	1,6	5,3	0,3	0,0
B	339	12,3	2,2	0,8	2,8	0,2	0,0	2,3	0,8	2,9	0,2	0,0
C	45	9,9	2,2	0,7	1,9	0,2	0,0	2,0	0,5	2,2	0,1	0,0
D	32	6,6	1,2	0,6	1,7	0,2	0,0	1,1	0,3	1,5	0,2	0,0
<b>Fana</b>	<b>542</b>	<b>14,3</b>	<b>2,7</b>	<b>1,0</b>	<b>3,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>	<b>2,7</b>	<b>0,9</b>	<b>3,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>
A	135	24,4	5,2	1,7	4,6	0,2	0,0	4,9	1,8	5,7	0,3	0,0
B	254	12,8	2,4	0,8	2,7	0,2	0,0	2,6	0,8	3,0	0,2	0,0
C	47	8,6	1,7	0,5	2,0	0,0	0,0	1,7	0,5	2,0	0,1	0,0
D	37	5,8	0,9	0,3	1,0	0,3	0,0	1,3	0,5	1,3	0,2	0,0
<b>Kouiala</b>	<b>473</b>	<b>15,1</b>	<b>3,0</b>	<b>1,0</b>	<b>3,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>	<b>3,1</b>	<b>1,0</b>	<b>3,5</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>
A	51	22,9	4,2	1,7	4,5	0,5	0,0	3,9	1,7	5,5	0,6	0,1
B	241	11,5	1,9	0,9	2,6	0,2	0,0	2,0	0,9	2,6	0,3	0,0
C	38	7,7	1,0	0,7	1,9	0,1	0,0	1,4	0,7	1,7	0,2	0,0
D	44	5,4	0,9	0,3	1,3	0,1	0,0	1,1	0,4	1,1	0,1	0,0
<b>San</b>	<b>374</b>	<b>11,9</b>	<b>2,0</b>	<b>0,9</b>	<b>2,7</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>	<b>2,1</b>	<b>0,9</b>	<b>2,7</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>
A	108	28,8	4,6	3,1	6,0	0,5	0,0	4,4	2,9	6,8	0,5	0,0
B	254	15,4	2,2	2,1	3,7	0,4	0,0	2,0	1,4	3,3	0,3	0,0
C	60	10,4	1,5	1,4	2,1	0,2	0,0	1,1	1,1	2,7	0,3	0,0
D	55	7,5	0,9	0,9	1,8	0,1	0,0	0,9	0,8	1,9	0,1	0,0
<b>Sikasso</b>	<b>477</b>	<b>16,9</b>	<b>2,5</b>	<b>2,1</b>	<b>3,8</b>	<b>0,4</b>	<b>0,0</b>	<b>2,3</b>	<b>1,6</b>	<b>3,8</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>
A	28	30,4	5,3	2,7	6,7	0,7	0,1	4,9	2,0	7,6	0,3	0,0
B	95	19,4	3,6	1,5	4,0	0,2	0,1	3,5	1,3	4,9	0,3	0,1
C	43	12,3	2,0	0,7	2,8	0,1	0,1	1,9	1,2	3,3	0,2	0,0
D	77	8,3	1,6	0,6	1,6	0,1	0,1	1,4	0,5	2,2	0,2	0,0
<b>Kita</b>	<b>243</b>	<b>15,9</b>	<b>2,9</b>	<b>1,2</b>	<b>3,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>2,7</b>	<b>1,1</b>	<b>4,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>
<b>Global</b>	<b>2 462</b>	<b>14,9</b>	<b>2,7</b>	<b>1,2</b>	<b>3,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>	<b>2,6</b>	<b>1,1</b>	<b>3,5</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>

**Récapitulatif CMDT**

Type UP	Nombre d'UP	Moyenne UP	H moins de 17	H 11 à 15	H 16 à 65	H plus 65	H handicap	F moins de 17	F 11 à 15	F 16 à 65	F plus de 65	F Handicap
A	500	25,6	4,8	2,1	5,2	0,4	0,0	4,6	1,9	6,0	0,4	0,0
B	1 378	13,9	2,4	1,2	3,1	0,2	0,0	2,4	1,0	3,3	0,3	0,0
C	264	9,7	1,6	0,8	2,1	0,1	0,0	1,6	0,8	2,4	0,2	0,0
D	320	7,2	1,2	0,5	1,6	0,1	0,0	1,2	0,5	1,8	0,1	0,0
<b>Global</b>	<b>2 462</b>	<b>14,9</b>	<b>2,7</b>	<b>1,2</b>	<b>3,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>	<b>2,6</b>	<b>1,1</b>	<b>3,5</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**1.6. Nombre de ménages et alphabétisation**



Ménages (nbr moyen)	Nombre moyen (UP ayant)						% néo- alphabétées CMDT
	1 alpha- bétisé	1 néo- alphabète CMDT	alphabétisés	néo- alphabètes CMDT	alphabétisés		
A 3,6	98%	69%	4,0	1,8	3,9	1,2	31%
B 2,2	78%	49%	2,6	1,5	2,1	0,7	36%
C 1,5	55%	35%	1,5	1,1	0,8	0,4	48%
D 1,4	36%	16%	1,6	1,1	0,6	0,2	30%
<b>Bougouni</b> 2,1	70%	49%	2,7	1,5	1,9	0,7	34%
A 3,2	88%	60%	5,0	1,8	4,4	1,1	25%
B 1,9	79%	42%	2,7	1,4	2,2	0,6	28%
C 1,6	73%	22%	2,7	1,2	2,0	0,3	14%
D 1,2	47%	6%	2,1	1,0	1,0	0,1	6%
<b>Fana</b> 2,2	79%	42%	3,3	1,6	2,6	0,7	26%
A 3,1	87%	79%	2,5	1,9	2,2	1,5	69%
B 1,8	69%	60%	1,9	1,4	1,3	0,9	68%
C 1,5	54%	50%	1,4	1,3	0,8	0,7	89%
D 1,1	32%	24%	1,0	1,0	0,3	0,2	75%
<b>Koutiala</b> 2,1	69%	61%	2,0	1,6	1,4	1,0	70%
A 3,3	78%	71%	3,2	1,8	2,5	1,3	52%
B 1,6	63%	53%	2,3	1,4	1,4	0,7	52%
C 1,1	53%	26%	1,2	1,1	0,6	0,3	46%
D 1,1	27%	11%	1,3	1,0	0,4	0,1	31%
<b>San</b> 1,7	60%	48%	2,3	1,4	1,4	0,7	51%
A 3,9	90%	82%	3,0	1,9	4,5	1,5	34%
B 2,1	82%	69%	3,2	1,6	2,6	1,1	42%
C 1,7	60%	53%	2,0	1,5	1,4	0,8	56%
D 1,3	54%	30%	1,8	1,2	1,0	0,4	36%
<b>Sikasso</b> 2,4	79%	65%	3,4	1,6	2,7	1,1	40%
A 2,9	67%	67%	2,7	1,6	1,8	1,1	59%
B 2,6	60%	33%	2,3	1,5	1,4	0,5	35%
C 1,8	58%	19%	1,5	1,0	0,9	0,2	22%
D 1,3	37%	12%	1,4	1,1	0,5	0,1	26%
<b>Kita</b> 2,1	53%	27%	2,0	1,4	1,1	0,4	36%
<b>GLOBAL</b> 2,1	70%	50%	2,8	1,6	1,9	0,8	40%

**Récapitulatif CNDT**

Ménages (nbr moyen)	Nombre moyen (UP ayant)						% néo- alphabétées CMDI
	1 alpha- bétisé	1 néo- alphabète CMDT	alphabétisés	néo- alphabètes CMDT	alphabétisés		
A 3,4	87%	72%	4,0	1,9	3,5	1,3	39%
B 2,0	73%	52%	2,6	1,5	1,9	0,8	41%
C 1,5	61%	36%	1,8	1,3	1,1	0,5	41%
D 1,3	39%	17%	1,6	1,1	0,6	0,2	30%
<b>GLOBAL</b> 2,1	70%	50%	2,8	1,6	1,9	0,8	40%

Alphabétisés : capable de lire et écrire dans n'importe quelle langue (inclus les néo CMDT)

Néo-alphabétisés : alphabétisés à partir des sessions organisées par la CNDT

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**1.7. % d'exploitation possédant du matériel agricole, par type et par région**



		Charrues	Multiculteurs	Horaires	Horaires asines	Séoirs	App insecticides	Insec/UP coton (*)	Hères	App herbicides	Charrettes
A	100%	96%	10%	4%	100%	98%	100%	8%	46%	100%	
B	97%	73%	5%	1%	34%	58%	63%	12%	11%	51%	
C	45%	16%				13%	18%			16%	
D						3%	5%		1%		
<b>Bougouni</b>	<b>72%</b>	<b>56%</b>		<b>4%</b>	<b>1%</b>	<b>34%</b>	<b>48%</b>	<b>58%</b>	<b>8%</b>	<b>13%</b>	<b>44%</b>
A	100%	100%	18%	2%	100%	88%	92%	3%	33%	100%	
B	96%	90%	9%	0%	43%	47%	53%	0%	4%	58%	
C	76%	51%				9%	22%	37%		29%	
D											
<b>Fana</b>	<b>90%</b>	<b>84%</b>		<b>10%</b>	<b>1%</b>	<b>51%</b>	<b>52%</b>	<b>62%</b>	<b>1%</b>	<b>10%</b>	<b>68%</b>
A	100%	82%	3%			100%	92%	97%	2%	18%	100%
B	100%	82%	4%	0%	45%	55%	64%	2%	8%	77%	
C	77%	54%	2%			10%	25%	39%		2%	35%
D							3%	7%			
<b>Koutiala</b>	<b>90%</b>	<b>73%</b>		<b>3%</b>	<b>0%</b>	<b>54%</b>	<b>59%</b>	<b>71%</b>	<b>2%</b>	<b>10%</b>	<b>74%</b>
A	100%	100%			2%	100%	82%	95%	2%	2%	100%
B	95%	85%			6%	25%	23%	71%	1%		76%
C	89%	34%			5%		5%	67%			29%
D											
<b>San</b>	<b>84%</b>	<b>72%</b>			<b>5%</b>	<b>30%</b>	<b>27%</b>	<b>74%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>66%</b>
A	100%	98%	3%	1%	100%	97%	101%	13%	56%	100%	
B	98%	81%	0%	0%	50%	73%	78%	3%	25%	75%	
C	75%	38%		2%	12%	38%	49%		3%	52%	
D						11%	20%		2%		
<b>Sikasso</b>	<b>84%</b>	<b>70%</b>		<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>50%</b>	<b>67%</b>	<b>76%</b>	<b>5%</b>	<b>26%</b>	<b>69%</b>
A	96%	93%			7%	100%	54%	63%		7%	100%
B	82%	83%			7%	69%	34%	42%	1%	2%	69%
C	19%	23%			7%	33%	5%	10%			44%
D											
<b>Kita</b>	<b>47%</b>	<b>47%</b>			<b>5%</b>	<b>44%</b>	<b>20%</b>	<b>32%</b>	<b>0%</b>	<b>2%</b>	<b>47%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>81%</b>	<b>70%</b>		<b>4%</b>	<b>2%</b>	<b>45%</b>	<b>49%</b>	<b>65%</b>	<b>3%</b>	<b>11%</b>	<b>63%</b>

**Récapitulatif CMDT**

(\*) Pourcentage des exploitations qui font du coton et possèdent un appareil de traitement insecticide

		Charrues	Multiculteurs	Horaires	Horaires asines	Séoirs	App insecticides	Insec/UP coton (*)	Hères	App herbicides	Charrettes
A	100%	94%	7%	2%	6%	90%	95%	5%	30%	100%	
B	96%	83%	4%	2%	6%	50%	63%	3%	9%	70%	
C	65%	38%	0%	2%	9%	20%	35%		1%	36%	
D						3%	7%		1%		
<b>GLOBAL</b>	<b>81%</b>	<b>70%</b>		<b>4%</b>	<b>2%</b>	<b>45%</b>	<b>49%</b>	<b>65%</b>	<b>3%</b>	<b>11%</b>	<b>63%</b>



## Enquête Agricole Permanente 99/00

## 1.8. Matériel agricole moyen par exploitation, par région et par type d'UP

	Charrues	Multiculteurs	Houes	Houes asines	Semoirs	App insecticides	Hereses	App herbicides	Charrettes
A	1,96	1,33	0,10	0,04	1,31	1,15	0,10	0,48	1,17
B	1,07	0,76	0,05	0,01	0,35	0,61	0,12	0,11	0,52
C	0,45	0,16				0,13			0,16
D						0,03		0,01	
<b>Bougouni</b>	<b>0,92</b>	<b>0,63</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,39</b>	<b>0,52</b>	<b>0,08</b>	<b>0,13</b>	<b>0,47</b>
A	2,40	2,06	0,21	0,02	1,16	0,96	0,03	0,33	1,21
B	1,21	1,08	0,09	0,00	0,44	0,48	0,00	0,04	0,69
C	0,78	0,53			0,09	0,22			0,29
D						0,03			
<b>Fana</b>	<b>1,38</b>	<b>1,20</b>	<b>0,11</b>	<b>0,01</b>	<b>0,55</b>	<b>0,54</b>	<b>0,01</b>	<b>0,11</b>	<b>0,73</b>
A	2,24	1,69	0,04		1,22	1,18	0,04	0,18	1,36
B	1,30	1,03	0,05	0,00	0,46	0,58	0,03	0,09	0,79
C	0,79	0,54	0,02		0,10	0,25		0,02	0,35
D						0,03			
<b>Koutiala</b>	<b>1,42</b>	<b>1,09</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,61</b>	<b>0,68</b>	<b>0,03</b>	<b>0,10</b>	<b>0,85</b>
A	2,76	2,02		0,02	1,29	1,00	0,02	0,02	1,43
B	1,24	0,95		0,07	0,25	0,23	0,01		0,79
C	0,89	0,39		0,05		0,05			0,29
D						0,11			
<b>San</b>	<b>1,27</b>	<b>0,93</b>		<b>0,05</b>	<b>0,34</b>	<b>0,29</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,73</b>
A	2,18	1,58	0,05	0,01	1,20	1,43	0,14	0,66	1,31
B	1,26	0,87	0,01	0,00	0,50	0,79	0,03	0,26	0,77
C	0,80	0,38		0,02	0,12	0,38		0,03	0,52
D						0,11		0,02	
<b>Sikasso</b>	<b>1,26</b>	<b>0,87</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,55</b>	<b>0,81</b>	<b>0,05</b>	<b>0,29</b>	<b>0,77</b>
A	1,50	1,61		0,07	1,64	0,64		0,07	1,32
B	0,91	0,92		0,00	0,71	0,35	0,01	0,02	0,75
C	0,21	0,23		0,07	0,33	0,05			0,44
D									
<b>Kita</b>	<b>0,56</b>	<b>0,58</b>		<b>0,05</b>	<b>0,52</b>	<b>0,22</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,52</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>1,20</b>	<b>0,93</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>0,50</b>	<b>0,55</b>	<b>0,03</b>	<b>0,12</b>	<b>0,70</b>

## Récapitulatif CMDT

	Charrues	Multiculteurs	Houes	Houes asines	Semoirs	App insecticides	Hereses	App herbicides	Charrettes
A	2,25	1,75	0,08	0,02	1,24	1,13	0,06	0,33	1,30
B	1,20	0,95	0,04	0,02	0,43	0,52	0,03	0,09	0,72
C	0,67	0,39	0,00	0,02	0,11	0,20		0,01	0,36
D						0,03		0,01	
<b>GLOBAL</b>	<b>1,20</b>	<b>0,93</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>0,50</b>	<b>0,55</b>	<b>0,03</b>	<b>0,12</b>	<b>0,70</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**1.9. % d'exploitation possédant des animaux, par type et par région**



	Bœufs de labour	Bovins	Ovins	Caprins	Ânes	Chevaux	Volaille	Porcs
A	100%	100%	79%	88%	88%		98%	
B	100%	100%	46%	80%	43%		89%	
C	68%	87%	26%	68%	16%		81%	
D		11%	16%	31%	1%		60%	
<b>Bougouni</b>	<b>76%</b>	<b>80%</b>	<b>43%</b>	<b>70%</b>	<b>39%</b>		<b>83%</b>	
A	100%	100%	62%	76%	85%	4%	87%	1%
B	100%	100%	37%	62%	48%	1%	78%	0%
C	56%	62%	16%	47%	27%		78%	
D		9%	16%	28%			47%	
<b>Fana</b>	<b>90%</b>	<b>92%</b>	<b>40%</b>	<b>62%</b>	<b>52%</b>	<b>2%</b>	<b>78%</b>	<b>0%</b>
A	100%	100%	88%	85%	96%	2%	99%	12%
B	99%	100%	57%	60%	72%		96%	13%
C	38%	50%	29%	29%	38%		100%	31%
D		11%	22%		5%		78%	22%
<b>Koutiala</b>	<b>86%</b>	<b>87%</b>	<b>60%</b>	<b>61%</b>	<b>71%</b>	<b>1%</b>	<b>96%</b>	<b>15%</b>
A	100%	100%	92%	92%	90%	17%	98%	4%
B (*)	93%	93%	76%	69%	60%	28%	88%	10%
C	53%	50%	39%	55%	32%	8%	82%	
D		34%	39%		11%	7%	61%	7%
<b>San</b>	<b>79%</b>	<b>79%</b>	<b>69%</b>	<b>67%</b>	<b>55%</b>	<b>22%</b>	<b>86%</b>	<b>8%</b>
A	100%	100%	56%	65%	98%	1%	87%	
B	100%	100%	29%	46%	68%	0%	77%	
C	35%	50%	22%	40%	37%		80%	
D		4%	16%	13%	2%	2%	75%	
<b>Sikasso</b>	<b>80%</b>	<b>83%</b>	<b>33%</b>	<b>46%</b>	<b>64%</b>	<b>1%</b>	<b>79%</b>	
A	100%	100%	82%	89%	96%	4%	93%	
B	97%	98%	48%	56%	69%	14%	75%	
C	49%	70%	30%	47%	60%	2%	56%	
D		17%	16%	23%	12%		44%	
<b>Kita</b>	<b>58%</b>	<b>67%</b>	<b>39%</b>	<b>48%</b>	<b>53%</b>	<b>6%</b>	<b>64%</b>	
<b>GLOBAL</b>	<b>81%</b>	<b>83%</b>	<b>47%</b>	<b>59%</b>	<b>57%</b>	<b>5%</b>	<b>82%</b>	<b>4%</b>

(\*) : la présence d'attelages asins dans la région de San explique qu'il existe des UP de type B n'ayant pas de bovins

#### Récapitulatif CMDT

	Bœufs de labour	Bovins	Ovins	Caprins	Ânes	Chevaux	Volaille	Porcs
	Bœufs de labour	Bovins	Ovins	Caprins	Ânes	Chevaux	Volaille	Porcs
A	100%	100%	74%	80%	92%	4%	93%	4%
B (*)	98%	99%	48%	62%	59%	0%	84%	4%
C	48%	60%	26%	46%	36%	2%	80%	6%
D		8%	18%	26%	6%	1%	60%	3%
<b>GLOBAL</b>	<b>81%</b>	<b>83%</b>	<b>47%</b>	<b>59%</b>	<b>57%</b>	<b>5%</b>	<b>82%</b>	<b>4%</b>



## Enquête Agricole Permanente 99/00

## 1.10. Effectifs cheptel moyen par exploitation, par type et par région

	Boeufs de labour	Autres bovins	Total bovins	Ovins	Caprins	Ânes	Chevaux	Volaille	Porcins
A	5,8	30,4	36,1	8,0	9,0	1,7		20,4	
B	2,7	6,8	9,5	2,5	3,8	0,6		12,0	
C	0,8	1,6	2,5	0,8	2,3	0,3		7,7	
D	0,4	0,4	0,8	0,5	1,3	0,0		5,8	
<b>Bougouni</b>	<b>2,4</b>	<b>8,4</b>	<b>10,9</b>	<b>2,7</b>	<b>3,9</b>	<b>0,6</b>		<b>11,5</b>	
A	6,3	26,6	32,9	5,1	7,9	1,6	0,0	31,2	0,0
B	2,8	4,2	7,0	2,2	3,7	0,6	0,0	14,1	0,0
C	0,6	0,5	1,1	0,7	2,1	0,3		6,4	
D	0,3	0,3	0,6	0,4	1,0			4,7	
<b>Fana</b>	<b>3,2</b>	<b>8,9</b>	<b>12,1</b>	<b>2,6</b>	<b>4,4</b>	<b>0,8</b>	<b>0,0</b>	<b>17,0</b>	<b>0,0</b>
A	6,5	23,1	29,6	11,9	8,3	1,6	0,0	35,9	0,7
B	2,9	3,9	6,9	4,0	3,2	0,9		16,1	0,7
C	0,5	0,5	1,1	1,4	1,0	0,5		9,9	1,0
D				0,3	0,8	0,1		14,0	0,4
<b>Koutiala</b>	<b>3,5</b>	<b>8,8</b>	<b>12,3</b>	<b>5,7</b>	<b>4,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,0</b>	<b>21,0</b>	<b>0,7</b>
A	7,8	27,8	35,6	16,9	18,1	1,7	0,3	27,6	0,2
B	2,9	2,8	5,7	6,2	5,4	0,7	0,3	11,8	0,3
C	0,5	0,0	0,6	1,4	1,8	0,3	0,1	5,5	
D				1,5	1,4	0,2	0,2	3,6	0,1
<b>San</b>	<b>3,0</b>	<b>5,7</b>	<b>8,7</b>	<b>6,7</b>	<b>6,3</b>	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>12,4</b>	<b>0,2</b>
A	6,7	18,4	25,0	5,4	4,6	1,7	0,0	38,1	
B	2,9	3,5	6,3	1,7	2,5	0,9	0,0	14,6	
C	0,5	1,1	1,5	0,6	1,6	0,4		13,9	
D	0,3	0,3	0,6	0,6	0,5	0,0	0,1	9,7	
<b>Sikasso</b>	<b>3,1</b>	<b>6,2</b>	<b>9,3</b>	<b>2,3</b>	<b>2,6</b>	<b>0,9</b>	<b>0,0</b>	<b>19,3</b>	
A	5,1	21,8	26,9	7,6	8,1	1,8	0,0	14,6	
B	2,4	3,7	8,1	3,1	3,1	1,1	0,2	10,4	
C	0,7	2,8	3,5	1,4	2,0	0,7	0,0	4,2	
D	2,0	2,0	4,0	0,4	0,7	0,2		3,0	
<b>Kita</b>	<b>1,6</b>	<b>5,9</b>	<b>7,5</b>	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>	<b>0,8</b>	<b>0,1</b>	<b>7,5</b>	
<b>GLOBAL</b>	<b>3,0</b>	<b>7,5</b>	<b>10,5</b>	<b>3,8</b>	<b>4,1</b>	<b>0,8</b>	<b>0,1</b>	<b>15,8</b>	<b>0,2</b>

## Récapitulatif CMDT

	Boeufs de labour	Autres bovins	Total bovins	Ovins	Caprins	Ânes	Chevaux	Volaille	Porcins
A	6,5	24,1	30,6	8,6	8,5	1,6	0,0	31,6	0,2
B	2,8	4,2	7,0	3,2	3,6	0,8	0,1	13,6	0,2
C	0,6	1,1	1,7	1,0	1,7	0,4	0,0	8,8	0,2
D	0,6	0,6	0,6	0,6	0,9	0,1	0,0	6,3	0,1
<b>GLOBAL</b>	<b>3,0</b>	<b>7,5</b>	<b>10,5</b>	<b>3,8</b>	<b>4,1</b>	<b>0,8</b>	<b>0,1</b>	<b>15,8</b>	<b>0,2</b>



## Enquête Agricole Permanente 99/00

1.11. Entretien du bétail (alimentation et soins)  
% des exploitations par type et par région

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
	Alimentation en saison sèche	Ramassage résidus	Cultures fourragères	Aliment bétail	Résidus industriels	Branches d'arbres	Autres	Tirs sur boeufs de labour	Tirs sur autres bovins	Vaccinations	
A	94%	59%	43%	67%		67%		98%	100%	100%	
B	86%	56%	47%	59%		75%		94%	90%	64%	
C	52%	71%	21%	43%	7%	64%		76%	80%	44%	
D	17%	100%							67%	67%	
<b>Bougouni</b>	<b>83%</b>	<b>58%</b>	<b>44%</b>	<b>60%</b>	<b>0%</b>	<b>72%</b>		<b>94%</b>	<b>91%</b>	<b>69%</b>	
A	99%	96%	14%	91%	1%	66%	12%	94%	97%	98%	
B	98%	97%	3%	75%	0%	57%	11%	96%	88%	95%	
C	90%	83%	6%	56%		78%	17%	94%	89%	90%	
D	50%	100%							100%	100%	
<b>Fana</b>	<b>98%</b>	<b>96%</b>	<b>6%</b>	<b>79%</b>	<b>0%</b>	<b>60%</b>	<b>11%</b>	<b>96%</b>	<b>92%</b>	<b>95%</b>	
A	85%	92%	25%	95%	5%	42%	3%	100%	99%	99%	
B	90%	84%	28%	69%	3%	46%	7%	96%	91%	88%	
C	70%	81%	19%	50%		75%		89%	86%	74%	
<b>Koutiala</b>	<b>87%</b>	<b>87%</b>	<b>27%</b>	<b>76%</b>	<b>4%</b>	<b>46%</b>	<b>5%</b>	<b>97%</b>	<b>95%</b>	<b>91%</b>	
A	100%	85%	35%	92%	2%	79%	13%	98%	98%	100%	
B	96%	83%	12%	73%		48%	10%	79%	76%	65%	
C	63%	83%	8%	17%		67%	8%	74%	100%	58%	
<b>San</b>	<b>94%</b>	<b>83%</b>	<b>16%</b>	<b>74%</b>	<b>0%</b>	<b>55%</b>	<b>11%</b>	<b>82%</b>	<b>85%</b>	<b>71%</b>	
A	96%	61%	51%	81%		36%	9%	100%	96%	73%	
B	92%	43%	42%	83%	2%	33%	6%	95%	79%	68%	
C	86%	38%	21%	67%		17%	21%	95%	83%	68%	
D	100%	100%	50%			100%			100%	100%	
<b>Sikasso</b>	<b>93%</b>	<b>49%</b>	<b>43%</b>	<b>81%</b>	<b>1%</b>	<b>33%</b>	<b>8%</b>	<b>97%</b>	<b>88%</b>	<b>70%</b>	
A	96%	93%		11%		48%	56%	100%	100%	96%	
B	96%	73%	6%	13%	1%	67%	28%	100%	97%	98%	
C	86%	58%	13%			75%	21%	89%	94%	79%	
D	60%	83%				50%	50%		80%	80%	
<b>Kita</b>	<b>92%</b>	<b>74%</b>	<b>6%</b>	<b>10%</b>	<b>1%</b>	<b>64%</b>	<b>33%</b>	<b>99%</b>	<b>96%</b>	<b>93%</b>	
<b>GLOBAL</b>	<b>92%</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>70%</b>	<b>1%</b>	<b>53%</b>	<b>10%</b>	<b>94%</b>	<b>91%</b>	<b>82%</b>	

## Récapitulatif CMDT

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
	Alimentation en saison sèche	Ramassage résidus	Cultures fourragères	Aliment bétail	Résidus industriels	Branches d'arbres	Autres	Tirs sur boeufs de labour	Tirs sur autres bovins	Vaccinations	
A	94%	82%	29%	83%	2%	54%	11%	98%	98%	93%	
B	93%	74%	23%	68%	1%	52%	9%	93%	87%	79%	
C	74%	66%	15%	39%	1%	60%	13%	86%	87%	68%	
D	50%	90%	10%			50%	30%		80%	80%	
<b>GLOBAL</b>	<b>92%</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>70%</b>	<b>1%</b>	<b>53%</b>	<b>10%</b>	<b>94%</b>	<b>91%</b>	<b>82%</b>	

① Pourcentage par rapport aux UP possédant un ou des bovins

② Pourcentage par rapport aux UP qui alimentent leur bovin en saison sèche

Le total est supérieur à 100% en raison de la possibilité de réponses multiples

③ Pourcentage par rapport aux UP qui possèdent un ou des bœufs de labour

④ Pourcentage par rapport aux UP qui possèdent un ou des autres bovins

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**1.12. Techniques de production de fumure organique**  
**(% par rapport au total)**



% d'UP produisant de la fumure organique	Techniques de production de fumure organique (% par rapport au total)					
	Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	88%	2%	75%	33%	15%	2%
B	62%	1%	29%	12%	16%	1%
C	42%	0%	10%	13%	6%	0%
D	8%	0%	0%	1%	5%	0%
<b>Bougouni</b>	<b>52%</b>	<b>1%</b>	<b>28%</b>	<b>13%</b>	<b>13%</b>	<b>1%</b>
A	99%	2%	92%	33%	18%	29%
B	85%	4%	44%	14%	8%	35%
C	76%	0%	11%	7%	18%	24%
D	44%	0%	3%	0%	9%	6%
<b>Fana</b>	<b>85%</b>	<b>3%</b>	<b>50%</b>	<b>17%</b>	<b>11%</b>	<b>31%</b>
A	99%	9%	74%	61%	49%	15%
B	97%	3%	68%	41%	40%	8%
C	65%	2%	25%	17%	33%	2%
D	59%	0%	3%	8%	51%	0%
<b>Koutiala</b>	<b>91%</b>	<b>4%</b>	<b>60%</b>	<b>42%</b>	<b>43%</b>	<b>9%</b>
A	100%	25%	92%	63%	63%	0%
B	100%	7%	58%	26%	20%	18%
C	87%	0%	13%	18%	5%	24%
D	70%	0%	5%	16%	14%	16%
<b>San</b>	<b>95%</b>	<b>8%</b>	<b>52%</b>	<b>29%</b>	<b>24%</b>	<b>16%</b>
A	98%	6%	53%	67%	81%	1%
B	86%	1%	11%	47%	55%	0%
C	75%	0%	10%	38%	57%	0%
D	64%	0%	0%	29%	31%	0%
<b>Sikasso</b>	<b>85%</b>	<b>2%</b>	<b>19%</b>	<b>49%</b>	<b>59%</b>	<b>0%</b>
A	68%	25%	23%	29%	7%	4%
B	56%	1%	16%	26%	13%	4%
C	28%	2%	5%	7%	5%	0%
D	6%	0%	3%	0%	1%	0%
<b>Kita</b>	<b>37%</b>	<b>4%</b>	<b>11%</b>	<b>15%</b>	<b>7%</b>	<b>2%</b>
<b>Global</b>	<b>78%</b>	<b>4%</b>	<b>39%</b>	<b>29%</b>	<b>28%</b>	<b>11%</b>
						<b>18%</b>

**Récapitulatif CMDT**

% d'UP produisant de la fumure organique	Techniques de production de fumure organique (% par rapport au total)					
	Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	96%	9%	73%	51%	44%	12%
B	85%	3%	41%	28%	26%	14%
C	63%	1%	12%	18%	24%	8%
D	35%	0%	2%	8%	16%	3%
<b>Global</b>	<b>78%</b>	<b>4%</b>	<b>39%</b>	<b>29%</b>	<b>28%</b>	<b>11%</b>
						<b>18%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**1.13. Techniques de production de fumure organique,**  
**(% par rapport à ceux qui produisent)**



% d'UP produisant de la fumure organique						
	Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	88%	2%	85%	37%	17%	2%
B	62%	2%	48%	19%	26%	1%
C	42%	0%	23%	31%	15%	0%
D	8%	0%	0%	17%	67%	0%
<b>Bougouni</b>	<b>52%</b>	<b>2%</b>	<b>54%</b>	<b>24%</b>	<b>24%</b>	<b>1%</b>
A	99%	2%	93%	34%	18%	29%
B	85%	5%	52%	16%	10%	42%
C	76%	0%	15%	9%	24%	32%
D	44%	0%	7%	0%	21%	14%
<b>Fana</b>	<b>85%</b>	<b>4%</b>	<b>59%</b>	<b>20%</b>	<b>13%</b>	<b>37%</b>
A	99%	10%	74%	62%	49%	15%
B	97%	3%	70%	43%	42%	8%
C	65%	3%	39%	26%	52%	3%
D	59%	0%	5%	14%	86%	0%
<b>Koutiala</b>	<b>91%</b>	<b>5%</b>	<b>66%</b>	<b>46%</b>	<b>47%</b>	<b>9%</b>
A	100%	25%	92%	63%	63%	0%
B	100%	8%	58%	26%	20%	18%
C	87%	0%	15%	21%	6%	27%
D	70%	0%	6%	23%	19%	23%
<b>San</b>	<b>95%</b>	<b>9%</b>	<b>54%</b>	<b>31%</b>	<b>25%</b>	<b>17%</b>
A	98%	6%	54%	69%	82%	1%
B	86%	1%	13%	55%	64%	0%
C	75%	0%	13%	51%	76%	0%
D	64%	0%	0%	46%	49%	0%
<b>Sikasso</b>	<b>85%</b>	<b>2%</b>	<b>22%</b>	<b>57%</b>	<b>69%</b>	<b>0%</b>
A	68%	37%	37%	42%	11%	5%
B	56%	2%	28%	47%	23%	8%
C	28%	8%	17%	25%	17%	0%
D	6%	0%	40%	0%	20%	0%
<b>Kita</b>	<b>37%</b>	<b>10%</b>	<b>29%</b>	<b>40%</b>	<b>19%</b>	<b>6%</b>
<b>Global</b>	<b>78%</b>	<b>5%</b>	<b>50%</b>	<b>37%</b>	<b>36%</b>	<b>14%</b>
						<b>23%</b>

**Récapitulatif CMDT**

% d'UP produisant de la fumure organique						
	Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	96%	9%	76%	53%	46%	12%
B	85%	4%	48%	33%	31%	16%
C	63%	1%	20%	29%	38%	13%
D	35%	0%	5%	24%	44%	8%
<b>Global</b>	<b>78%</b>	<b>5%</b>	<b>50%</b>	<b>37%</b>	<b>36%</b>	<b>14%</b>
						<b>23%</b>



## Enquête Agricole Permanente 99/00

1.14. Utilisation de main d'œuvre et/ou de matériel agricole extérieur  
(% des exploitations)

Contrepartie de l'utilisation					
Utilisation de matériel d'une autre UP	Contre argent	Contre travail	Contre paiement nature	Sans contrepartie	
A	10%	0%	0%	0%	100%
B	46%	25%	0%	0%	75%
C	84%	35%	12%	0%	54%
D	61%	65%	13%	0%	23%
<b>Bougouni</b>	<b>47%</b>	<b>37%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>58%</b>
A	12%	18%	0%	0%	82%
B	52%	19%	18%	2%	61%
C	96%	32%	25%	1%	42%
D	70%	29%	34%	6%	31%
<b>Fana</b>	<b>47%</b>	<b>22%</b>	<b>20%</b>	<b>2%</b>	<b>55%</b>
A	10%	33%	20%	0%	47%
B	27%	6%	29%	1%	63%
C	88%	13%	61%	0%	26%
D	89%	13%	39%	6%	42%
<b>Koutiala</b>	<b>33%</b>	<b>12%</b>	<b>39%</b>	<b>2%</b>	<b>47%</b>
A	18%	20%	40%	10%	30%
B	35%	14%	23%	2%	61%
C	84%	3%	10%	3%	83%
D	91%	12%	24%	2%	61%
<b>San</b>	<b>44%</b>	<b>12%</b>	<b>22%</b>	<b>3%</b>	<b>63%</b>
A	32%	31%	14%	0%	54%
B	45%	42%	7%	2%	50%
C	85%	47%	16%	2%	35%
D	85%	83%	6%	0%	10%
<b>Sikasso</b>	<b>51%</b>	<b>49%</b>	<b>10%</b>	<b>1%</b>	<b>40%</b>
A	21%	0%	0%	0%	100%
B	35%	9%	15%	9%	68%
C	44%	24%	24%	5%	48%
D	31%	58%	29%	4%	8%
<b>Kita</b>	<b>34%</b>	<b>26%</b>	<b>20%</b>	<b>6%</b>	<b>48%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>43%</b>	<b>28%</b>	<b>19%</b>	<b>2%</b>	<b>52%</b>

## Récapitulatif CMDT

Contrepartie de l'utilisation					
Utilisation de matériel d'une autre UP	Contre argent	Contre travail	Contre paiement nature	Sans contrepartie	
A	17%	24%	14%	1%	61%
B	41%	21%	15%	2%	61%
C	80%	28%	26%	2%	44%
D	66%	46%	22%	3%	30%
<b>GLOBAL</b>	<b>43%</b>	<b>28%</b>	<b>19%</b>	<b>2%</b>	<b>52%</b>

Remarque : l'utilisation de force de travail extérieur comprend les tirs de récolte ou de travaux divers.  
Cela explique que les pourcentages soient relativement élevés pour toutes les catégories d'exploitations.



**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**1.15. Techniques de lutte anti-érosive au niveau de l'exploitation**  
**(% par rapport au total)**

% d'UP ayant des parcelles protégées par des techniques LAE		Lignes en cailloux	Haires vives	Bandes enherbées	Rigoles	Autres
A	67%	31%	23%	4%	31%	4%
B	44%	24%	17%	5%	12%	
C	35%	19%			16%	
D	13%	7%	3%		3%	
<b>Bougouni</b>	<b>40%</b>	<b>21%</b>	<b>14%</b>	<b>3%</b>	<b>13%</b>	<b>1%</b>
A	10%	4%	4%	1%	3%	
B	8%	3%	3%	1%	1%	0%
C	4%	2%	2%			
D	3%	3%				
<b>Fana</b>	<b>8%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>
A	58%	14%	45%	4%	11%	4%
B	44%	6%	32%	4%	9%	3%
C	27%	6%	21%	2%	4%	
D	8%		3%		3%	3%
<b>Koutiala</b>	<b>43%</b>	<b>8%</b>	<b>32%</b>	<b>3%</b>	<b>8%</b>	<b>3%</b>
A	88%	22%	75%	20%	4%	8%
B	59%	6%	30%	9%	5%	14%
C	34%	3%	18%		3%	13%
D	32%		16%		14%	2%
<b>San</b>	<b>57%</b>	<b>7%</b>	<b>33%</b>	<b>8%</b>	<b>6%</b>	<b>12%</b>
A	55%	34%	22%	6%	6%	2%
B	41%	20%	17%	5%	2%	2%
C	42%	28%	15%		2%	
D	2%		2%			
<b>Sikasso</b>	<b>40%</b>	<b>22%</b>	<b>16%</b>	<b>4%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>
A	43%	32%	7%		4%	14%
B	28%	12%	6%	2%	5%	17%
C	19%	14%			2%	5%
D	4%	4%				
<b>Kita</b>	<b>21%</b>	<b>12%</b>	<b>3%</b>	<b>1%</b>	<b>3%</b>	<b>9%</b>
<b>Global</b>	<b>34%</b>	<b>12%</b>	<b>17%</b>	<b>3%</b>	<b>6%</b>	<b>4%</b>

**Récapitulatif CMDT**

% d'UP ayant des parcelles protégées par des techniques LAE		Lignes en cailloux	Haires vives	Bandes enherbées	Rigoles	Autres
A	48%	19%	28%	5%	9%	4%
B	36%	11%	18%	4%	5%	5%
C	27%	13%	10%	0%	4%	3%
D	10%	3%	3%		3%	1%
<b>Global</b>	<b>34%</b>	<b>12%</b>	<b>17%</b>	<b>3%</b>	<b>6%</b>	<b>4%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**1.16. Techniques de lutte anti-érosive au niveau de l'exploitation**  
(% par rapport à ceux qui font de la LAE)



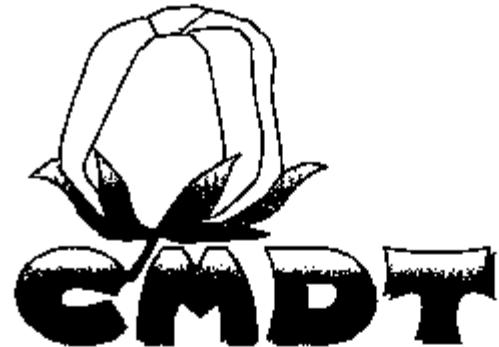
% d'UP ayant des parcelles protégées par des techniques LAE	
A	67%
B	44%
C	35%
D	13%
<b>Rougouni</b>	<b>40%</b>
A	10%
B	8%
C	4%
D	3%
<b>Fana</b>	<b>8%</b>
A	58%
B	44%
C	27%
D	8%
<b>Koutiala</b>	<b>43%</b>
A	88%
B	59%
C	34%
D	32%
<b>San</b>	<b>57%</b>
A	55%
B	41%
C	42%
D	2%
<b>Sikasso</b>	<b>40%</b>
A	43%
B	28%
C	19%
D	4%
<b>Kita</b>	<b>21%</b>
<b>Global</b>	<b>34%</b>

Lignes en cailloux	Haires vives	Bandes enherbées	Rigoles	Autres
46%	34%	6%	46%	6%
54%	40%	11%	28%	
55%			45%	
50%	20%		20%	
<b>52%</b>	<b>34%</b>	<b>8%</b>	<b>33%</b>	<b>1%</b>
38%	38%	8%	31%	
37%	37%	7%	15%	4%
50%	50%			
<b>40%</b>	<b>37%</b>	<b>7%</b>	<b>19%</b>	<b>2%</b>
24%	78%	8%	19%	8%
14%	74%	8%	20%	7%
23%	77%	8%	15%	
	33%		33%	33%
<b>19%</b>	<b>75%</b>	<b>8%</b>	<b>20%</b>	<b>7%</b>
24%	84%	22%	4%	9%
10%	51%	15%	8%	21%
8%	54%		8%	38%
	50%		43%	7%
<b>12%</b>	<b>58%</b>	<b>14%</b>	<b>10%</b>	<b>21%</b>
63%	41%	12%	10%	3%
50%	41%	13%	6%	6%
68%	36%		4%	
	100%			
<b>56%</b>	<b>41%</b>	<b>11%</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>
75%	17%		8%	33%
41%	22%	7%	19%	59%
75%			13%	25%
100%				
<b>58%</b>	<b>16%</b>	<b>4%</b>	<b>14%</b>	<b>44%</b>
<b>34%</b>	<b>51%</b>	<b>10%</b>	<b>16%</b>	<b>11%</b>

**Récapitulatif CMDT**

% d'UP ayant des parcelles protégées par des techniques LAE	
A	48%
B	36%
C	27%
D	10%
<b>Global</b>	<b>34%</b>

Lignes en cailloux	Haires vives	Bandes enherbées	Rigoles	Autres
40%	59%	11%	18%	7%
30%	50%	11%	15%	13%
47%	38%	1%	14%	10%
28%	34%		28%	6%
<b>34%</b>	<b>51%</b>	<b>10%</b>	<b>16%</b>	<b>11%</b>



*2. Superficies cultivées  
par culture et  
par exploitation*

**Annuaire statistique 99/00**

Résultats de l'enquête agricole permanente





## Enquête Agricole Permanente 99/00

## 2.1. Superficies moyennes cultivées par exploitation et coefficients de redressement (par type et par région)

	Échantillon				Superficies par exploitation		
	Nombre d'UP concernées	Surface déclarée	Surface mesurée	Coefficient de redressement	Superficie déclarée (totale)	Superficie redressée	% de la superficie totale
A	25	315,36	337,82	1,07	13,45	14,41	30%
B	61	436,29	466,45	1,07	7,01	7,50	58%
C	8	28,15	29,29	1,04	3,57	3,71	5%
D	24	52,61	56,87	1,08	2,40	2,59	8%
<b>Bougouni</b>	<b>118</b>	<b>832,41</b>	<b>890,43</b>	<b>1,07</b>	<b>6,69</b>	<b>7,16</b>	
A	35	503,84	517,16	1,03	14,64	15,03	39%
B	80	587,65	620,25	1,06	7,82	8,25	55%
C	8	39,27	38,93	0,99	4,82	4,78	5%
D	5	14,89	15,57	1,05	2,80	2,93	1%
<b>Fana</b>	<b>128</b>	<b>1 145,65</b>	<b>1 191,91</b>	<b>1,04</b>	<b>8,94</b>	<b>9,30</b>	
A	50	882,01	951,68	1,08	17,10	18,45	46%
B	91	763,82	819,92	1,07	9,09	9,76	46%
C	17	77,19	78,87	1,02	5,63	5,76	5%
D	13	41,38	42,61	1,03	2,99	3,08	2%
<b>Koutiala</b>	<b>171</b>	<b>1 764,40</b>	<b>1 893,08</b>	<b>1,07</b>	<b>10,58</b>	<b>11,35</b>	
A	16	231,47	244,08	1,05	17,93	18,91	29%
B	75	545,29	579,28	1,06	8,32	8,84	61%
C	11	64,09	67,59	1,05	5,10	5,38	6%
D	12	43,12	45,14	1,05	3,65	3,82	5%
<b>San</b>	<b>114</b>	<b>883,97</b>	<b>936,09</b>	<b>1,06</b>	<b>8,80</b>	<b>9,31</b>	
A	37	548,98	602,9	1,10	15,79	17,34	43%
B	64	393,8	451,79	1,15	7,37	8,45	47%
C	18	63,11	69,81	1,11	4,35	4,81	7%
D	11	23,65	27,41	1,16	2,17	2,52	3%
<b>Sikasso</b>	<b>130</b>	<b>1 029,54</b>	<b>1 151,91</b>	<b>1,12</b>	<b>8,34</b>	<b>9,33</b>	
A	8	115,62	116,34	1,01	17,14	17,25	25%
B	28	243,61	258,02	1,06	9,47	10,03	50%
C	14	50,28	48,75	0,97	4,75	4,61	11%
D	12	71,81	71,36	0,99	3,36	3,34	14%
<b>Kita</b>	<b>62</b>	<b>481,32</b>	<b>494,47</b>	<b>1,03</b>	<b>7,57</b>	<b>7,78</b>	
<b>GLOBAL</b>	<b>723</b>	<b>6 137,29</b>	<b>6 557,89</b>	<b>1,07</b>	<b>8,66</b>	<b>9,25</b>	

## Récapitulatif CMDT

	Échantillon				Superficies par exploitation		
	Nombre d'UP concernées	Surface déclarée	Surface mesurée	Coefficient de redressement	Superficie déclarée (totale)	Superficie redressée	% de la superficie totale
A	171	2 597,28	2 769,98	1,07	15,91	16,96	38%
B	399	2 970,46	3 195,71	1,08	8,06	8,67	52%
C	76	322,09	333,24	1,03	4,74	4,90	6%
D	77	247,46	258,96	1,05	2,88	3,01	4%
<b>Global</b>	<b>723</b>	<b>6 137,29</b>	<b>6 557,89</b>	<b>1,07</b>	<b>8,66</b>	<b>9,25</b>	

N.B. : les superficies de toutes les exploitations du village sont suivies par interview (superficies déclarées). Elles sont mesurées sur un échantillon d'exploitations, ce qui permet de tirer un coefficient de redressement qui est ensuite appliqué à l'ensemble des surfaces du village. Ce tableau prend en compte les surfaces cultivées, toutes cultures et tout type de parcelle confondues.

## Enquête Agricole Permanente 99/00

## 2.2. Population des exploitations et superficies cultivées par actif et par personne



	Population UP	Actifs	% d'actifs	Surface par UP	Surface par personne	Surface par actif
A	27,67	12,13	44%	14,41	0,52	1,19
B	16,45	7,39	45%	7,50	0,46	1,01
C	8,77	4,19	48%	3,71	0,42	0,89
D	7,73	3,72	48%	2,59	0,33	0,70
<b>Bougouni</b>	<b>15,6</b>	<b>7,0</b>	<b>45%</b>	<b>7,16</b>	<b>0,46</b>	<b>1,02</b>
A	23,13	10,26	44%	15,03	0,65	1,46
B	12,26	5,73	47%	8,25	0,67	1,44
C	9,87	4,16	42%	4,78	0,48	1,15
D	6,56	3,13	48%	2,93	0,45	0,93
<b>Fana</b>	<b>14,3</b>	<b>6,5</b>	<b>46%</b>	<b>9,30</b>	<b>0,65</b>	<b>1,43</b>
A	24,55	10,33	42%	18,45	0,75	1,79
B	12,75	5,71	45%	9,76	0,77	1,71
C	8,6	4,19	49%	5,76	0,67	1,37
D	5,76	2,32	40%	3,08	0,53	1,33
<b>Koutiala</b>	<b>15,2</b>	<b>6,6</b>	<b>44%</b>	<b>11,35</b>	<b>0,75</b>	<b>1,72</b>
A	22,92	10	44%	18,91	0,82	1,89
B	11,5	5,26	46%	8,84	0,77	1,58
C	7,74	3,63	47%	5,38	0,70	1,48
D	5,36	2,45	46%	3,82	0,71	1,56
<b>San</b>	<b>12,0</b>	<b>5,4</b>	<b>45%</b>	<b>9,31</b>	<b>0,78</b>	<b>1,72</b>
A	28,71	12,79	45%	17,34	0,60	1,36
B	15,36	7	46%	8,45	0,55	1,21
C	10,38	4,85	47%	4,81	0,46	0,99
D	7,47	3,73	50%	2,52	0,34	0,68
<b>Sikasso</b>	<b>16,8</b>	<b>7,6</b>	<b>45%</b>	<b>9,33</b>	<b>0,55</b>	<b>1,22</b>
A	30,43	14,32	47%	17,25	0,57	1,20
B	19,4	8,89	46%	10,03	0,52	1,13
C	12,33	6,12	50%	4,61	0,37	0,75
D	8,31	3,84	46%	3,34	0,40	0,87
<b>Kita</b>	<b>15,9</b>	<b>7,4</b>	<b>47%</b>	<b>7,78</b>	<b>0,49</b>	<b>1,05</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>14,9</b>	<b>6,7</b>	<b>45%</b>	<b>9,25</b>	<b>0,62</b>	<b>1,37</b>

## Récapitulatif CMDT

	Population UP	Actifs	% d'actifs	Surface par UP	Surface par personne	Surface par actif
A	25,58	11,22	44%	16,96	0,66	1,51
B	13,87	6,33	46%	8,67	0,62	1,37
C	9,72	4,57	47%	4,90	0,50	1,07
D	7,16	3,36	47%	3,01	0,42	0,90
<b>GLOBAL</b>	<b>14,9</b>	<b>6,7</b>	<b>45%</b>	<b>9,25</b>	<b>0,62</b>	<b>1,37</b>

Remarque : par convention, sont considérés ici comme actifs, les individus de 16 à 65 ans.  
Cette notion ne sert que d'indicateur.

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**2.3. Coefficients de redressement par type de culture**



	Céréales	Coton	Légumineuses	Autres
A	1,07	1,09	0,98	0,83
B	1,07	1,09	1,01	0,49
C	1,11	1,00	0,81	
D	1,07	1,11	1,08	1,10
<b>Bougouni</b>	<b>1,07</b>	<b>1,09</b>	<b>1,00</b>	<b>0,78</b>
A	1,03	1,02	1,03	0,97
B	1,06	1,06	0,98	0,84
C	0,96	1,09	0,92	1,08
D	1,06	1,03	0,91	1,00
<b>Fana</b>	<b>1,04</b>	<b>1,04</b>	<b>0,99</b>	<b>0,92</b>
A	1,10	1,06	1,02	0,96
B	1,08	1,07	1,08	1,01
C	1,04	0,95	0,93	1,11
D	1,06	0,93	1,39	0,71
<b>Koutiala</b>	<b>1,00</b>	<b>1,06</b>	<b>1,06</b>	<b>0,97</b>
A	1,07	1,03	1,04	1,06
B	1,07	1,06	1,05	1,01
C	1,06		0,97	2,35
D	1,00	1,00	1,42	1,66
<b>San</b>	<b>1,06</b>	<b>1,04</b>	<b>1,06</b>	<b>1,14</b>
A	1,09	1,11	1,15	0,94
B	1,14	1,17	1,02	1,09
C	1,06	1,19	1,12	1,20
D	1,16	1,11	1,44	
<b>Sikasso</b>	<b>1,11</b>	<b>1,13</b>	<b>1,11</b>	<b>1,01</b>
A	0,95	1,14	0,97	
B	1,03	1,12	1,04	0,90
C	0,89	0,93	1,35	6,00
D	0,99	1,10	0,88	0,76
<b>Kita</b>	<b>0,99</b>	<b>1,11</b>	<b>1,02</b>	<b>0,82</b>
<b>Global</b>	<b>1,07</b>	<b>1,08</b>	<b>1,03</b>	<b>0,99</b>

#### Récapitulatif CMDT

	Céréales	Coton	Légumineuses	Autres
A	1,07	1,07	1,02	0,96
B	1,08	1,10	1,04	0,99
C	1,02	1,07	1,06	1,31
D	1,04	1,07	1,06	0,85
<b>Global</b>	<b>1,07</b>	<b>1,08</b>	<b>1,03</b>	<b>0,99</b>

Le coefficient de redressement est le rapport entre la superficie mesurée d'une parcelle et la superficie déclarée (estimée) par le paysan pour cette même parcelle. Un coefficient inférieur à 1 montre que la superficie a été surestimée. S'il est supérieur, cela signifie que le paysan a minoré la superficie par rapport à la réalité.

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**2.4. Exploitations cultivant du coton et surfaces cultivées**



	Coef-ficient global	UP cultivant du coton					UP sans coton				
		% d'UP coton	Surface moyenne	Surface coton moyenne	% coton	Surface par personne	Surface par actif	Surface coton par actif	Surf moy	Surf/ pers	Surf/ actif
A	1,07	98%	14,59	5,44	37%	0,52	1,19	0,44	5,36	0,41	0,77
B	1,07	92%	7,81	2,51	32%	0,47	1,05	0,34	3,70	0,23	0,57
C	1,04	71%	4,13	1,37	33%	0,43	0,88	0,29	2,69	0,40	0,90
D	1,08	54%	3,53	1,17	33%	0,40	0,84	0,28	1,48	0,22	0,46
<b>Bourgourni</b>	<b>1,07</b>	<b>83%</b>	<b>8,13</b>	<b>2,75</b>	<b>34%</b>	<b>0,48</b>	<b>1,06</b>	<b>0,36</b>	<b>2,29</b>	<b>0,25</b>	<b>0,56</b>
A	1,03	96%	15,36	5,36	35%	0,66	1,48	0,52			
B	1,06	89%	8,67	2,70	31%	0,70	1,48	0,46	4,82	0,44	1,00
C	0,99	60%	5,58	1,38	25%	0,56	1,42	0,35	3,58	0,37	0,79
D	1,05	28%	4,50	1,31	29%	0,46	0,88	0,25	2,31	0,37	0,82
<b>Fana</b>	<b>1,04</b>	<b>85%</b>	<b>10,20</b>	<b>3,31</b>	<b>32%</b>	<b>0,67</b>	<b>1,47</b>	<b>0,48</b>	<b>4,09</b>	<b>0,40</b>	<b>0,92</b>
A	1,08	96%	18,60	5,63	30%	0,74	1,77	0,54	14,62	1,02	2,15
B	1,07	88%	10,19	2,49	24%	0,78	1,76	0,43	6,73	0,59	1,26
C	1,02	66%	6,92	1,59	23%	0,73	1,44	0,33	3,51	0,51	1,19
D	1,03	42%	4,21	1,23	29%	0,66	1,50	0,44	2,27	0,41	1,16
<b>Koutiala</b>	<b>1,07</b>	<b>85%</b>	<b>12,45</b>	<b>3,40</b>	<b>27%</b>	<b>0,76</b>	<b>1,75</b>	<b>0,48</b>	<b>5,28</b>	<b>0,59</b>	<b>1,34</b>
A	1,05	85%	19,99	4,82	24%	0,89	2,06	0,50	12,91	0,52	1,10
B	1,06	33%	10,29	2,01	20%	0,84	1,75	0,34	8,12	0,73	1,65
C	1,05	11%	6,39	1,25	20%	0,80	1,48	0,29	5,26	0,69	1,51
D	1,05	18%	4,33	0,72	17%	0,72	1,38	0,23	3,71	0,71	1,61
<b>San</b>	<b>1,06</b>	<b>36%</b>	<b>13,01</b>	<b>2,84</b>	<b>22%</b>	<b>0,86</b>	<b>1,87</b>	<b>0,41</b>	<b>7,21</b>	<b>0,71</b>	<b>1,59</b>
A	1,10	98%	17,56	7,12	41%	0,60	1,35	0,55	5,63	0,59	1,25
B	1,15	95%	8,67	2,97	34%	0,56	1,22	0,42	4,42	0,35	0,83
C	1,11	80%	5,06	1,60	32%	0,50	1,08	0,34	3,83	0,35	0,73
D	1,16	57%	3,23	0,99	30%	0,36	0,70	0,21	1,59	0,27	0,57
<b>Sikasso</b>	<b>1,12</b>	<b>89%</b>	<b>10,12</b>	<b>3,72</b>	<b>37%</b>	<b>0,56</b>	<b>1,25</b>	<b>0,46</b>	<b>3,02</b>	<b>0,34</b>	<b>0,74</b>
A	1,01	89%	18,03	4,64	26%	0,61	1,31	0,34	10,98	0,29	0,56
B	1,06	81%	9,42	2,69	29%	0,56	1,23	0,35	12,66	0,43	0,90
C	0,97	50%	4,84	1,33	27%	0,47	0,96	0,26	4,37	0,31	0,63
D	0,99	39%	4,59	1,41	31%	0,64	1,36	0,42	2,52	0,27	0,60
<b>Kita</b>	<b>1,03</b>	<b>63%</b>	<b>9,19</b>	<b>2,56</b>	<b>28%</b>	<b>0,57</b>	<b>1,24</b>	<b>0,34</b>	<b>5,32</b>	<b>0,34</b>	<b>0,72</b>
<b>Global</b>	<b>1,07</b>	<b>76%</b>	<b>10,46</b>	<b>3,24</b>	<b>31%</b>	<b>0,64</b>	<b>1,41</b>	<b>0,44</b>	<b>4,61</b>	<b>0,43</b>	<b>0,96</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Coef-ficient global	UP cultivant du coton					UP sans coton				
		% d'UP coton	Surface moyenne	Surface coton moyenne	% coton	Surface par personne	Surface par actif	Surface coton par actif	Surf moy	Surf/ pers	Surf/ actif
A	1,07	95%	17,21	5,75	33%	0,67	1,52	0,51	9,50	0,44	0,95
B	1,08	80%	9,00	2,64	29%	0,63	1,38	0,41	6,56	0,51	1,16
C	1,03	58%	5,40	1,48	27%	0,55	1,17	0,32	3,34	0,36	0,76
D	1,05	42%	3,89	1,17	30%	0,48	0,99	0,30	1,74	0,26	0,57
<b>Global</b>	<b>1,07</b>	<b>76%</b>	<b>10,46</b>	<b>3,24</b>	<b>31%</b>	<b>0,64</b>	<b>1,41</b>	<b>0,44</b>	<b>4,61</b>	<b>0,43</b>	<b>0,96</b>



**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**2.5. Surfaces cultivées en céréales et légumineuses**

**Pour les UP faisant des légumineuses**

	Surface globale de l'UP	Surface en céréales	% de la surface en céréales	Surface globale de l'UP	Surface en légumineuses	% de la surface en légumineuses	% d'UP faisant des légumineuses	% de la surface globale en légumineuses
A	14,41	7,39	51%	14,84	1,85	12%	90%	12%
B	7,50	4,27	57%	7,89	1,03	13%	86%	12%
C	3,71	2,27	61%	4,20	0,63	15%	74%	13%
D	2,59	1,57	61%	2,83	0,48	17%	76%	14%
<b>Bougouni</b>	<b>7,16</b>	<b>3,99</b>	<b>56%</b>	<b>7,75</b>	<b>1,02</b>	<b>13%</b>	<b>83%</b>	<b>12%</b>
A	15,03	9,12	61%	15,55	0,95	6%	70%	4%
B	8,25	5,29	64%	9,32	0,73	8%	62%	5%
C	4,78	3,63	76%	5,65	0,52	9%	40%	4%
D	2,93	2,37	81%	3,01	0,45	15%	24%	4%
<b>Fana</b>	<b>9,30</b>	<b>5,91</b>	<b>64%</b>	<b>10,70</b>	<b>0,78</b>	<b>7%</b>	<b>60%</b>	<b>5%</b>
A	18,45	11,88	64%	18,98	1,07	6%	78%	5%
B	9,76	6,70	69%	10,64	0,80	8%	72%	6%
C	5,76	4,33	75%	7,42	0,64	9%	38%	4%
D	3,08	2,22	72%	3,12	0,43	14%	50%	7%
<b>Koutiala</b>	<b>11,35</b>	<b>7,61</b>	<b>67%</b>	<b>12,76</b>	<b>0,86</b>	<b>7%</b>	<b>68%</b>	<b>5%</b>
A	18,91	13,21	70%	19,16	1,46	8%	96%	7%
B	8,84	6,86	78%	8,87	1,21	14%	99%	14%
C	5,38	4,39	82%	5,38	0,78	15%	100%	15%
D	3,82	3,15	82%	4,09	0,57	14%	82%	12%
<b>San</b>	<b>9,31</b>	<b>7,06</b>	<b>76%</b>	<b>9,47</b>	<b>1,14</b>	<b>12%</b>	<b>96%</b>	<b>12%</b>
A	17,34	9,38	54%	18,61	1,21	7%	69%	5%
B	8,45	5,00	59%	10,01	1,14	11%	49%	7%
C	4,81	3,18	66%	5,58	0,62	11%	39%	5%
D	2,52	1,77	70%	3,56	0,46	13%	40%	7%
<b>Sikasso</b>	<b>9,33</b>	<b>5,38</b>	<b>58%</b>	<b>11,69</b>	<b>1,05</b>	<b>9%</b>	<b>52%</b>	<b>6%</b>
A	17,25	8,09	47%	17,25	4,99	29%	100%	29%
B	10,03	5,36	53%	10,10	2,50	25%	99%	25%
C	4,61	2,85	62%	4,82	1,18	24%	93%	24%
D	3,34	1,89	57%	3,34	0,89	27%	97%	26%
<b>Kita</b>	<b>7,78</b>	<b>4,14</b>	<b>53%</b>	<b>7,91</b>	<b>2,06</b>	<b>26%</b>	<b>98%</b>	<b>26%</b>
<b>Global</b>	<b>9,25</b>	<b>5,87</b>	<b>63%</b>	<b>10,11</b>	<b>1,11</b>	<b>11%</b>	<b>73%</b>	<b>9%</b>

**Récapitulatif CMDT**

**Pour les UP faisant des légumineuses**

	Surface globale de l'UP	Surface en céréales	% de la surface en céréales	Surface globale de l'UP	Surface en légumineuses	% de la surface en légumineuses	% d'UP faisant des légumineuses	% de la surface globale en légumineuses
A	16,96	10,14	60%	17,55	1,48	8%	78%	7%
B	8,67	5,62	65%	9,37	1,12	12%	74%	10%
C	4,90	3,48	71%	5,36	0,79	15%	61%	10%
D	3,01	2,04	68%	3,33	0,63	19%	69%	14%
<b>Global</b>	<b>9,25</b>	<b>5,87</b>	<b>63%</b>	<b>10,11</b>	<b>1,11</b>	<b>11%</b>	<b>73%</b>	<b>9%</b>
<b>Mali-Sud</b>	<b>9,41</b>	<b>6,06</b>	<b>64%</b>	<b>10,44</b>	<b>0,97</b>	<b>9%</b>	<b>70%</b>	<b>7%</b>

N.B. : Les associations céréales-légumineuses ont été comptées parmi les céréales

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**2.6. Surfaces cultivées en diverses cultures**  
**(autres que céréales, coton ou légumineuses)**  
**et % de la surface globale en coton**



Pour les UP faisant des autres cultures

Rappel

	Surface globale de l'UP	Surface en autres cultures	% de la surface en autres cultures	% d'UP faisant des autres cultures	% de la surface globale en autres cultures	% de la surface globale en coton
A	13,03	0,21	2%	8%	0,1%	37%
B	7,00	0,29	4%	8%	0,3%	31%
C	1,95	0,12	6%	3%	0,1%	26%
D	3,08	0,27	9%	11%	1,1%	24%
<b>Bougouni</b>	<b>6,56</b>	<b>0,27</b>	<b>4%</b>	<b>8%</b>	<b>0,3%</b>	<b>32%</b>
A	16,38	0,40	2%	25%	0,7%	34%
B	9,79	0,59	6%	17%	1,2%	29%
C	5,51	0,42	8%	27%	2,4%	17%
D	7,26	0,96	13%	8%	2,6%	13%
<b>Fana</b>	<b>11,25</b>	<b>0,52</b>	<b>5%</b>	<b>19%</b>	<b>1,1%</b>	<b>30%</b>
A	19,26	0,66	3%	47%	1,7%	29%
B	11,52	0,71	6%	42%	3,1%	22%
C	6,66	0,43	7%	30%	2,3%	18%
D	3,78	0,37	10%	36%	4,4%	17%
<b>Koutiala</b>	<b>13,14</b>	<b>0,65</b>	<b>5%</b>	<b>42%</b>	<b>2,4%</b>	<b>25%</b>
A	20,36	0,46	2%	42%	1,0%	22%
B	8,35	0,38	5%	32%	1,4%	8%
C	5,51	0,25	5%	30%	1,4%	3%
D	4,26	0,22	5%	36%	2,1%	3%
<b>San</b>	<b>9,69</b>	<b>0,36</b>	<b>4%</b>	<b>34%</b>	<b>1,3%</b>	<b>11%</b>
A	17,92	0,42	2%	31%	0,8%	40%
B	10,86	0,37	3%	20%	0,9%	33%
C	6,23	0,38	6%	29%	2,3%	27%
D	7,46	0,17	2%	6%	0,4%	22%
<b>Sikasso</b>	<b>12,33</b>	<b>0,38</b>	<b>3%</b>	<b>22%</b>	<b>0,9%</b>	<b>36%</b>
A	25,04	0,67	3%	7%	0,3%	24%
B	20,76	0,33	2%	6%	0,2%	22%
C	5,29	0,01	0%	2%	0,0%	14%
D	40,84	0,99	2%	1%	0,4%	17%
<b>Kita</b>	<b>22,08</b>	<b>0,43</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>	<b>0,2%</b>	<b>21%</b>
<b>Global</b>	<b>11,72</b>	<b>0,49</b>	<b>4%</b>	<b>23%</b>	<b>1,2%</b>	<b>27%</b>

**Récapitulatif CMDT**

Pour les UP faisant des autres cultures

Rappel

	Surface globale de l'UP	Surface en autres cultures	% de la surface en autres cultures	% d'UP faisant des autres cultures	% de la surface globale en autres cultures	% de la surface globale en coton
A	18,46	0,51	3%	31%	1%	32%
B	10,28	0,52	5%	23%	1%	24%
C	5,95	0,37	6%	21%	2%	18%
D	5,11	0,32	6%	14%	1%	16%
<b>Global</b>	<b>11,72</b>	<b>0,49</b>	<b>4%</b>	<b>23%</b>	<b>1%</b>	<b>27%</b>
<b>Mali-Sud</b>	<b>11,53</b>	<b>0,49</b>	<b>4%</b>	<b>25%</b>	<b>1%</b>	<b>27%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**2.7. Culture des principales céréales par exploitation**



	<b>Mais</b>		<b>Sorgho</b>		<b>Mil</b>		<b>Riz</b>		<b>Fonio</b>	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP								
A	96%	3,31	44%	4,19	37%	2,58	75%	1,07	27%	2,24
B	92%	1,78	54%	2,40	33%	1,31	73%	0,77	27%	1,03
C	71%	0,97	39%	1,91	32%	1,25	71%	0,48	19%	0,50
D	76%	0,89	24%	1,11	26%	0,95	69%	0,34	20%	0,63
<b>Bougoumi</b>	<b>88%</b>	<b>1,81</b>	<b>45%</b>	<b>2,48</b>	<b>32%</b>	<b>1,46</b>	<b>72%</b>	<b>0,71</b>	<b>25%</b>	<b>1,12</b>
A	97%	2,25	91%	5,32	52%	3,08	55%	0,91		
B	87%	1,21	91%	3,03	48%	2,73	28%	0,62	1%	0,24
C	64%	1,00	96%	2,27	38%	1,66	31%	0,57	2%	0,20
D	64%	0,42	92%	1,61	28%	2,20	4%	0,16		
<b>Fana</b>	<b>86%</b>	<b>1,44</b>	<b>91%</b>	<b>3,43</b>	<b>47%</b>	<b>2,73</b>	<b>33%</b>	<b>0,72</b>	<b>1%</b>	<b>0,22</b>
A	98%	2,34	98%	4,63	93%	5,22	19%	0,73	3%	0,22
B	92%	1,37	93%	2,47	83%	3,56	17%	0,70	4%	0,30
C	91%	0,73	94%	2,28	83%	1,81	9%	0,38		
D	67%	0,56	83%	1,31	72%	0,93	8%	0,27	3%	0,21
<b>Koutiala</b>	<b>92%</b>	<b>1,56</b>	<b>94%</b>	<b>3,02</b>	<b>85%</b>	<b>3,74</b>	<b>16%</b>	<b>0,68</b>	<b>3%</b>	<b>0,27</b>
A	87%	2,62	96%	4,03	100%	6,77	10%	1,85	21%	0,58
B	58%	0,55	85%	2,27	100%	4,11	15%	1,10	61%	0,56
C	30%	0,46	78%	1,58	100%	2,80	5%	0,40	57%	0,34
D	45%	0,25	70%	1,16	98%	2,03	2%	0,26	55%	0,42
<b>San</b>	<b>57%</b>	<b>0,96</b>	<b>84%</b>	<b>2,38</b>	<b>99%</b>	<b>4,11</b>	<b>12%</b>	<b>1,14</b>	<b>54%</b>	<b>0,52</b>
A	96%	4,57	71%	3,15	61%	1,86	79%	1,61		
B	92%	2,41	51%	2,08	44%	1,43	72%	1,14		
C	81%	1,40	49%	1,65	32%	1,30	59%	0,66		
D	57%	1,02	6%	1,17	13%	1,01	49%	0,57		
<b>Sikasso</b>	<b>88%</b>	<b>2,74</b>	<b>50%</b>	<b>2,36</b>	<b>43%</b>	<b>1,54</b>	<b>69%</b>	<b>1,16</b>		
A	96%	1,58	100%	4,82	56%	1,73	74%	1,06		
B	88%	0,83	95%	3,83	41%	1,59	67%	0,52	1%	0,05
C	79%	0,44	98%	2,13	29%	0,95	50%	0,28	2%	0,48
D	62%	0,31	93%	1,59	13%	0,77	43%	0,26		
<b>Kita</b>	<b>79%</b>	<b>0,73</b>	<b>95%</b>	<b>2,95</b>	<b>32%</b>	<b>1,41</b>	<b>58%</b>	<b>0,50</b>	<b>1%</b>	<b>0,27</b>
<b>Global</b>	<b>83%</b>	<b>1,67</b>	<b>77%</b>	<b>2,88</b>	<b>58%</b>	<b>3,03</b>	<b>42%</b>	<b>0,84</b>	<b>13%</b>	<b>0,68</b>

**Récapitulatif CMDT**

	<b>Mais</b>		<b>Sorgho</b>		<b>Mil</b>		<b>Riz</b>		<b>Fonio</b>	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP								
A	96%	2,89	85%	4,47	69%	4,10	49%	1,19	6%	1,33
B	85%	1,47	78%	2,65	60%	3,00	41%	0,85	15%	0,66
C	71%	0,91	76%	2,03	51%	1,87	38%	0,51	11%	0,37
D	63%	0,62	57%	1,41	36%	1,42	37%	0,37	13%	0,50
<b>Global</b>	<b>83%</b>	<b>1,67</b>	<b>77%</b>	<b>2,88</b>	<b>58%</b>	<b>3,03</b>	<b>42%</b>	<b>0,84</b>	<b>13%</b>	<b>0,68</b>

Surface moyenne par UP : il s'agit de la superficie moyenne emblavée, pour une culture donnée, par les exploitations qui pratiquent la culture en question et non pas de la moyenne générale.

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**2.8. Culture des principales légumineuses par exploitation**



	Arachide		Niébé		Wandzou		Soya	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP						
A	90%	1,70	25%	0,52				
B	85%	0,98	9%	0,49	1%	0,16		
C	74%	0,60	6%	0,39				
D	74%	0,47	4%	0,36				
<b>Bougouni</b>	<b>83%</b>	<b>0,97</b>	<b>10%</b>	<b>0,49</b>	<b>1%</b>	<b>0,16</b>		
A	67%	0,84	17%	0,56	2%	0,26		
B	54%	0,63	16%	0,61	3%	0,36		
C	31%	0,50	9%	0,50	4%	0,17		
D	20%	0,40	4%	0,52	4%	0,21		
<b>Fana</b>	<b>53%</b>	<b>0,68</b>	<b>15%</b>	<b>0,59</b>	<b>3%</b>	<b>0,31</b>		
A	70%	0,79	30%	0,62	16%	0,31	15%	0,32
B	60%	0,56	26%	0,51	26%	0,27	10%	0,29
C	32%	0,46	13%	0,38	15%	0,25	4%	0,31
D	44%	0,27	14%	0,42	14%	0,26		
<b>Koutiala</b>	<b>59%</b>	<b>0,62</b>	<b>25%</b>	<b>0,54</b>	<b>21%</b>	<b>0,27</b>	<b>10%</b>	<b>0,30</b>
A	92%	1,19	33%	0,50	37%	0,38		
B	97%	0,90	21%	0,34	67%	0,38	0,4%	0,11
C	95%	0,50	19%	0,39	76%	0,31		
D	73%	0,38	5%	0,16	64%	0,28		
<b>San</b>	<b>93%</b>	<b>0,85</b>	<b>21%</b>	<b>0,38</b>	<b>63%</b>	<b>0,36</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,11</b>
A	68%	1,08	8%	1,09	2%	0,19	5,6%	0,36
B	44%	1,00	10%	1,02	6%	0,25	1,2%	0,50
C	39%	0,52	7%	0,32	3%	0,28	1,7%	0,28
D	40%	0,36	4%	0,38	2%	1,16		
<b>Sikasso</b>	<b>48%</b>	<b>0,92</b>	<b>8%</b>	<b>0,94</b>	<b>4%</b>	<b>0,30</b>	<b>2,1%</b>	<b>0,39</b>
A	100%	4,82	30%	0,40	4%	1,01	3,7%	0,15
B	99%	2,36	25%	0,49	2%	0,57		
C	93%	1,14	14%	0,26				
D	97%	0,98	4%	0,28				
<b>Kita</b>	<b>98%</b>	<b>1,97</b>	<b>17%</b>	<b>0,42</b>	<b>1%</b>	<b>0,71</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,15</b>
<b>Global</b>	<b>68%</b>	<b>0,97</b>	<b>16%</b>	<b>0,54</b>	<b>15%</b>	<b>0,33</b>	<b>2,5%</b>	<b>0,31</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Arachide		Niébé		Wandzou		Soya	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP						
A	75%	1,32	22%	0,60	9%	0,35	5,4%	0,32
B	68%	0,97	17%	0,55	18%	0,34	2,2%	0,30
C	57%	0,68	11%	0,37	15%	0,29	1%	0,30
D	66%	0,58	5%	0,35	11%	0,30		
<b>Global</b>	<b>68%</b>	<b>0,97</b>	<b>16%</b>	<b>0,54</b>	<b>15%</b>	<b>0,33</b>	<b>2,5%</b>	<b>0,31</b>

Surface moyenne par UP : il s'agit de la superficie moyenne emblavée, pour une culture donnée, par les exploitations qui pratiquent la culture en question et non pas de la moyenne générale.



**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**2.9. Culture des principales associations par exploitation**

	Maïs/mil		Mil/sorgho		Maïs/sorgho		Autres associations de céréales		Ass céréales/légumineuses	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A										
B	2%	2,14							1%	1,07
C										
D	1%	1,35								
<b>Bougouni</b>	<b>1%</b>	<b>1,94</b>							<b>0,6%</b>	<b>1,07</b>
A										
B										
C					2,2%	0,25				
D										
<b>Fana</b>					<b>0,2%</b>	<b>0,25</b>				
A					2,2%	2,16				
B	0%	1,07			4,3%	0,88	0,4%	1,07		
C										
D	3%	1,75			2,8%	0,26				
<b>Koutiala</b>	<b>0%</b>	<b>1,41</b>			<b>3,2%</b>	<b>1,09</b>	<b>0,2%</b>	<b>1,07</b>		
A										
B										
C										
D										
<b>San</b>										
A	10%	3,14			0,9%	1,10				
B	9%	2,78								
C	17%	2,49								
D	42%	1,73								
<b>Sikasso</b>	<b>14%</b>	<b>2,45</b>			<b>0,2%</b>	<b>1,10</b>				
A										
B										
C										
D										
<b>Kita</b>										
<b>Global</b>	<b>3%</b>	<b>2,39</b>			<b>0,7%</b>	<b>1,04</b>	<b>0,04%</b>	<b>1,07</b>	<b>0,1%</b>	<b>1,07</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Maïs/mil		Mil/sorgho		Maïs/sorgho		Autres associations de céréales		Ass céréales/légumineuses	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A	2%	3,14			0,8%	1,89				
B	2%	2,65			0,8%	0,88	0%	1,07	0,1%	1,07
C	4%	2,49			0,4%	0,25				
D	8%	1,71			0,3%	0,26				
<b>Global</b>	<b>3%</b>	<b>2,39</b>			<b>0,7%</b>	<b>1,04</b>	<b>0%</b>	<b>1,07</b>	<b>0,1%</b>	<b>1,07</b>

Surface moyenne par UP : il s'agit de la superficie moyenne emblavée, pour une culture donnée, par les exploitations qui pratiquent la culture en question et non pas de la moyenne générale.



## Enquête Agricole Permanente 99/00

2.10. Culture de diverses spéculations par exploitation  
(première partie)

	Dah		Sésame		Igname		Patate		Manioc et Taro	
	Surface % d'UP moyenne cultivant	% d'UP par UP								
A					8%	0,21				
B					7%	0,29	1%	0,27	1%	0,21
C					3%	0,12				
D					9%	0,27	1%	0,27		
<b>Bougouin</b>					7%	0,26	1%	0,27	1%	0,21
A			0,8%	0,26	11%	0,36	2%	0,19	1%	0,05
B	0%	0,79	0,3%	0,63	4%	0,28	1%	0,20	1%	0,25
C	2%	0,10			2%	0,15			2%	0,15
D					4%	0,08	4%	0,08		
<b>Fana</b>	0%	0,45	0,4%	0,44	6%	0,30	1%	0,17	1%	0,19
A					1%	0,27				
B	0%	0,11	0,4%	0,27			0%	0,54		
C										
D										
<b>Koutiala</b>	0%	0,11	0,2%	0,27	0%	0,27	0%	0,54		
A					6%	0,21				
B	0%	0,53	8%	0,35					0%	0,10
C	3%	0,26	8%	0,35						
D	2%	0,10	14%	0,28						
<b>San</b>	1%	0,30	8%	0,32					0%	0,10
A					1%	0,22	8%	0,32		
B					0%	0,11	12%	0,33		
C					2%	0,11	12%	0,39		
D	2%	0,29			2%	0,12				
<b>Sikasso</b>	0%	0,29			1%	0,14	11%	0,34		
A			4%	1,01			7%	0,17		
B							3%	0,06		
C							2%	0,01	5%	
D										
<b>Kita</b>			0,4%	1,01			3%	0,09	1%	
<b>Global</b>	0%	0,31	1,4%	0,35	3%	0,28	3%	0,30	0%	0,15

## Récapitulatif CMDT

	Dah		Sésame		Igname		Patate		Manioc + Taro	
	Surface % d'UP moyenne cultivant	% d'UP par UP								
A			1%	0,38	4%	0,32	3%	0,27	0%	0,05
B	0%	0,48	1%	0,36	2%	0,28	3%	0,30	0%	0,21
C	1%	0,18	1%	0,35	1%	0,13	4%	0,35	1%	0,05
D	1%	0,20	2%	0,28	3%	0,23	1%	0,18		
<b>Global</b>	0%	0,31	1%	0,35	3%	0,28	3%	0,30	0%	0,15

Surface moyenne par UP : il s'agit de la superficie moyenne enblavée, pour une culture donnée, par les exploitations qui pratiquent la culture en question et non pas de la moyenne générale.



**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**2.11. Culture de diverses spéculations par exploitation**  
**(deuxième partie)**

	Pastèque		Calebasse		Piment		Combo		Autres cultures	
	Surface % d'UP moyenne cultivant par UP									
A										
B										
C										
D										
<b>Bougouni</b>										
A	7,1%	0,45			2%	0,05	9%	0,15	3,2%	0,17
B	8,3%	0,82	0,6%	0,40	1%	0,06	4%	0,10	1,5%	0,21
C	13,3%	0,55			2%	0,06	16%	0,11	4,4%	0,30
D	4,0%	1,05	4,0%	0,52	4%	0,05	4%	0,05	4,0%	0,08
<b>Fana</b>	8,2%	0,71	0,6%	0,44	2%	0,06	6%	0,12	2,2%	0,20
A	13,3%	0,74	9,6%	0,77	24%	0,26	27%	0,20	5,2%	0,33
B	14,6%	0,78	18,2%	0,67	13%	0,28	13%	0,16	0,8%	0,11
C	4,3%	0,38	8,5%	0,57	21%	0,27	9%	0,08		
D	8,3%	0,38			22%	0,28	14%	0,09		
<b>Koutiala</b>	12,7%	0,73	13,4%	0,68	18%	0,27	17%	0,17	1,9%	0,28
A					42%	0,42	2%	0,26		
B	0,8%	0,27			19%	0,41	11%	0,12		
C					16%	0,20	5%	0,13		
D					16%	0,17	9%	0,12		
<b>San</b>	0,5%	0,27			21%	0,38	9%	0,13		
A						24%		0,43		
B						7%		0,47		
C						12%		0,36		
D						2%		0,12		
<b>Sikasso</b>						11%		0,42		
A										
B									1,1%	0,21
C										
D									1,3%	0,99
<b>Kita</b>									0,8%	0,60
<b>Global</b>	4,3%	0,71	2,7%	0,67	7%	0,31	8%	0,22	0,9%	0,27

**Récapitulatif CMDT**

	Pastèque		Calebasse		Piment		Combo		Autres cultures	
	Surface % d'UP moyenne cultivant par UP									
A	5,4%	0,64	2,6%	0,77	11%	0,31	15%	0,27	2,2%	0,27
B	4,9%	0,78	3,5%	0,65	6%	0,34	7%	0,20	0,6%	0,19
C	3,1%	0,50	1,5%	0,57	7%	0,23	8%	0,19	0,8%	0,30
D	1,3%	0,54	0,3%	0,52	5%	0,22	4%	0,10	0,6%	0,54
<b>Global</b>	4,3%	0,71	2,7%	0,67	7%	0,31	8%	0,22	0,9%	0,27

Surface moyenne par UP : il s'agit de la superficie moyenne enblavée, pour une culture donnée, par les exploitations qui pratiquent la culture en question et non pas de la moyenne générale.

Les autres cultures sont essentiellement l'oignon, l'aubergine, le gingembre et le "mandja". Ont aussi été cités la dolique, le bissap (oseille de Guinée), le tabac, la pomme de terre, et diverses associations

## Enquête Agricole Permanente 99/00

2.12. Superficies cultivées selon le statut des parcelles et le type d'UP  
(première partie)

Parcelles collectives		Parcelles secondaires			
	Superficie en parcelles collectives	% de la superficie globale	% d'UP ayant des parcelles secondaires	Surf moyenne en secondaires	% de la surface de l'UP
A	11,79	82%	4%	1,61	10%
B	6,20	83%	3%	3,54	29%
C	3,01	81%			1%
D	2,08	80%			
<b>Bougouni</b>	<b>5,88</b>	<b>82%</b>			
A	13,63	91%	2%	2,99	22%
B	7,62	92%			1%
C	4,47	94%			
D	2,86	98%			
<b>Fana</b>	<b>8,54</b>	<b>92%</b>			
A	18,06	98%	5%	0,25	1%
B	9,55	98%	2%	1,19	7%
C	5,68	99%	2%	0,04	0%
D	2,98	97%			
<b>Koutiala</b>	<b>11,10</b>	<b>98%</b>			
A	16,80	89%	3%	0,59	3%
B	7,79	88%	25%	0,43	2%
C	5,17	96%	5%	0,46	4%
D	3,62	95%	3%	0,26	2%
<b>San</b>	<b>8,30</b>	<b>89%</b>			
A	16,81	97%	5%	0,26	5%
B	7,89	93%	2%	0,29	0%
C	4,54	94%	2%	0,42	3%
D	2,23	89%	1%	0,55	0%
<b>Sikasso</b>	<b>8,68</b>	<b>95%</b>			
A	8,41	49%	2%	2,75	12%
B	6,50	65%	14%	1,70	15%
C	3,30	72%	2%	0,24	3%
D	2,30	69%	4%	0,58	28%
<b>Kita</b>	<b>4,83</b>	<b>62%</b>			
<b>GLOBAL</b>	<b>8,32</b>	<b>90%</b>	<b>10%</b>	<b>1,76</b>	<b>13%</b>
			<b>3%</b>	<b>1,12</b>	<b>7%</b>
					<b>0,4%</b>

## Récapitulatif CMDT

Parcelles collectives		Parcelles secondaires			
	Superficie en parcelles collectives	% de la superficie globale	% d'UP ayant des parcelles secondaires	Surf moyenne en secondaires	% de la surface de l'UP
A	15,37	91%	6%	0,95	4%
B	7,77	90%	3%	1,43	12%
C	4,44	91%	2%	0,27	3%
D	2,55	85%	2%	0,43	13%
<b>Global</b>	<b>8,32</b>	<b>90%</b>			
<b>Mali-Sud</b>	<b>8,70</b>	<b>93%</b>	<b>3%</b>	<b>1,12</b>	<b>7%</b>
			<b>3%</b>	<b>0,87</b>	<b>5%</b>
					<b>0%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**2.13. Superficies cultivées selon le statut des parcelles et le type d'UP  
(deuxième partie)**



Parcelles individuelles des hommes					Parcelles individuelles des femmes				
% d'UP ayant des parcelles ind homme	Surface moyenne en ind homme	% de la surface de l'UP	% de la surface globale		% d'UP ayant des parcelles ind femme	Surface moyenne en ind femme	% de la surface de l'UP	% de la surface globale	
A	37%	1,53	9%	4%		81%	2,46	16%	14%
B	24%	0,76	8%	2%		69%	1,49	18%	14%
C	10%	0,61	13%	2%		81%	0,80	20%	17%
D	8%	0,53	15%	2%		77%	0,60	21%	18%
<b>Bougouni</b>	<b>21%</b>	<b>0,93</b>	<b>9%</b>	<b>3%</b>		<b>73%</b>	<b>1,39</b>	<b>18%</b>	<b>14%</b>
A	29%	1,49	8%	3%		79%	1,23	8%	6%
B	16%	1,02	9%	2%		50%	0,93	10%	6%
C	9%	0,37	6%	1%		53%	0,51	10%	6%
D	4%	0,30	9%	0%		20%	0,29	9%	2%
<b>Fana</b>	<b>18%</b>	<b>1,16</b>	<b>9%</b>	<b>2%</b>		<b>56%</b>	<b>0,98</b>	<b>9%</b>	<b>6%</b>
A	20%	1,15	6%	1%		30%	0,38	2%	1%
B	17%	0,51	4%	1%		23%	0,45	4%	1%
C	15%	0,37	4%	1%		13%	0,15	2%	0%
D	11%	0,40	14%	1%		19%	0,20	9%	1%
<b>Koutiala</b>	<b>17%</b>	<b>0,70</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>		<b>24%</b>	<b>0,39</b>	<b>3%</b>	<b>1%</b>
A	35%	0,54	2%	1%		17%	0,91	4%	1%
B	12%	1,05	10%	1%		5%	0,25	2%	0%
C									
D	5%	0,26	5%	0%					
<b>San</b>	<b>13%</b>	<b>0,83</b>	<b>6%</b>	<b>1%</b>		<b>5%</b>	<b>0,55</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>
A	8%	0,38	2%	0%		33%	1,48	8%	3%
B	8%	0,59	5%	1%		45%	1,07	12%	6%
C	5%	0,28	4%	0%		37%	0,65	13%	5%
D	6%	0,25	8%	1%		49%	0,55	26%	11%
<b>Sikasso</b>	<b>7%</b>	<b>0,48</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>		<b>42%</b>	<b>1,03</b>	<b>11%</b>	<b>5%</b>
A	89%	4,85	26%	25%		100%	3,93	23%	23%
B	63%	2,32	23%	15%		98%	1,85	18%	18%
C	26%	1,12	22%	6%		93%	1,08	22%	22%
D	18%	2,64	44%	15%		83%	1,01	28%	25%
<b>Kité</b>	<b>45%</b>	<b>2,00</b>	<b>26%</b>	<b>16%</b>		<b>93%</b>	<b>1,73</b>	<b>21%</b>	<b>21%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>18%</b>	<b>1,35</b>	<b>11%</b>	<b>3%</b>		<b>45%</b>	<b>1,17</b>	<b>12%</b>	<b>6%</b>

**Récapitulatif CMDT**

Parcelles individuelles des hommes					Parcelles individuelles des femmes				
% d'UP ayant des parcelles ind homme	Surface moyenne en ind homme	% de la surface de l'UP	% de la surface globale		% d'UP ayant des parcelles ind femme	Surface moyenne en ind femme	% de la surface de l'UP	% de la surface globale	
A	27%	1,83	10%	3%		51%	1,61	9%	5%
B	18%	1,16	11%	2%		42%	1,17	13%	6%
C	11%	0,68	10%	1%		44%	0,77	16%	7%
D	10%	1,45	31%	5%		51%	0,73	24%	12%
<b>Global</b>	<b>18%</b>	<b>1,35</b>	<b>11%</b>	<b>3%</b>		<b>45%</b>	<b>1,17</b>	<b>12%</b>	<b>6%</b>
<b>Mali-Sud</b>	<b>15%</b>	<b>0,88</b>	<b>7%</b>	<b>1%</b>		<b>40%</b>	<b>1,03</b>	<b>10%</b>	<b>4%</b>

## Enquête Agricole Permanente 99/00

## 2.14. Récapitulatif : superficies globales cultivées par culture et par personne



	Coton	Céréales	Légumineuses	Autres cultures	Surface par personne
A	0,19	0,27	0,06	0,00	0,52
B	0,14	0,26	0,05	0,00	0,46
C	0,11	0,26	0,05	0,00	0,42
D	0,08	0,20	0,05	0,00	0,33
<b>Bougouni</b>	<b>0,15</b>	<b>0,26</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,46</b>
A	0,22	0,39	0,03	0,00	0,65
B	0,20	0,43	0,04	0,01	0,67
C	0,08	0,37	0,02	0,01	0,48
D	0,06	0,36	0,02	0,01	0,45
<b>Fana</b>	<b>0,20</b>	<b>0,41</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,65</b>
A	0,22	0,48	0,03	0,01	0,75
B	0,17	0,53	0,05	0,02	0,77
C	0,12	0,50	0,03	0,02	0,67
D	0,09	0,39	0,04	0,02	0,53
<b>Koutiala</b>	<b>0,19</b>	<b>0,50</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>0,75</b>
A	0,18	0,58	0,06	0,01	0,82
B	0,06	0,60	0,10	0,01	0,77
C	0,02	0,57	0,10	0,01	0,70
D	0,02	0,59	0,09	0,01	0,71
<b>San</b>	<b>0,09</b>	<b>0,59</b>	<b>0,09</b>	<b>0,01</b>	<b>0,78</b>
A	0,24	0,33	0,03	0,00	0,60
B	0,18	0,33	0,04	0,00	0,55
C	0,12	0,31	0,02	0,01	0,46
D	0,07	0,24	0,02	0,00	0,34
<b>Sikasso</b>	<b>0,20</b>	<b>0,32</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,55</b>
A	0,14	0,27	0,16	0,00	0,57
B	0,11	0,28	0,13	0,00	0,52
C	0,05	0,23	0,09	0,00	0,37
D	0,07	0,23	0,10	0,00	0,40
<b>Kita</b>	<b>0,10</b>	<b>0,26</b>	<b>0,13</b>	<b>0,00</b>	<b>0,49</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>0,16</b>	<b>0,39</b>	<b>0,05</b>	<b>0,01</b>	<b>0,62</b>

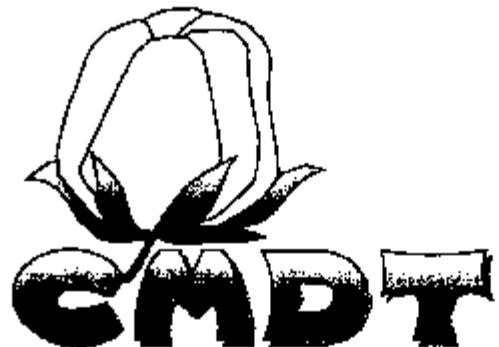
## Récapitulatif CMDT

	Coton	Céréales	Légumineuses	Autres cultures	Surface par personne
A	0,21	0,40	0,05	0,01	0,66
B	0,15	0,40	0,06	0,01	0,62
C	0,09	0,36	0,05	0,01	0,50
D	0,07	0,28	0,06	0,01	0,42
<b>GLOBAL</b>	<b>0,16</b>	<b>0,39</b>	<b>0,05</b>	<b>0,01</b>	<b>0,62</b>

Compagnie Malienne pour le  
Développement des Textiles

DPCG

**Suivi-Evaluation**



### *3. Itinéraires techniques sur coton*

**Annuaire statistique 99/00**  
Résultats de l'enquête agricole permanente



**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**3.1. Préparation du sol et mécanisation de la culture de coton**  
**(en % du nombre de parcelles suivies)**



Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)								
	Nbre parc	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	État. anciens billons
A	19					100%		
B	38	2,6%	5%		3%	89%		
C	4					100%		
D	9	11,1%	22%			67%		
<b>Bougouni</b>	<b>70</b>	<b>2,9%</b>	<b>6%</b>		<b>1%</b>	<b>90%</b>		
A	37		24%	5%	19%	43%	3%	5%
B	76		20%	9%	29%	26%		16%
C	8		25%		13%	50%		13%
D	1				100%			
<b>Fana</b>	<b>122</b>		<b>21%</b>	<b>7%</b>	<b>25%</b>	<b>33%</b>	<b>1%</b>	<b>12%</b>
A	41		17%	2%		80%		
B	62		18%	3%		79%		
C	5					100%		
D	2					100%		
<b>Koutiala</b>	<b>110</b>		<b>16%</b>	<b>3%</b>		<b>81%</b>		
A	12		17%			83%		
B	22		9%		5%	86%		
C								
D	2					100%		
<b>San</b>	<b>36</b>		<b>11%</b>		<b>3%</b>	<b>86%</b>		
A	38				3%	95%	3%	
B	65		5%		5%	91%		
C	17					100%		
D	10		10%		30%	60%		
<b>Sikasso</b>	<b>130</b>		<b>3%</b>		<b>5%</b>	<b>91%</b>	<b>1%</b>	
A	17		12%	24%		41%	24%	
B	35	5,7%	6%	26%		34%	26%	3%
C	4			25%			75%	
D	11			27%		9%	64%	
<b>Kita</b>	<b>67</b>	<b>3,0%</b>	<b>6%</b>	<b>25%</b>		<b>30%</b>	<b>34%</b>	<b>1%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>535</b>	<b>0,7%</b>	<b>11%</b>	<b>5%</b>	<b>7%</b>	<b>67%</b>	<b>5%</b>	<b>3%</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Nbre parc	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	État. anciens billons		
A	164		12%	4%	5%	74%	4%	1%		
B	298	1,0%	12%	6%	9%	65%	3%	4%		
C	38		5%	3%	3%	79%	8%	3%		
D	35	2,9%	9%	9%	11%	49%	20%			
<b>GLOBAL</b>	<b>535</b>	<b>0,7%</b>	<b>11%</b>	<b>5%</b>	<b>7%</b>	<b>67%</b>	<b>5%</b>	<b>3%</b>	<b>68%</b>	<b>80%</b>



**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**3.2. Utilisation de fumure organique (et son origine) sur coton**  
**(en % du nombre de parcelles)**

% parcelles avec f.o.	Origines de la fumure organique pour les parcelles en ayant reçue (*)					
	Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	63%		83%	33%		25%
B	21%		25%	50%	25%	25%
C						
D	11%					
<b>Bougouni</b>	<b>30%</b>		<b>62%</b>	<b>38%</b>	<b>10%</b>	<b>29%</b>
A	65%	4%	75%	8%	38%	17%
B	49%	5%	58%		18%	32%
C	63%		60%		20%	45%
D					20%	80%
<b>Fana</b>	<b>54%</b>		<b>64%</b>	<b>3%</b>	<b>25%</b>	<b>46%</b>
A	84%	6%	94%	56%	42%	14%
B	76%	6%	79%	40%	23%	19%
C	20%			100%		100%
D						
<b>Koutiala</b>	<b>75%</b>		<b>85%</b>	<b>48%</b>	<b>31%</b>	<b>18%</b>
A	8%		100%	100%		
B	61%		79%	71%	7%	
C						14%
D						
<b>San</b>	<b>43%</b>		<b>75%</b>	<b>69%</b>	<b>13%</b>	<b>13%</b>
A	87%		48%	73%	58%	3%
B	69%		36%	55%	59%	9%
C	59%		10%	80%	80%	
D	30%		67%		33%	
<b>Sikassu</b>	<b>70%</b>		<b>39%</b>	<b>62%</b>	<b>60%</b>	<b>1%</b>
A	12%		50%			50%
B	12%		50%	50%	25%	
C						75%
D						
<b>Kita</b>	<b>9%</b>		<b>50%</b>	<b>33%</b>	<b>17%</b>	<b>17%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>53%</b>		<b>3%</b>	<b>62%</b>	<b>42%</b>	<b>36%</b>
						12%
						17%

**Récapitulatif CMDT**

% parcelles avec f.o.	Origines de la fumure organique pour les parcelles en ayant reçue (*)					
	Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	65%	3%	74%	47%	40%	10%
B	52%	3%	58%	38%	31%	14%
C	42%		25%	56%	56%	13%
D	14%		60%		40%	
<b>GLOBAL</b>	<b>53%</b>		<b>3%</b>	<b>62%</b>	<b>42%</b>	<b>36%</b>
						12%
						17%

(\*) le total peut être supérieur à 100% en raison de la possibilité de réponses multiples (un paysan a pu épandre de la fumure de plusieurs origines sur une même parcelle).

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**3.3. Principales opérations culturales sur coton**



	Nb parcelles	Pourcentage de paysans ayant réalisé les opérations culturales suivantes				
		Démarrage	Au moins 1 sarclage	Au moins 2 sarclages	Au moins 3 sarclages	Plus de 3 sarclages
A	19	100%	100%	95%	16%	100%
B	39	95%	100%	85%	15%	5%
C	4	100%	100%	75%		100%
D	9	100%	100%	89%		78%
<b>Bougouni</b>	<b>71</b>	<b>97%</b>	<b>100%</b>	<b>87%</b>	<b>13%</b>	<b>3%</b>
A	37	46%	100%	84%	22%	100%
B	77	56%	100%	64%	14%	100%
C	8	38%	100%	75%	13%	100%
D	1		100%			100%
<b>Fana</b>	<b>123</b>	<b>51%</b>	<b>100%</b>	<b>70%</b>	<b>16%</b>	<b>100%</b>
A	43	95%	100%	84%	40%	28%
B	62	97%	100%	87%	26%	13%
C	5	100%	100%	80%		80%
D	2	100%	100%	100%	50%	100%
<b>Koutiala</b>	<b>112</b>	<b>96%</b>	<b>100%</b>	<b>86%</b>	<b>30%</b>	<b>18%</b>
A	12	100%	100%	100%	8%	100%
B	23	100%	100%	96%	9%	4%
C						
D	2					
<b>San</b>	<b>37</b>	<b>97%</b>	<b>100%</b>	<b>97%</b>	<b>8%</b>	<b>3%</b>
A	38	76%	100%	66%	26%	97%
B	64	69%	100%	78%	27%	97%
C	17	82%	100%	82%	35%	100%
D	10	60%	100%	80%	50%	100%
<b>Sikasso</b>	<b>129</b>	<b>72%</b>	<b>100%</b>	<b>75%</b>	<b>29%</b>	<b>98%</b>
A	17	82%	100%	100%	53%	12%
B	35	91%	100%	94%	60%	57%
C	4	75%	100%	75%	50%	25%
D	11	82%	100%	100%	73%	64%
<b>Kita</b>	<b>67</b>	<b>87%</b>	<b>100%</b>	<b>96%</b>	<b>60%</b>	<b>45%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>539</b>	<b>79%</b>	<b>100%</b>	<b>82%</b>	<b>27%</b>	<b>10%</b>
						<b>87%</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Nb parcelles	Pourcentage de paysans ayant réalisé les opérations culturales suivantes				
		Démarrage	Au moins 1 sarclage	Au moins 2 sarclages	Au moins 3 sarclages	Plus de 3 sarclages
A	166	80%	100%	84%	29%	8%
B	300	80%	100%	80%	24%	10%
C	38	76%	100%	79%	24%	3%
D	35	77%	100%	89%	40%	20%
<b>GLOBAL</b>	<b>539</b>	<b>79%</b>	<b>100%</b>	<b>82%</b>	<b>27%</b>	<b>10%</b>
						<b>87%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**3.4. Dates moyennes des principales opérations culturelles sur coton**



	Date de semis	Date de démarrage	Date du premier sarclage	Date du deuxième sarclage	Date de battage
A	11/06/99	8/07/99	9/07/99	3/08/99	7/08/99
B	12/06/99	9/07/99	10/07/99	9/08/99	7/08/99
C	23/06/99	16/07/99	19/07/99	6/08/99	14/08/99
D	11/06/99	5/07/99	4/07/99	1/08/99	8/08/99
<b>Bougouni</b>	<b>12/06/99</b>	<b>9/07/99</b>	<b>10/07/99</b>	<b>8/08/99</b>	<b>8/08/99</b>
A	19/06/99	10/07/99	9/07/99	31/07/99	7/08/99
B	22/06/99	19/07/99	16/07/99	30/07/99	13/08/99
C	29/06/99	19/07/99	16/07/99	6/08/99	11/08/99
D	17/07/99		29/07/99		20/08/99
<b>Fana</b>	<b>21/06/99</b>	<b>17/07/99</b>	<b>14/07/99</b>	<b>31/07/99</b>	<b>11/08/99</b>
A	15/06/99	6/07/99	8/07/99	28/07/99	17/08/99
B	17/06/99	9/07/99	10/07/99	3/08/99	19/08/99
C	22/06/99	12/07/99	13/07/99	4/08/99	19/08/99
D	2/06/99	5/07/99	5/07/99	3/08/99	29/08/99
<b>Koutiala</b>	<b>16/06/99</b>	<b>8/07/99</b>	<b>9/07/99</b>	<b>1/08/99</b>	<b>18/08/99</b>
A	18/06/99	8/07/99	8/07/99	28/07/99	12/08/99
B	19/06/99	14/07/99	12/07/99	2/08/99	20/08/99
C					
D	29/06/99	12/07/99	12/07/99	17/08/99	30/08/99
<b>San</b>	<b>19/06/99</b>	<b>12/07/99</b>	<b>11/07/99</b>	<b>1/08/99</b>	<b>18/08/99</b>
A	10/06/99	1/07/99	4/07/99	27/07/99	30/07/99
B	14/06/99	6/07/99	9/07/99	1/08/99	13/08/99
C	13/06/99	8/07/99	10/07/99	29/07/99	13/08/99
D	12/06/99	3/07/99	4/07/99	28/07/99	4/08/99
<b>Sikasso</b>	<b>12/06/99</b>	<b>5/07/99</b>	<b>8/07/99</b>	<b>30/07/99</b>	<b>8/08/99</b>
A	15/06/99	14/07/99	15/07/99	11/08/99	2/09/99
B	15/06/99	12/07/99	10/07/99	2/08/99	28/08/99
C	20/06/99	28/07/99	6/07/99	9/08/99	
D	13/06/99	6/07/99	8/07/99	26/07/99	2/09/99
<b>Kita</b>	<b>15/06/99</b>	<b>12/07/99</b>	<b>11/07/99</b>	<b>4/08/99</b>	<b>29/08/99</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>16/06/99</b>	<b>10/07/99</b>	<b>10/07/99</b>	<b>2/08/99</b>	<b>12/08/99</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Date de semis	Date de démarrage	Date du premier sarclage	Date du deuxième sarclage	Date de battage
A	14/06/99	7/07/99	8/07/99	31/07/99	9/08/99
B	17/06/99	11/07/99	12/07/99	3/08/99	14/08/99
C	19/06/99	13/07/99	12/07/99	6/08/99	13/08/99
D	14/06/99	5/07/99	7/07/99	30/07/99	13/08/99
<b>GLOBAL</b>	<b>16/06/99</b>	<b>10/07/99</b>	<b>10/07/99</b>	<b>2/08/99</b>	<b>12/08/99</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**3.5. Nombre de jours après semis pour les principales opérations culturales**  
**sur coton**



Nombre de jours entre semis et l'opération (sauf intervalle sarclage)								
Date de semis	Démarlage	Sarclage 1	Intervalle entre sarclage		Buttage	Ore	coton	Premier traitement insecticide
			1 et 2	3 et 4				
A 11/06/99	28	28	26	57	37	32	49	
B 12/06/99	28	28	32	57	41	28	52	
C 23/06/99	23	26	44	52	47	30	47	
D 11/06/99	24	23	31	58	41	27	43	
<b>Bougouni</b>	<b>12/06/99</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>30</b>	<b>57</b>	<b>40</b>	<b>29</b>	<b>49</b>
A 19/06/99	18	21	23	49	33	27	50	
B 22/06/99	24	24	20	52	34	29	53	
C 29/06/99	24	17	24	44	29	22	46	
D 17/07/99		12		34			49	
<b>Fana</b>	<b>21/06/99</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>50</b>	<b>33</b>	<b>28</b>	<b>51</b>
A 15/06/99	21	23	22	63	28	26	47	
B 17/06/99	22	23	24	63	33	26	49	
C 22/06/99	20	20	20	57	28	21	48	
D 2/06/99	24	24	29	77	24	24	41	
<b>Koutiala</b>	<b>16/06/99</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>63</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>48</b>
A 18/06/99	20	20	20	55	32	22	43	
B 19/06/99	25	23	22	61	35	25	47	
C								
D 29/06/99	11	14	36	62	19	15	35	
<b>San</b>	<b>19/06/99</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>59</b>	<b>33</b>	<b>23</b>	<b>45</b>
A 10/06/99	27	25	23	50	40	29	44	
B 14/06/99	24	25	25	60	35	29	44	
C 13/06/99	26	28	24	61	35	30	47	
D 12/06/99	20	21	24	56	26	23	44	
<b>Sikasso</b>	<b>12/06/99</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>57</b>	<b>36</b>	<b>29</b>	<b>45</b>
A 15/06/99	30	30	27	79	42	36	51	
B 15/06/99	26	25	25	70	40	29	58	
C 20/06/99	38	17	32		26	32	60	
D 13/06/99	23	25	18	73	30	24	55	
<b>Gita</b>	<b>15/06/99</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>71</b>	<b>38</b>	<b>30</b>	<b>56</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>16/06/99</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>57</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>49</b>

**Récapitulatif CMDT**

Nombre de jours entre semis et l'opération (sauf intervalle sarclage)								
Date de semis	Démarlage	Sarclage 1	Intervalle entre sarclage		Buttage	Ore	coton	Premier traitement insecticide
			1 et 2	3 et 4				
A 14/06/99	24	24	24	55	34	28	47	
B 17/06/99	24	25	25	58	36	28	50	
C 19/06/99	25	23	26	55	34	27	48	
D 14/06/99	22	22	25	59	32	24	47	
<b>GLOBAL</b>	<b>16/06/99</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>57</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>49</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**3.6. Utilisation d'intrants sur coton**



% de paysans ayant utilisé les intrants suivants sur le coton.						
Nbre parcelles	Fongicides	Urée	Cxe coton	Cxe céréales	Cxe (total)	Herbicide
A	19	89%	100%	100%	100%	89%
B	39	79%	100%	100%	100%	69%
C	4	25%	100%	100%	100%	75%
D	9	67%	100%	100%	100%	56%
<b>Bougoumi</b>	<b>71</b>	<b>77%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>73%</b>
A	37	97%	84%	97%	97%	51%
B	77	99%	86%	99%	99%	35%
C	8	100%	75%	100%	100%	25%
D	1	100%				
<b>Fana</b>	<b>123</b>	<b>98%</b>	<b>84%</b>	<b>98%</b>	<b>98%</b>	<b>39%</b>
A	43	63%	100%	100%	100%	26%
B	62	63%	98%	98%	98%	11%
C	5	80%	80%	100%	100%	
D	2	100%	100%	100%	100%	
<b>Koutiala</b>	<b>112</b>	<b>64%</b>	<b>98%</b>	<b>99%</b>	<b>99%</b>	<b>16%</b>
A	12	25%	100%	100%	100%	
B	23	4%	100%	100%	100%	
C						
D	2		50%	100%	100%	
<b>San</b>	<b>37</b>	<b>11%</b>	<b>97%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	
A	38	87%	100%	97%	3%	84%
B	65	88%	98%	98%	98%	57%
C	17	88%	100%	100%	100%	47%
D	10	100%	100%	100%	100%	
<b>Sikasso</b>	<b>130</b>	<b>88%</b>	<b>99%</b>	<b>98%</b>	<b>1%</b>	<b>59%</b>
A	17	88%	100%	100%	100%	6%
B	35	63%	100%	100%	100%	17%
C	4		75%	75%	75%	25%
D	11	18%	100%	100%	100%	18%
<b>Kita</b>	<b>67</b>	<b>58%</b>	<b>99%</b>	<b>99%</b>	<b>99%</b>	<b>15%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>540</b>	<b>75%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>0%</b>	<b>38%</b>

**Récapitulatif CMDT**

% de paysans ayant utilisé les intrants suivants sur le coton						
Nbre parcelles	Fongicides	Urée	Cxe coton	Cxe céréales	Cxe (total)	Herbicide
A	166	79%	96%	99%	1%	48%
B	301	75%	96%	99%	99%	35%
C	38	74%	89%	97%	97%	37%
D	35	60%	94%	97%	97%	20%
<b>GLOBAL</b>	<b>540</b>	<b>75%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>0%</b>	<b>38%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**3.7. Dates moyennes de semis et d'épandage des intrants sur coton**  
**(sauf insecticides)**



	Date de semis	Date cte coton	Date cte céréales	Date urée	Date herbicide
A	11/06/99	13/07/99		18/07/99	12/06/99
B	12/06/99	10/07/99		23/07/99	13/06/99
C	23/06/99	24/07/99		10/08/99	13/07/99
D	11/06/99	9/07/99		22/07/99	9/06/99
<b>Bougouni</b>	<b>12/06/99</b>	<b>11/07/99</b>		<b>22/07/99</b>	<b>13/06/99</b>
A	19/06/99	15/07/99		23/07/99	20/06/99
B	22/06/99	21/07/99		26/07/99	18/06/99
C	29/06/99	21/07/99		22/07/99	5/07/99
D	17/07/99				
<b>Fana</b>	<b>21/06/99</b>	<b>19/07/99</b>		<b>25/07/99</b>	<b>20/06/99</b>
A	15/06/99	11/07/99		13/07/99	17/06/99
B	17/06/99	12/07/99		19/07/99	18/06/99
C	22/06/99	14/07/99		14/07/99	
D	2/06/99	5/07/99		2/08/99	
<b>Koutiala</b>	<b>16/06/99</b>	<b>12/07/99</b>		<b>17/07/99</b>	<b>17/06/99</b>
A	18/06/99	10/07/99		19/07/99	
B	19/06/99	14/07/99		24/07/99	
C					
D	29/06/99	14/07/99		16/07/99	
<b>San</b>	<b>19/06/99</b>	<b>13/07/99</b>		<b>22/07/99</b>	
A	10/06/99	6/07/99	10/07/99	17/07/99	21/06/99
B	14/06/99	11/07/99		18/07/99	13/06/99
C	13/06/99	13/07/99		18/07/99	15/06/99
D	12/06/99	3/07/99		5/07/99	
<b>Sikasso</b>	<b>12/06/99</b>	<b>9/07/99</b>	<b>10/07/99</b>	<b>16/07/99</b>	<b>16/06/99</b>
A	15/06/99	21/07/99		27/07/99	16/08/99
B	15/06/99	14/07/99		25/07/99	11/07/99
C	20/06/99	19/07/99		17/07/99	7/07/99
D	13/06/99	7/07/99		14/07/99	22/06/99
<b>kita</b>	<b>15/06/99</b>	<b>15/07/99</b>		<b>23/07/99</b>	<b>10/07/99</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>16/06/99</b>	<b>13/07/99</b>	<b>10/07/99</b>	<b>20/07/99</b>	<b>18/06/99</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Date de semis	Date cte coton	Date cte céréales	Date urée	Date herbicide
A	14/06/99	12/07/99	10/07/99	18/07/99	19/06/99
B	17/06/99	14/07/99		22/07/99	17/06/99
C	19/06/99	16/07/99		21/07/99	25/06/99
D	14/06/99	7/07/99		15/07/99	
<b>GLOBAL</b>	<b>16/06/99</b>	<b>13/07/99</b>	<b>10/07/99</b>	<b>20/07/99</b>	<b>17/06/99</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**3.8. Doses d'intrants utilisées sur coton**


	Dose urée (kg/ha)	Dose cxe coton (kg/ha)	Dose cxe céréales (kg/ha)	Dose cxe total (kg/ha)	Dose herbicide (l/ha)
A	48	126		126	2,3
B	59	124		124	1,5
C	55	103		103	1,9
D	51	131		131	1,5
<b>Bougoum</b>	<b>54</b>	<b>125</b>		<b>125</b>	<b>1,9</b>
A	51	140		140	1,4
B	46	134		134	1,7
C	48	152		152	2,7
D					
<b>Fana</b>	<b>48</b>	<b>137</b>		<b>137</b>	<b>1,5</b>
A	46	123		123	1,7
B	53	130		130	2,1
C	65	92		92	
D	67	123		123	
<b>Koutiala</b>	<b>49</b>	<b>125</b>		<b>125</b>	<b>1,9</b>
A	45	140		140	
B	53	140		140	
C					
D	61	80		80	
<b>San</b>	<b>49</b>	<b>138</b>		<b>138</b>	
A	54	126	141	126	2,0
B	52	105		105	1,6
C	50	101		101	1,5
D	66	131		131	
<b>Sikasso</b>	<b>53</b>	<b>115</b>	<b>141</b>	<b>115</b>	<b>1,8</b>
A	52	133		133	0,5
B	48	117		117	1,8
C	60	159		159	1,0
D	45	113		113	2,4
<b>Kita</b>	<b>49</b>	<b>122</b>		<b>122</b>	<b>1,8</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>51</b>	<b>125</b>	<b>141</b>	<b>125</b>	<b>1,8</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Dose urée (kg/ha)	Dose cxe coton (kg/ha)	Dose cxe céréales (kg/ha)	Dose cxe total (kg/ha)	Dose herbicide (l/ha)
A	50	129	141	129	1,9
B	52	123		123	1,6
C	52	112		112	1,8
D	59	127		127	1,5
<b>GLOBAL</b>	<b>51</b>	<b>125</b>	<b>141</b>	<b>125</b>	<b>1,8</b>

Remarque : les doses d'herbicides ne sont pas tout à fait exactes dans la mesure où le paysan n'utilise souvent l'herbicide que sur une partie de la parcelle (celle qui est la plus enherbée). De ce fait les doses sont sous-estimées.. D'autre part, le complexe céréales est rarement utilisé sur coton, les moyennes sont donc peu représentatives. Enfin, les doses moyennes de ce tableau sont la moyenne parmi ceux qui utilisent l'intrant en question.

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**3.9. Nombre de traitements insecticides effectués sur coton**  
**(en % du nombre de parcelles)**



	Nbre parc.	Au moins 1	Au moins 2	Au moins 3	Au moins 4	Au moins 5	Au moins 6	Au moins 7	Au moins 8
A	19	100%	100%	100%	100%	100%	79%	16%	
B	39	97%	97%	97%	97%	92%	56%	15%	
C	4	100%	100%	100%	100%	50%	25%		
D	9	100%	100%	100%	100%	89%	44%	11%	
<b>Bougouni</b>	<b>71</b>	<b>99%</b>	<b>99%</b>	<b>99%</b>	<b>99%</b>	<b>92%</b>	<b>59%</b>	<b>14%</b>	
A	36	100%	100%	100%	100%	64%	39%		
B	77	100%	100%	100%	97%	39%	9%	1%	
C	8	100%	100%	100%	100%	50%	25%		
D	1	100%	100%	100%	100%				
<b>Fana</b>	<b>122</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>98%</b>	<b>47%</b>	<b>19%</b>	<b>1%</b>	
A	43	100%	100%	100%	98%	74%	44%	12%	2%
B	62	100%	100%	98%	94%	53%	18%	2%	
C	5	100%	100%	100%	100%	60%			
D	2	100%	100%	100%	100%	100%			
<b>Koutiala</b>	<b>112</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>99%</b>	<b>96%</b>	<b>63%</b>	<b>27%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>
A	12	100%	100%	100%	100%	83%	8%	8%	
B	23	100%	100%	100%	100%	78%	13%		
C									
D	2	100%	100%	100%	100%	100%			
<b>San</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>81%</b>	<b>11%</b>	<b>3%</b>	
A	38	100%	100%	100%	100%	79%	42%	29%	3%
B	65	100%	100%	100%	100%	60%	29%	8%	
C	17	100%	100%	100%	100%	71%	29%	6%	
D	10	100%	100%	100%	100%	60%	20%		
<b>Sikasso</b>	<b>130</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>67%</b>	<b>32%</b>	<b>13%</b>	<b>1%</b>
A	17	100%	100%	100%	100%	65%	41%	18%	12%
B	35	100%	100%	97%	77%	51%	26%	6%	
C	3	100%	100%	100%	100%	67%			
D	11	100%	100%	100%	91%	73%	9%		
<b>Kité</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>98%</b>	<b>86%</b>	<b>59%</b>	<b>26%</b>	<b>8%</b>	<b>3%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>538</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>99%</b>	<b>97%</b>	<b>65%</b>	<b>29%</b>	<b>7%</b>	<b>1%</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Nbre parc.	Au moins 1	Au moins 2	Au moins 3	Au moins 4	Au moins 5	Au moins 6	Au moins 7	Au moins 8
A	148	100%	100%	100%	99%	77%	44%	14%	1%
B	266	100%	100%	99%	97%	59%	23%	5%	
C	34	100%	100%	100%	100%	62%	24%	3%	
D	24	100%	100%	100%	100%	75%	25%	4%	
<b>GLOBAL</b>	<b>538</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>99%</b>	<b>97%</b>	<b>65%</b>	<b>29%</b>	<b>7%</b>	<b>1%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**3.10. Doses d'insecticides utilisées sur coton**



	<i>Produits EC</i>		
	<i>Litres/ha</i>	<i>Nbre traitements</i>	<i>Litres/ha/ traitement</i>
A	5,5	5,9	0,9
B	4,7	5,7	0,8
C	3,5	4,8	0,7
D	4,6	5,4	0,8
<b>Bougoum</b>	<b>5,0</b>	<b>5,7</b>	<b>0,9</b>
A	4,2	5,0	0,8
B	3,8	4,4	0,9
C	5,1	4,8	1,1
D	4,5	4,0	1,1
<b>Fana</b>	<b>4,0</b>	<b>4,6</b>	<b>0,9</b>
A	4,9	5,3	0,9
B	4,7	4,6	1,0
C	4,6	4,6	1,0
D	3,9	5,0	0,8
<b>Koutiala</b>	<b>4,8</b>	<b>4,9</b>	<b>1,0</b>
A	4,7	4,7	1,0
B	4,7	4,9	1,0
C			
D	4,0	5,0	0,8
<b>San</b>	<b>4,7</b>	<b>4,9</b>	<b>1,0</b>
A	3,9	5,5	0,7
B	3,9	5,0	0,8
C	4,4	5,1	0,9
D	5,2	4,8	1,1
<b>Sikasso</b>	<b>4,0</b>	<b>5,1</b>	<b>0,8</b>
A	5,3	5,2	1,0
B	4,3	4,6	0,9
C	6,2	4,7	1,3
D	5,4	4,7	1,1
<b>Kita</b>	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>	<b>1,0</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>4,4</b>	<b>5,0</b>	<b>0,9</b>

**Récapitulatif CEMDT**

	<i>Produits EC</i>		
	<i>Litres/ha</i>	<i>Nbre traitements</i>	<i>Litres/ha/ traitement</i>
A	4,6	5,3	0,9
B	4,2	4,8	0,9
C	4,5	4,9	0,9
D	5,0	4,9	1,0
<b>GLOBAL</b>	<b>4,4</b>	<b>5,0</b>	<b>0,9</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**3.11. Densités et rendements moyens du coton**



	Densité	Rendement moyen
A	46 370	1 047
B	48 870	978
C	53 759	771
D	50 433	981
<b>Bougouni</b>	<b>48 169</b>	<b>998</b>
A	35 261	1 113
B	34 223	929
C	34 759	989
D	38 151	910
<b>Fana</b>	<b>34 671</b>	<b>1 004</b>
A	37 690	1 059
B	39 237	954
C	33 482	998
D	32 765	546
<b>Koutiala</b>	<b>38 218</b>	<b>1 009</b>
A	36 973	1 134
B	37 684	1 242
C		
D	24 755	716
<b>San</b>	<b>37 063</b>	<b>1 200</b>
A	35 764	1 227
B	38 754	1 117
C	43 202	1 018
D	54 350	990
<b>Sikasso</b>	<b>38 167</b>	<b>1 157</b>
A	45 279	1 084
B	43 793	1 052
C	52 539	850
D	72 980	1 147
<b>Kita</b>	<b>49 241</b>	<b>1 070</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>40 106</b>	<b>1 057</b>

**Récapitulatif CMDT**

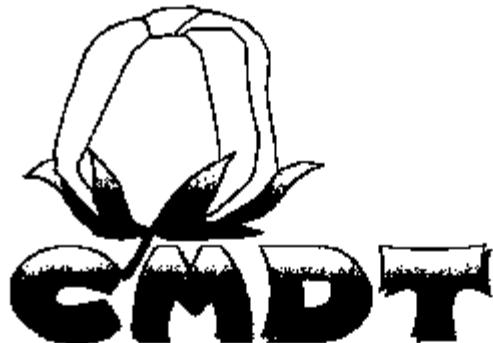
	Dens	Rdt
A	38 455	1 121
B	40 170	1 013
C	42 697	964
D	57 196	1 008
<b>GLOBAL</b>	<b>40 106</b>	<b>1 057</b>



**Compagnie Malienne pour le  
Développement des Textiles**

**DPCC**

**Suivi-Évaluation**



## *4. Itinéraires techniques sur céréales*

**Annuaire statistique 99/00**  
Résultats de l'enquête agricole permanente



**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**4.1. Préparation du sol et mécanisation de la culture de maïs**  
**(en % du nombre de parcelles suivies)**



		Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)								
Nbr parc	Hou- age	Crattage suivi de labour	Crattage non suivi de labour	Billon- nage direct	Labour direct	Semis direct	Confec- tion de bulles	Éclatement anciens billons	Semis méca- nique	Sarlage méca- nique
A	18					100%			100%	100%
B	38		3%			97%			58%	84%
C	4					75%	25%			50%
D	13	38%		8%		46%	8%		23%	25%
<b>Bougouni</b>	<b>73</b>	<b>7%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>		<b>88%</b>	<b>3%</b>		<b>59%</b>	<b>76%</b>
A	32		25%	3%	16%	47%	3%	6%	84%	100%
B	72	3%	21%	8%	33%	24%		11%	57%	97%
C	5		60%			40%			100%	80%
D	2				50%	50%			50%	100%
<b>Fana</b>	<b>111</b>	<b>2%</b>	<b>23%</b>	<b>6%</b>	<b>27%</b>	<b>32%</b>	<b>1%</b>	<b>9%</b>	<b>67%</b>	<b>97%</b>
A	41		10%			90%			88%	100%
B	60		10%		5%	85%			47%	88%
C	8		13%	13%		75%			14%	50%
D	6					100%			17%	50%
<b>Koutiala</b>	<b>115</b>		<b>10%</b>	<b>1%</b>	<b>3%</b>	<b>87%</b>			<b>58%</b>	<b>88%</b>
A	13		8%			92%			54%	92%
B	32		6%		9%	84%			28%	64%
C	2					100%				
D	4					100%			25%	25%
<b>San</b>	<b>51</b>		<b>6%</b>			<b>6%</b>	<b>88%</b>		<b>33%</b>	<b>66%</b>
A	34					3%	97%		94%	88%
B	58		7%	2%	7%	84%			79%	69%
C	14					7%	86%	7%	71%	38%
D	6					33%	67%		17%	17%
<b>Sikasso</b>	<b>112</b>		<b>4%</b>	<b>1%</b>	<b>7%</b>	<b>88%</b>	<b>1%</b>		<b>79%</b>	<b>68%</b>
A	8				25%				100%	29%
B	21	5%	5%	5%		86%			62%	40%
C	10	10%				60%	30%			
D	4					25%	75%			
<b>Kita</b>	<b>43</b>	<b>5%</b>	<b>2%</b>	<b>7%</b>		<b>72%</b>	<b>14%</b>		<b>49%</b>	<b>24%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>505</b>	<b>2%</b>	<b>9%</b>	<b>3%</b>	<b>9%</b>	<b>74%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>61%</b>	<b>76%</b>

**Récapitulatif CMDT**

		Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)								
Nbr parc	Hou- age	Crattage suivi de labour	Crattage non suivi de labour	Billon- nage direct	Labour direct	Semis direct	Confec- tion de bulles	Éclatement des anciens billons	Semis méca- nique	Sarlage méca- nique
A	146		9%	2%	4%	84%	1%	1%	88%	93%
B	281	1%	10%	3%	12%	71%		3%	56%	80%
C	43	2%	9%	2%	2%	72%	12%		38%	36%
D	35	14%		3%	9%	63%	11%		20%	29%
<b>GLOBAL</b>	<b>505</b>	<b>2%</b>	<b>9%</b>	<b>3%</b>	<b>9%</b>	<b>74%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>61%</b>	<b>76%</b>

En raison de difficultés lors de la saisie, les données de San concernant la préparation du sol ne peuvent pas être présentées dans ce tableau.

## Enquête Agricole Permanente 99/00

4.2. Préparation du sol et mécanisation de la culture de sorgho  
(en % du nombre de parcelles suivies)

		Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)								
Nbr parc	Hou- age	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billon- nage direct	Labour direct	Semis direct	Confec- tion de buttes	Éclatement des anciens billons	Semis méca- nique	Sarclage méca- nique
A	9		56%			44%			56%	100%
B	19		11%			79%		11%	68%	72%
C	1							100%		
D	3	33%				67%			67%	100%
<b>Bougouni</b>	<b>32</b>	<b>3%</b>	<b>22%</b>			<b>66%</b>	<b>9%</b>		<b>63%</b>	<b>80%</b>
A	35		26%	3%	14%	31%	3%		77%	94%
B	81		12%	4%	38%	28%	5%		51%	89%
C	9		11%		22%	33%	22%		44%	78%
D	5				40%	40%			40%	40%
<b>Fana</b>	<b>130</b>		<b>15%</b>	<b>3%</b>	<b>31%</b>	<b>35%</b>	<b>5%</b>		<b>57%</b>	<b>88%</b>
A	41	7%	10%	7%	12%	54%	10%		65%	95%
B	61	3%	7%	3%	18%	54%	15%		28%	92%
C	9					11%	67%	22%		22%
D	6									33%
<b>Kuutiala</b>	<b>117</b>	<b>4%</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>	<b>15%</b>	<b>57%</b>	<b>13%</b>		<b>41%</b>	<b>85%</b>
A	15		20%			20%	60%			47%
B	61	18%	7%			48%	28%			13%
C	11	27%	18%			55%				73%
D	10	40%				30%	30%			10%
<b>San</b>	<b>97</b>	<b>19%</b>	<b>9%</b>		<b>42%</b>	<b>30%</b>			<b>16%</b>	<b>70%</b>
A	25					8%	76%	16%		84%
B	36	3%				6%	86%	3%		80%
C	8						88%	13%		73%
D										
<b>Sikasso</b>	<b>64</b>	<b>1%</b>			<b>6%</b>	<b>83%</b>	<b>9%</b>		<b>1%</b>	<b>84%</b>
A	11				18%	27%	55%			
B	27		11%		22%	26%	41%			81%
C	15	7%			7%	47%	40%			40%
D	10				10%	10%	80%			50%
<b>Kité</b>	<b>63</b>	<b>2%</b>	<b>5%</b>	<b>16%</b>		<b>29%</b>	<b>49%</b>		<b>70%</b>	<b>24%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>508</b>	<b>5%</b>	<b>9%</b>	<b>4%</b>	<b>20%</b>	<b>47%</b>	<b>12%</b>	<b>1%</b>	<b>51%</b>	<b>73%</b>

## Récapitulatif CMDT

		Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)								
Nbr parc	Hou- age	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billon- nage direct	Labour direct	Semis direct	Confec- tion de buttes	Éclatement des anciens billons	Semis méca- nique	Sarclage méca- nique
A	136	2%	15%	4%	13%	55%	11%		74%	80%
B	285	5%	8%	4%	26%	44%	9%	1%	4%	47%
C	53	8%	6%	2%	17%	43%	21%	2%	2%	35%
D	34	15%		3%	15%	41%	24%		3%	35%
<b>GLOBAL</b>	<b>508</b>	<b>5%</b>	<b>9%</b>	<b>4%</b>	<b>20%</b>	<b>47%</b>	<b>12%</b>	<b>1%</b>	<b>51%</b>	<b>73%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**4.3. Préparation du sol et mécanisation de la culture de mil**  
**(en % du nombre de parcelles suivies)**



Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)												
	Nbr parc	Hou- age	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billon- nage direct	Labour direct	Semis direct	Confe- ction de buttes	Éclatement des anciens billons	Semis méca- nique	Sarlage méca- nique	
A	8			75%				25%		38%	88%	
B	11	9%	9%	36%				55%		55%	55%	
C	1						100%					
D	3						33%		67%			
<b>Bougouni</b>	<b>23</b>	<b>4%</b>	<b>43%</b>				<b>43%</b>		<b>9%</b>		<b>39%</b>	<b>57%</b>
A	18			11%		6%	22%	61%			72%	100%
B	36	3%	3%	11%		11%	39%	11%	11%	31%	100%	
C	1						100%					
D	2							100%			100%	
<b>Fana</b>	<b>57</b>	<b>2%</b>	<b>11%</b>		<b>9%</b>	<b>33%</b>	<b>26%</b>	<b>11%</b>	<b>2%</b>	<b>7%</b>	<b>42%</b>	<b>98%</b>
A	39	3%	5%		13%	13%	32%	34%			41%	92%
B	58	3%	5%		7%	16%	41%	26%		2%	21%	85%
C	8					23%	25%	50%				38%
D	5						40%	60%			20%	60%
<b>Kouliala</b>	<b>110</b>	<b>3%</b>	<b>5%</b>		<b>8%</b>	<b>15%</b>	<b>37%</b>	<b>32%</b>		<b>1%</b>	<b>26%</b>	<b>83%</b>
A	16			19%			19%	56%		6%	53%	94%
B	77	14%	6%			56%	21%	1%		1%	12%	82%
C	13	23%	15%				62%					77%
D	12	42%	8%			25%	25%				8%	36%
<b>San</b>	<b>118</b>	<b>16%</b>	<b>9%</b>			<b>48%</b>	<b>24%</b>	<b>1%</b>		<b>2%</b>	<b>15%</b>	<b>79%</b>
A	21							76%	24%		81%	80%
B	25	4%					8%	84%	4%		56%	26%
C	4							100%			50%	
D	1							100%				
<b>Sikasso</b>	<b>51</b>	<b>2%</b>				<b>4%</b>	<b>82%</b>	<b>12%</b>			<b>65%</b>	<b>51%</b>
A	6				50%			50%			100%	17%
B	10			10%	40%			20%	30%		90%	30%
C	5	20%			20%			40%	20%			
D	3						33%	67%				33%
<b>Kita</b>	<b>24</b>	<b>4%</b>		<b>4%</b>	<b>33%</b>		<b>33%</b>	<b>25%</b>			<b>67%</b>	<b>17%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>383</b>	<b>7%</b>		<b>9%</b>	<b>6%</b>	<b>25%</b>	<b>37%</b>	<b>14%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>34%</b>	<b>74%</b>

**Récapitulatif CMDT**

Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)												
	Nbr parc	Hou- age	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonna- ge direct	Labour direct	Semis direct	Confecti- on de buttes	Éclat. des anciens billons	Semis méca- nique	Sarlage méca- nique	
A	108	1%	12%		8%	11%	50%	17%		1%	59%	87%
B	217	7%	8%		6%	31%	34%	11%		3%	28%	76%
C	32	13%	6%		3%	34%	28%	16%			6%	48%
D	26	19%	4%			12%	31%	27%	8%		12%	36%
<b>GLOBAL</b>	<b>383</b>	<b>7%</b>	<b>9%</b>		<b>6%</b>	<b>25%</b>	<b>37%</b>	<b>14%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>34%</b>	<b>74%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**4.4. Préparation des parcelles sur riz**  
(en % du nombre de parcelles)



	Nbr Parc	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	Confection de buttes	Éclatement anciens billons
A	13	77%				23%			
B	33	73%				27%			
C									
D	13	62%				30%			
<b>Bougouni</b>	<b>59</b>	<b>71%</b>				<b>29%</b>			
A	20					95%	5%		
B	20	15%				85%			
C	3	67%				33%			
D									
<b>Fana</b>	<b>43</b>	<b>12%</b>				<b>86%</b>	<b>2%</b>		
A	8					100%			
B	13					100%			
C									
D	2					100%			
<b>Koutiala</b>	<b>23</b>		33%				<b>100%</b>		
A	3					67%			
B	17					100%			
C	1				100%				
D									
<b>San</b>	<b>21</b>		5%		5%	90%			
A	30					93%	7%		
B	41			2%		98%			
C	6					100%			
D	4					100%			
<b>Sikasso</b>	<b>81</b>			1%		90%	2%		
A	3			33%		33%	33%		
B	12	83%		8%		8%			
C	2	100%							
D									
<b>Kita</b>	<b>17</b>	<b>71%</b>		<b>12%</b>		<b>12%</b>	<b>6%</b>		
<b>GLOBAL</b>	<b>244</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>72%</b>	<b>2%</b>		

**Récapitulatif CMDT**

	TOT AL	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	Confection de buttes	Éclatement anciens billons
A	77	13%	1%	1%		79%	5%		
B	136	27%		1%		71%			
C	12	33%			8%	58%			
D	19	42%				58%			
<b>GLOBAL</b>	<b>244</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>72%</b>	<b>2%</b>		



## Enquête Agricole Permanente 99/00

## 4.5. Dates moyennes de semis, de sardage et d'épandage d'engrais sur maïs, sorgho et mil

Maïs				Sorgho				Mil			
Semis	Sard	Urée	Cxe	Semis	Sard	Urée	Cxe	Semis	Sard	Urée	Cxe
A 28/06/99	21/07/99	29/07/99	22/07/99	8/06/99	16/07/99	27/07/99	27/07/99	7/06/99	22/07/99	25/07/99	25/07/99
B 24/06/99	21/07/99	25/07/99	16/07/99	22/06/99	27/07/99	21/07/99	20/07/99	19/06/99	20/07/99		
C 24/06/99	23/07/99	9/08/99	29/07/99	1/07/99	25/07/99			27/07/99	7/08/99		
D 1/07/99	26/07/99	6/08/99	25/07/99	7/07/99	28/07/99	28/07/99	28/07/99	20/06/99	31/07/99		
gnuni 26/06/99	22/07/99	28/07/99	20/07/99	20/06/99	24/07/99	25/07/99	23/07/99	17/06/99	23/07/99	25/07/99	25/07/99
A 29/06/99	20/07/99	26/07/99	24/07/99	3/07/99	25/07/99	28/08/99	6/08/99	27/06/99	26/07/99	21/08/99	10/08/99
B 2/07/99	24/07/99	28/07/99	25/07/99	8/07/99	1/08/99	11/08/99	26/07/99	28/06/99	27/07/99	26/07/99	10/08/99
C 2/07/99	20/07/99	23/07/99	23/07/99	13/07/99	3/08/99	2/08/99	2/08/99	10/07/99	30/07/99		
D 4/07/99	29/07/99	30/07/99	30/07/99	11/07/99	28/07/99			21/06/99	21/07/99		
Fana 2/07/99	23/07/99	27/07/99	25/07/99	7/07/99	30/07/99	14/08/99	31/07/99	28/06/99	27/07/99	6/08/99	10/08/99
A 23/06/99	14/07/99	24/07/99	16/07/99	26/06/99	20/07/99	8/08/99	26/07/99	14/06/99	12/07/99	29/07/99	22/07/99
B 27/06/99	17/07/99	30/07/99	17/07/99	29/06/99	27/07/99	22/08/99	28/07/99	16/06/99	16/07/99	10/08/99	22/07/99
C 26/06/99	16/07/99	10/07/99	5/07/99	2/07/99	27/07/99		8/08/99	17/06/99	11/07/99	29/07/99	13/07/99
D 25/06/99	12/07/99	7/08/99	21/07/99	3/07/99	25/07/99			15/06/99	4/07/99		14/07/99
utiala 25/06/99	16/07/99	22/07/99	16/07/99	28/06/99	24/07/99	16/08/99	27/07/99	15/06/99	14/07/99	4/08/99	21/07/99
A 29/06/99	26/07/99	17/07/99	16/07/99	5/07/99	30/07/99		10/08/99	24/06/99	18/07/99	24/08/99	10/08/99
B 5/07/99	28/07/99	1/08/99	23/07/99	11/07/99	11/08/99	15/08/99	10/08/99	6/07/99	3/08/99	7/08/99	7/08/99
C 9/07/99	11/08/99		18/08/99	20/07/99	23/08/99			13/07/99	16/08/99		15/07/99
D 11/07/99	3/08/99	6/08/99	6/08/99	14/07/99	10/08/99			6/07/99	1/08/99		
San 4/07/99	28/07/99	28/07/99	23/07/99	12/07/99	11/08/99	15/08/99	10/08/99	5/07/99	2/08/99	10/08/99	6/08/99
A 23/06/99	19/07/99	22/07/99	18/07/99	27/06/99	28/07/99	20/07/99	25/07/99	19/06/99	17/07/99	3/08/99	30/07/99
B 23/06/99	17/07/99	26/07/99	27/07/99	28/06/99	28/07/99	27/08/99	16/08/99	27/06/99	1/08/99	28/08/99	17/08/99
C 1/07/99	26/07/99	10/08/99	5/08/99	24/06/99	25/07/99		11/08/99	4/07/99	25/07/99		
D 18/06/99	30/07/99	2/08/99	6/08/99					25/05/99	15/06/99		
Kassou 24/06/99	19/07/99	27/07/99	26/07/99	27/06/99	28/07/99	3/08/99	6/08/99	24/06/99	24/07/99	10/08/99	3/08/99
A 27/06/99	17/07/99	31/07/99		1/06/99	15/07/99	24/08/99	21/07/99	1/07/99	9/08/99	4/08/99	27/08/99
B 29/06/99	19/07/99	9/08/99	11/07/99	21/06/99	17/07/99	6/08/99	3/08/99	18/06/99	30/07/99		5/08/99
C 27/06/99	20/07/99			21/06/99	14/07/99	23/08/99		20/06/99	28/07/99		
D 23/06/99	14/07/99	30/07/99	1/07/99	19/06/99	16/07/99		31/07/99	16/06/99	14/07/99		
Kitia 27/06/99	19/07/99	5/08/99	14/07/99	17/06/99	16/07/99	18/08/99	30/07/99	21/06/99	30/07/99	4/08/99	16/08/99
OBAL 28/06/99	20/07/99	28/07/99	22/07/99	1/07/99	28/07/99	11/08/99	31/07/99	25/06/99	25/07/99	6/08/99	30/07/99

## capitulatif CMDT

Maïs				Sorgho				Mil			
Semis	Sard	Urée	Cxe	Semis	Sard	Urée	Cxe	Semis	Sard	Urée	Cxe
A 26/06/99	19/07/99	25/07/99	25/07/99	26/06/99	23/07/99	7/08/99	28/07/99	19/06/99	19/07/99	4/08/99	31/07/99
B 28/06/99	21/07/99	28/07/99	21/07/99	3/07/99	31/07/99	16/08/99	1/08/99	27/06/99	27/07/99	10/08/99	30/07/99
C 29/06/99	22/07/99	1/08/99	29/07/99	3/07/99	30/07/99	12/08/99	8/08/99	2/07/99	1/08/99	29/07/99	13/07/99
D 29/06/99	24/07/99	4/08/99	26/07/99	3/07/99	27/07/99	28/07/99	29/07/99	25/06/99	22/07/99		14/07/99
OBAL 28/06/99	20/07/99	28/07/99	22/07/99	1/07/99	28/07/99	11/08/99	31/07/99	25/06/99	25/07/99	6/08/99	30/07/99

## Enquête Agricole Permanente 99/00

## 4.6. Utilisation de fumure organique, démarage et utilisation d'herbicides sur maïs, sorgho et mil (% de parcelles)



	Maïs			Sorgho			Mil		
	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi
A	33%	61%	83%	11%	11%	11%	13%	13%	13%
B	13%	55%	66%	17%	37%	11%	18%	36%	
C		25%	50%		100%			100%	
D	8%	31%	31%	33%	100%			100%	
<b>Bougouni</b>	<b>16%</b>	<b>51%</b>	<b>63%</b>	<b>16%</b>	<b>38%</b>	<b>6%</b>	<b>9%</b>	<b>39%</b>	<b>4%</b>
A	53%	28%	48%	29%	14%	11%	28%		11%
B	49%	25%	28%	16%	21%	5%	6%	3%	
C	40%	40%	20%	11%	33%				
D	100%	50%		20%	40%				
<b>Fana</b>	<b>51%</b>	<b>27%</b>	<b>33%</b>	<b>19%</b>	<b>21%</b>	<b>6%</b>	<b>12%</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>
A	76%	63%	24%	12%	54%		18%	50%	
B	57%	65%	5%	15%	57%		21%	48%	
C	50%	38%		11%	22%		13%	25%	
D	17%	67%			50%			60%	
<b>Koutiala</b>	<b>61%</b>	<b>63%</b>	<b>11%</b>	<b>13%</b>	<b>53%</b>		<b>19%</b>	<b>50%</b>	
A	46%	77%		47%	67%		38%	75%	
B	68%	16%		33%	25%		47%	25%	
C	100%			36%			54%		
D		25%		10%	20%		50%	33%	
<b>San</b>	<b>66%</b>	<b>31%</b>		<b>33%</b>	<b>28%</b>		<b>47%</b>	<b>30%</b>	
A	82%	35%	91%	40%	28%	8%	43%	67%	5%
B	55%	47%	49%	28%	36%	14%	8%	32%	8%
C	64%	50%	50%	38%	50%	43%			
D	33%	33%	20%						
<b>Sikasso</b>	<b>63%</b>	<b>43%</b>	<b>61%</b>	<b>33%</b>	<b>35%</b>	<b>15%</b>	<b>22%</b>	<b>43%</b>	<b>6%</b>
A		75%							
B	24%	57%	10%	7%	89%		10%	90%	
C	70%	50%			60%			80%	
D	25%	75%			30%			67%	
<b>Kita</b>	<b>35%</b>	<b>60%</b>	<b>12%</b>	<b>3%</b>	<b>71%</b>		<b>4%</b>	<b>79%</b>	
<b>GLOBAL</b>	<b>51%</b>	<b>45%</b>	<b>35%</b>	<b>20%</b>	<b>39%</b>	<b>4%</b>	<b>25%</b>	<b>37%</b>	<b>2%</b>

## Récapitulatif CMIDT

	Maïs			Sorgho			Mil		
	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi
A	62%	51%	52%	24%	40%	5%	25%	49%	4%
B	47%	43%	30%	20%	39%	4%	25%	32%	1%
C	56%	42%	24%	17%	36%	6%	25%	22%	
D	31%	43%	16%	9%	38%		23%	46%	
<b>GLOBAL</b>	<b>51%</b>	<b>45%</b>	<b>35%</b>	<b>20%</b>	<b>39%</b>	<b>4%</b>	<b>25%</b>	<b>37%</b>	<b>2%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**4.7. Opérations culturelles et dates moyennes sur riz**



	% de parcelles				Dates moyennes	
	Semis au semoir	Fumure organique	Premier sarclage	Deuxième sarclage	Date de semis	Date de sarclage
A	8%	46%	100%	77%	7/06/99	3/07/99
B	3%	21%	100%	55%	10/06/99	15/07/99
C						
D	0%	0%	100%	38%	14/06/99	19/07/99
<b>Bougouni</b>	<b>3%</b>	<b>22%</b>	<b>100%</b>	<b>56%</b>	<b>10/06/99</b>	<b>13/07/99</b>
A	0%	25%	100%	70%	19/06/99	12/07/99
B	5%	0%	95%	55%	20/06/99	15/07/99
C	33%	0%	100%	67%	21/06/99	12/07/99
D						
<b>Fana</b>	<b>5%</b>	<b>12%</b>	<b>98%</b>	<b>63%</b>	<b>19/06/99</b>	<b>13/07/99</b>
A	0%	0%	38%	25%	25/06/99	2/08/99
B	0%	0%	100%	8%	6/07/99	2/09/99
C						
D	0%	0%	100%	50%	22/06/99	5/08/99
<b>Koutiala</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>78%</b>	<b>17%</b>	<b>1/07/99</b>	<b>24/08/99</b>
A	0%	0%	0%	0%	9/07/99	
B	0%	0%	0%	0%	25/07/99	
C	0%	0%	0%	0%	17/08/99	
D						
<b>San</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>23/07/99</b>	
A	37%	37%	90%	13%	25/06/99	3/08/99
B	5%	15%	68%	7%	18/06/99	31/07/99
C	0%	33%	100%	0%	15/06/99	3/08/99
D	0%	0%	50%	0%	28/06/99	26/07/99
<b>Sikasso</b>	<b>31%</b>	<b>23%</b>	<b>78%</b>	<b>9%</b>	<b>21/06/99</b>	<b>1/08/99</b>
A	67%	0%	100%	67%	11/06/99	24/07/99
B	17%	0%	92%	42%	16/06/99	6/07/99
C	0%	0%	100%	0%	8/06/99	6/07/99
D						
<b>Kita</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>94%</b>	<b>41%</b>	<b>14/06/99</b>	<b>9/07/99</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>14%</b>	<b>15%</b>	<b>81%</b>	<b>32%</b>	<b>21/06/99</b>	<b>22/07/99</b>

**Récapitulatif CMDT**

	% de parcelles				Dates moyennes	
	Semis au semoir	Fumure organique	Premier sarclage	Deuxième sarclage	Date de semis	Date de sarclage
A	18%	29%	86%	42%	20/06/99	20/07/99
B	12%	10%	76%	28%	23/06/99	24/07/99
C	25%	17%	92%	17%	22/06/99	19/07/99
D	0%	0%	89%	32%	18/06/99	22/07/99
<b>GLOBAL</b>	<b>14%</b>	<b>15%</b>	<b>81%</b>	<b>32%</b>	<b>21/06/99</b>	<b>22/07/99</b>



## Enquête Agricole Permanente 99/00

4.8. Opérations culturales (premier et deuxième sarclage, butteage)  
sur maïs, sorgho et mil (% de parcelles)

	Maïs			Sorgho			Mil		
	Sarcl 1	Sarcl 2	Butt	Sarcl 1	Sarcl 2	Butt	Sarcl 1	Sarcl 2	Butt
<b>Bougouni</b>	A	94%	78%	83%	100%	100%	67%	100%	75%
	B	100%	55%	82%	95%	63%	58%	100%	73%
	C	100%		25%	100%	100%		100%	
	D	100%	38%	23%	100%	100%	100%	100%	67%
		<b>99%</b>	<b>55%</b>	<b>68%</b>	<b>97%</b>	<b>77%</b>	<b>61%</b>	<b>100%</b>	<b>70%</b>
	A	100%	58%	100%	100%	54%	91%	100%	44%
	B	99%	29%	94%	99%	30%	80%	100%	31%
	C	100%	80%	60%	100%	33%	100%	100%	100%
	D	100%		100%	100%	20%	60%	100%	
		<b>99%</b>	<b>39%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>36%</b>	<b>84%</b>	<b>100%</b>	<b>35%</b>
<b>Fana</b>	A	98%	68%	93%	100%	59%	88%	100%	66%
	B	100%	47%	85%	100%	39%	79%	98%	46%
	C	100%	50%	50%	100%	44%	22%	100%	63%
	D	100%	50%	67%	100%	67%	17%	100%	60%
		<b>99%</b>	<b>55%</b>	<b>84%</b>	<b>100%</b>	<b>48%</b>	<b>74%</b>	<b>99%</b>	<b>55%</b>
	A	100%	15%	69%	93%	60%	67%	100%	50%
	B	94%	26%	23%	93%	37%	17%	100%	44%
	C	100%			100%	18%	9%	92%	46%
	D				90%	40%		100%	50%
		<b>96%</b>	<b>24%</b>	<b>32%</b>	<b>94%</b>	<b>39%</b>	<b>22%</b>	<b>99%</b>	<b>46%</b>
<b>Koutiala</b>	A	97%	47%	91%	100%	52%	52%	95%	29%
	B	98%	42%	96%	85%	50%	50%	92%	28%
	C	100%	57%	86%	88%	63%	25%	75%	25%
	D	100%	33%	83%					
		<b>98%</b>	<b>45%</b>	<b>93%</b>	<b>91%</b>	<b>52%</b>	<b>48%</b>	<b>92%</b>	<b>29%</b>
	A	95%	52%	14%	100%	85%	4%	100%	90%
	B	100%	20%		100%	73%	7%	100%	60%
	C	100%	50%		100%	100%		30%	30%
		<b>95%</b>	<b>49%</b>	<b>7%</b>	<b>100%</b>	<b>86%</b>	<b>3%</b>	<b>100%</b>	<b>75%</b>
		<b>GLOBAL</b>	<b>98%</b>	<b>46%</b>	<b>74%</b>	<b>97%</b>	<b>50%</b>	<b>54%</b>	<b>50%</b>

## Récapitulatif CMDT

	Maïs			Sorgho			Mil		
	Sarcl 1	Sarcl 2	Butt	Sarcl 1	Sarcl 2	Butt	Sarcl 1	Sarcl 2	Butt
A	97%	58%	86%	99%	62%	71%	99%	52%	70%
B	98%	41%	77%	96%	43%	54%	99%	44%	47%
C	100%	42%	47%	98%	49%	28%	94%	50%	28%
D	100%	40%	40%	97%	64%	10%	100%	58%	19%
<b>GLOBAL</b>	<b>98%</b>	<b>46%</b>	<b>74%</b>	<b>97%</b>	<b>50%</b>	<b>54%</b>	<b>98%</b>	<b>48%</b>	<b>50%</b>



**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**4.9. Utilisation d'intrants sur maïs, sorgho et mil**  
**(% de parcelles)**

	Maïs				Sorgho				Mil			
	Urée	Cxe	Cxe	Cxe	Urée	Cxe	Cxe	Cxe	Urée	Cxe	Cxe	Cxe
		coton	céréales	total		coton	céréales	total		coton	céréales	total
A	100%	28%	72%	100%	11%		11%	11%	11%	13%	13%	13%
B	97%	21%	76%	93%	11%	5%	11%	16%				
C	75%	25%	75%	100%								
D	62%		69%	69%	100%		100%	100%				
<b>Dougouni</b>	<b>90%</b>	<b>19%</b>	<b>74%</b>	<b>92%</b>	<b>16%</b>	<b>3%</b>	<b>16%</b>	<b>19%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>
A	100%	10%	84%	94%	6%	6%	3%	9%	17%	22%	11%	28%
B	85%	26%	61%	88%	7%	5%		5%	9%	6%		6%
C	80%		80%	80%	11%		11%	11%				
D	100%		100%	100%								
<b>Fana</b>	<b>89%</b>	<b>20%</b>	<b>69%</b>	<b>89%</b>	<b>7%</b>	<b>5%</b>	<b>2%</b>	<b>6%</b>	<b>11%</b>	<b>11%</b>	<b>4%</b>	<b>13%</b>
A	76%	12%	56%	68%	17%	5%	22%	24%	26%	3%	21%	24%
B	63%	18%	57%	73%	16%	2%	23%	25%	21%	2%	40%	42%
C	38%		38%	38%			11%	11%	38%		25%	25%
D	50%		17%	17%							20%	20%
<b>Koutiala</b>	<b>65%</b>	<b>14%</b>	<b>53%</b>	<b>66%</b>	<b>15%</b>	<b>3%</b>	<b>20%</b>	<b>22%</b>	<b>23%</b>	<b>2%</b>	<b>31%</b>	<b>33%</b>
A	38%	38%	15%	54%			7%	7%	6%	6%		6%
B	42%	39%	6%	45%	2%	3%	3%	7%	6%	4%	14%	18%
C			50%	50%							8%	8%
D												
<b>San</b>	<b>38%</b>	<b>36%</b>	<b>10%</b>	<b>46%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>3%</b>	<b>10%</b>	<b>14%</b>
A	97%	3%	97%	100%	24%		24%	24%	48%		43%	43%
B	88%	2%	84%	86%	14%		19%	19%	20%		12%	12%
C	79%	7%	86%	86%	13%		25%	25%				
D	50%		67%	67%								
<b>Sikasso</b>	<b>88%</b>	<b>3%</b>	<b>88%</b>	<b>89%</b>	<b>17%</b>		<b>22%</b>	<b>22%</b>	<b>29%</b>		<b>24%</b>	<b>24%</b>
A	88%	25%	63%	88%					17%			
B	52%		62%	62%	7%		7%	7%			10%	10%
C					7%							
D	25%		25%	25%			10%	10%				
<b>Kité</b>	<b>44%</b>	<b>5%</b>	<b>44%</b>	<b>49%</b>	<b>10%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>6%</b>	<b>4%</b>		<b>8%</b>	<b>8%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>75%</b>	<b>15%</b>	<b>62%</b>	<b>77%</b>	<b>10%</b>	<b>3%</b>	<b>10%</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>	<b>3%</b>	<b>17%</b>	<b>19%</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Maïs				Sorgho				Mil			
	Urée	Cxe	Cxe	Cxe	Urée	Cxe	Cxe	Cxe	Urée	Cxe	Cxe	Cxe
		coton	céréales	total		coton	céréales	total		coton	céréales	total
A	86%	14%	70%	85%	14%	4%	13%	16%	24%	6%	20%	24%
B	75%	18%	61%	79%	9%	3%	10%	12%	12%	3%	18%	20%
C	49%	5%	53%	56%	6%	2%	6%	8%	9%		9%	9%
D	51%	3%	49%	51%	6%	3%	6%	9%			4%	4%
<b>GLOBAL</b>	<b>75%</b>	<b>15%</b>	<b>62%</b>	<b>77%</b>	<b>10%</b>	<b>3%</b>	<b>10%</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>	<b>3%</b>	<b>17%</b>	<b>19%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**4.10. Utilisation d'intrants sur riz**



	Parcelles suivies	% de parcelles			Doses moyennes	
		Urée	Complexe	Herbicide	Dose d'urée	Dose de complexe
A	13	15%	8%		59	57
B	33	27%	18%	12%	63	39
C						
D	13	15%	8%	8%	35	100
<b>Bougouni</b>	<b>59</b>	<b>22%</b>	<b>14%</b>	<b>8%</b>	<b>55</b>	<b>45</b>
A	20	45%	20%	40%	56	92
B	20	25%	10%	25%	30	33
C	3	33%			48	
D						
<b>Fana</b>	<b>43</b>	<b>35%</b>	<b>14%</b>	<b>30%</b>	<b>50</b>	<b>76</b>
A	8	38%	25%		42	42
B	13	31%	8%		153	357
C						
D	2	50%	50%		28	28
<b>Koutiala</b>	<b>23</b>	<b>35%</b>	<b>17%</b>		<b>68</b>	<b>73</b>
A	3	33%			68	
B	17					
C	1					
D						
<b>San</b>	<b>21</b>	<b>5%</b>			<b>68</b>	
A	30	63%	57%	47%	57	75
B	41	32%	22%	22%	53	98
C	6	33%		17%	45	
D	4	25%			63	
<b>Sikasso</b>	<b>81</b>	<b>43%</b>	<b>32%</b>	<b>30%</b>	<b>55</b>	<b>84</b>
A	3	33%	67%		36	27
B	12	33%	25%		84	57
C	2					
D						
<b>Kita</b>	<b>17</b>	<b>29%</b>	<b>29%</b>		<b>67</b>	<b>44</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>244</b>	<b>32%</b>	<b>20%</b>	<b>17%</b>	<b>56</b>	<b>76</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Parcelles suivies	% de parcelles			Doses moyennes	
		Urée	Complexe	Herbicide	Dose d'urée	Dose de complexe
A	77	45%	34%	29%	56	72
B	136	26%	15%	13%	61	86
C	12	25%		8%	45	
D	19	21%	11%	5%	35	39
<b>GLOBAL</b>	<b>244</b>	<b>32%</b>	<b>20%</b>	<b>17%</b>	<b>56</b>	<b>76</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**4.11. Doses moyennes d'intrants utilisées (en kg/ha)**  
**sur maïs, sorgho et mil**



	Maïs				Sorgho				Mil			
	Dose urée	Dose coton	Dose coton céréales	Dose total	Dose urée	Dose coton	Dose coton céréales	Dose total	Dose urée	Dose coton	Dose coton céréales	Dose total
A	62	109	105	106	43		128	128	47		94	94
B	65	88	103	102	57	38	117	96				
C	88	115	85	92								
D	62		115	115	50		111	111				
<b>Rougouni</b>	<b>65</b>	<b>98</b>	<b>104</b>	<b>104</b>	<b>52</b>	<b>38</b>	<b>117</b>	<b>104</b>	<b>47</b>		<b>94</b>	<b>94</b>
A	62	81	74	74	53	78	99	85	20	29	66	57
B	82	113	95	99	31	42		42	24	29		29
C	67		67	67	16		16	16				
D	67		83	83								
<b>Fana</b>	<b>73</b>	<b>107</b>	<b>83</b>	<b>87</b>	<b>33</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>53</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>66</b>	<b>45</b>
A	56	62	85	83	32	36	58	60	30	42	62	61
B	54	109	81	87	61	78	66	67	46	100	46	46
C	89		89	89		48		48	38		69	69
D	68		17	17							81	81
<b>Koudiala</b>	<b>56</b>	<b>89</b>	<b>83</b>	<b>84</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>62</b>	<b>63</b>	<b>36</b>	<b>49</b>	<b>54</b>	<b>54</b>
A	30	47	97	56			66	66	51	38		38
B	49	103	164	106	9	28	33	31	30	43	32	34
C			68	68							35	35
D	40	40		40								
<b>San</b>	<b>40</b>	<b>77</b>	<b>107</b>	<b>81</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>38</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>42</b>	<b>32</b>	<b>35</b>
A	80	34	90	89	48		70	70	64		65	65
B	58	167	84	85	28		26	26	26		56	56
C	58	29	56	59			57	57				
D	42		97	97								
<b>Sikasso</b>	<b>68</b>	<b>57</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>36</b>		<b>43</b>	<b>43</b>	<b>51</b>		<b>63</b>	<b>63</b>
A	75	79	97	95	67	17		17	33		54	54
B	90		112	112	26		64	64			38	38
C					125							
D						88		88				
<b>Kita</b>	<b>84</b>	<b>79</b>	<b>107</b>	<b>106</b>	<b>51</b>	<b>36</b>	<b>64</b>	<b>48</b>	<b>33</b>	<b>47</b>	<b>47</b>	
<b>GLOBAL</b>	<b>65</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>41</b>	<b>46</b>	<b>60</b>	<b>57</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>52</b>	<b>50</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Maïs				Sorgho				Mil			
	Dose urée	Dose coton	Dose coton céréales	Dose total	Dose urée	Dose coton	Dose coton céréales	Dose total	Dose urée	Dose coton	Dose coton céréales	Dose total
A	66	70	88	86	42	45	68	65	36	35	63	60
B	65	105	91	94	39	43	54	51	37	37	42	42
C	67	66	64	69	38	48	38	42	38		60	60
D	62	40	103	100	50	68	111	103			81	81
<b>GLOBAL</b>	<b>65</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>41</b>	<b>46</b>	<b>60</b>	<b>57</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>52</b>	<b>50</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**4.12. Densités et rendements moyens**  
**sur maïs, sorgho et mil**



	<b>Maïs</b>		<b>Sorgho</b>		<b>Mil</b>	
	Densité	Rendement	Densité	Rendement	Densité	Rendement
A	31 657	1 931	39 319	832	21 801	501
B	28 429	2 025	36 663	1 015	18 366	564
C	39 299	2 645	43 095	891	21 300	460
D	41 469	1 691	51 546	1 705	34 311	635
<b>Bougouni</b>	<b>31 174</b>	<b>1 985</b>	<b>39 029</b>	<b>992</b>	<b>21 743</b>	<b>552</b>
A	33 230	1 687	50 845	1 193	36 164	934
B	35 302	1 631	43 630	1 043	25 022	801
C	19 824	1 577	49 990	1 021	18 237	750
D	44 600	1 714	36 100	1 099	14 051	441
<b>Fana</b>	<b>33 938</b>	<b>1 654</b>	<b>46 097</b>	<b>1 095</b>	<b>28 159</b>	<b>834</b>
A	26 297	1 953	29 761	1 209	15 023	830
B	28 481	1 344	34 029	1 007	18 423	1 006
C	18 750	1 256	25 607	833	19 640	887
D	28 716	1 311	22 237	1 227	24 814	1 219
<b>Koutiala</b>	<b>26 969</b>	<b>1 678</b>	<b>31 060</b>	<b>1 107</b>	<b>17 063</b>	<b>932</b>
A	42 622	1 438	54 191	1 528	62 496	1 085
B	35 791	1 153	52 325	954	29 680	814
C	14 324	900	51 180	739	32 337	679
D	25 163	1 252	52 349	824	58 529	680
<b>San</b>	<b>38 245</b>	<b>1 288</b>	<b>52 710</b>	<b>1 076</b>	<b>39 136</b>	<b>860</b>
A	31 319	1 800	34 293	1 050	26 353	813
B	30 313	1 639	30 390	888	28 295	661
C	34 050	1 547	28 680	804	34 931	582
D	27 085	1 096			86 000	1 127
<b>Sikasso</b>	<b>31 025</b>	<b>1 696</b>	<b>32 108</b>	<b>954</b>	<b>27 862</b>	<b>734</b>
A	32 880	1 770	41 927	1 116	35 546	746
B	33 323	2 121	34 060	934	32 551	875
C	37 611	1 205	29 976	802	43 919	916
D	35 438	1 513	29 968	627	31 983	983
<b>Kita</b>	<b>33 997</b>	<b>1 821</b>	<b>34 517</b>	<b>906</b>	<b>36 208</b>	<b>864</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>31 181</b>	<b>1 731</b>	<b>39 255</b>	<b>1 039</b>	<b>27 113</b>	<b>846</b>

**Récapitulatif CMĐT**

	<b>Maïs</b>		<b>Sorgho</b>		<b>Mil</b>	
	Densité	Rendement	Densité	Rendement	Densité	Rendement
A	31 014	1 823	39 571	1 175	29 254	876
B	30 907	1 672	39 544	982	24 433	810
C	31 269	1 639	36 589	838	30 123	761
D	36 436	1 514	37 833	991	38 055	803
<b>GLOBAL</b>	<b>31 181</b>	<b>1 731</b>	<b>39 255</b>	<b>1 039</b>	<b>27 113</b>	<b>846</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**4.13. Rendement moyen sur riz et fonio**



Fonio			Riz		
	Nombre de parcelles	Rendement moyen		Nombre de parcelles	Rendement moyen
A	5	827		16	1 374
B	14	576		44	1 272
C	3	437		18	1 305
D	4	784		78	1 305
<b>Bougouni</b>	<b>26</b>	<b>650</b>		18	1 344
A				20	1 215
B	1	324		3	1 483
C	1	1 153			
D				41	1 297
<b>Fana</b>	<b>2</b>	<b>635</b>		8	1 102
A	1	204		13	595
B	4	341			
C				2	1 290
D				23	827
<b>Koutiala</b>	<b>5</b>	<b>309</b>		3	817
A	3	541		3	791
B	49	407		1	545
C	9	351			
D	6	326		7	796
<b>San</b>	<b>67</b>	<b>399</b>		27	1 733
A				31	1 780
B				4	1 466
C				2	1 038
D				64	1 730
<b>Sikasso</b>	<b>0</b>			3	920
A				10	1 051
B				1	709
C					
D				14	998
<b>Kita</b>	<b>0</b>			227	1 409
<b>GLOBAL</b>	<b>100</b>	<b>468</b>			

**Récapitulatif CMDT**

Fonio			Riz		
	Nombre de parcelles	Rendement moyen		Nombre de parcelles	Rendement moyen
A	9	713		75	1 485
B	68	440		121	1 363
C	13	393		9	1 403
D	10	482		22	1 270
<b>GLOBAL</b>	<b>100</b>	<b>468</b>		227	1 409

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**4.14 Quelques données sur les cultures associées**



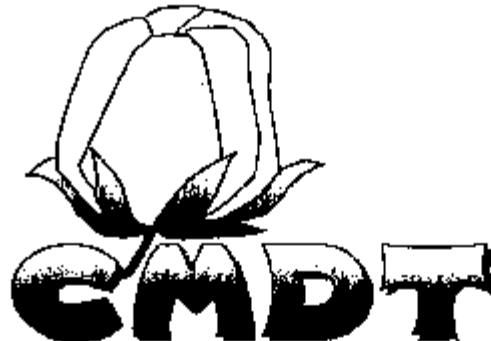
Culture	Mais/mil	Mais/sorgho	Mil ou sorgho/arachide
Nbre de parcelles	34	15	12
% de parcelles semées mécaniquement	12%	40%	33%
Date moyenne de semis 1ère culture	11/06/99	25/06/99	11/06/99
Date moyenne de semis 2ème culture	29/06/99	29/06/99	15/07/99
% de parcelles ayant reçu de la fumure organique	12%	47%	0%
Date moyenne du premier sardage	9/07/99	22/07/99	25/07/99
% de parcelles ayant été sarclées au moins deux fois	70%	53%	17%
Date moyenne du deuxième sarclage	30/07/99	11/08/99	24/08/99
% de parcelles sarclées mécaniquement	21%	100%	17%
% de parcelles bultées	59%	93%	0%
% de parcelles ayant reçu de l'urée	62%	67%	0%
Dose moyenne d'urée (kg/ha)	55	60	
% de parcelles ayant reçu du complexe	68%	86%	0%
Dose moyenne de complexe (kg/ha)	91	113	
Densité moyenne (culture 1)	44 534	37 612	31 612
Densité moyenne (culture 2)	6 087	21 082	16 745
Rendement moyen culture 1	1 155	1 198	723
Rendement moyen culture 2	701	689	452
<b>Rendement global</b>	<b>1 856</b>	<b>1 888</b>	<b>1 175</b>

Remarque : le faible nombre de parcelles de cultures associées suivies ne permet pas de faire le détail par région ou par type d'UP.

Compagnie Malienne pour le  
Développement des Textiles

DPCG

**Suivi-Evaluation**



## *5. Itinéraires techniques sur légumineuses*

**Annuaire statistique 99/00**  
Résultats de l'enquête agricole permanente



**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**5.4. Densités et rendements moyens**  
**sur arachide niébé et wandzou**



Arachide		Niébé		Wandzou		
	Densité	Rendement	Densité	Rendement	Densité	Rendement
A	40 313	1 134	28 595	306		
B	36 720	1 005	33 800	336	25 000	700
C		548				
D	34 550	1 065		250		
<b>Bougouni</b>	<b>37 948</b>	<b>1 039</b>	<b>29 938</b>	<b>310</b>	<b>25 000</b>	<b>700</b>
A	26 533	553	5 244	380		
B	34 496	535	9 211	608	37 151	594
C	18 773	627			26 800	350
D	41 444	614				
<b>Fana</b>	<b>31 911</b>	<b>545</b>	<b>8 126</b>	<b>548</b>	<b>32 603</b>	<b>518</b>
A	49 596	643	23 426	598	34 703	452
B	49 869	595	12 716	492	31 913	553
C	45 000	325				599
D	48 738	401			10 700	365
<b>Koutiala</b>	<b>49 633</b>	<b>607</b>	<b>17 041</b>	<b>524</b>	<b>30 498</b>	<b>509</b>
A	82 054	865	25 163	446	75 942	784
B	49 793	618	18 296	394	43 846	493
C	48 525	568	10 700	700	59 773	484
D	50 565	504			36 166	434
<b>San</b>	<b>55 361</b>	<b>652</b>	<b>19 796</b>	<b>433</b>	<b>47 182</b>	<b>508</b>
A	29 127	966				
B	35 017	837		320		
C	34 135	728				
D	65 056	937				
<b>Sikasso</b>	<b>33 302</b>	<b>908</b>		<b>320</b>		
A	55 402	1 008	9 311	481		
B	59 882	889	12 100	773		
C	73 821	1 037				
D	76 995	983				
<b>Kita</b>	<b>61 541</b>	<b>949</b>	<b>11 471</b>	<b>707</b>		
<b>GLOBAL</b>	<b>49 962</b>	<b>801</b>	<b>17 610</b>	<b>487</b>	<b>44 887</b>	<b>508</b>

**Récapitulatif CMDT**

Arachide		Niébé		Wandzou		
	Densité	Rendement	Densité	Rendement	Densité	Rendement
A	34 572	845	23 230	407	57 704	590
B	33 750	707	15 300	485	42 832	505
C	24 240	566	10 700	700	56 553	500
D	27 486	862		250	33 064	425
<b>GLOBAL</b>	<b>49 962</b>	<b>801</b>	<b>17 610</b>	<b>487</b>	<b>44 887</b>	<b>508</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**5.3. Principales opérations culturales sur légumineuses**  
**(arachide niébé et wandzou, en % du nombre de parcelles)**



Nbre de parcelles	Fumure organique	Un sarclage	Deux sarclages ou plus	Semis mécanique
A	34	97%	3%	
B	47	98%	6%	17%
C	4	100%		
D	18	100%	6%	
<b>Bougouni</b>	<b>103</b>	<b>98%</b>	<b>5%</b>	<b>8%</b>
A	20	15%	100%	20%
B	52	2%	98%	6%
C	3		100%	
D	2	50%	100%	50%
<b>Fana</b>	<b>77</b>	<b>6%</b>	<b>99%</b>	<b>10%</b>
A	34	18%	85%	6%
B	63	17%	86%	
C	4	50%	100%	
D	3		67%	33%
<b>Koutiala</b>	<b>104</b>	<b>18%</b>	<b>86%</b>	<b>3%</b>
A	22		100%	
B	133	2%	96%	1%
C	27		100%	
D	15		93%	7%
<b>San</b>	<b>197</b>	<b>1%</b>	<b>97%</b>	<b>1%</b>
A	30	13%	97%	13%
B	31	10%	90%	23%
C	3		100%	33%
D	6	17%	100%	50%
<b>Sikasso</b>	<b>70</b>	<b>11%</b>	<b>94%</b>	<b>21%</b>
A	23		100%	
B	54	4%	98%	72%
C	12		100%	42%
D	11		100%	64%
<b>Kita</b>	<b>100</b>	<b>2%</b>	<b>99%</b>	<b>71%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>651</b>	<b>6%</b>	<b>96%</b>	<b>16%</b>
				<b>17%</b>

**Récapitulatif CMDT**

TOTAL	Fumure organique	Un sarclage	Deux sarclages ou plus	Semis mécanique
A	140	9%	95%	22%
B	326	5%	94%	16%
C	41	5%	100%	15%
D	44	5%	95%	32%
<b>GLOBAL</b>	<b>651</b>	<b>6%</b>	<b>96%</b>	<b>16%</b>
				<b>17%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**5.2. Dates moyennes de semis et de sarclage**  
**sur arachide niébé et wandzou**



<b>Arachide</b>		<b>Niébé</b>		<b>Wandzou</b>	
	Date semis	Date sarclage 1	Date semis	Date sarclage 1	Date semis
A	17/06/99	13/07/99	16/07/99	21/08/99	
B	14/06/99	10/07/99	16/07/99	21/08/99	13/07/99 10/08/99
C	19/06/99	28/07/99			
D	13/06/99	15/07/99	3/08/99	27/08/99	
<b>Bougouni</b>	<b>15/06/99</b>	<b>13/07/99</b>	<b>17/07/99</b>	<b>21/08/99</b>	<b>13/07/99 10/08/99</b>
A	13/07/99	14/08/99	24/07/99	16/08/99	
B	18/07/99	18/08/99	17/07/99	18/08/99	10/07/99 22/08/99
C	31/07/99	28/08/99			30/07/99 28/08/99
D	30/06/99	15/07/99			
<b>Fana</b>	<b>17/07/99</b>	<b>16/08/99</b>	<b>19/07/99</b>	<b>18/08/99</b>	<b>15/07/99 23/08/99</b>
A	4/07/99	6/08/99	7/08/99	28/08/99	12/07/99 14/08/99
B	9/07/99	9/08/99	1/08/99	26/08/99	9/07/99 9/08/99
C	30/06/99	10/07/99			14/07/99 4/08/99
D	17/07/99	13/08/99			18/07/99 15/08/99
<b>Koutiala</b>	<b>7/07/99</b>	<b>7/08/99</b>	<b>3/08/99</b>	<b>26/08/99</b>	<b>11/07/99 11/08/99</b>
A	11/07/99	14/08/99	23/07/99	29/08/99	19/07/99 14/08/99
B	18/07/99	22/08/99	26/07/99	6/09/99	20/07/99 27/08/99
C	23/07/99	25/08/99	23/07/99	17/09/99	26/07/99 29/08/99
D	27/07/99	30/08/99			20/07/99 18/08/99
<b>San</b>	<b>18/07/99</b>	<b>21/08/99</b>	<b>25/07/99</b>	<b>5/09/99</b>	<b>21/07/99 26/08/99</b>
A	28/06/99	2/08/99	28/07/99	12/08/99	
B	27/06/99	26/07/99	25/07/99	26/08/99	
C	26/06/99	5/08/99			
D	6/06/99	5/07/99			
<b>Sikasso</b>	<b>26/06/99</b>	<b>28/07/99</b>	<b>26/07/99</b>	<b>22/08/99</b>	
A	26/06/99	26/07/99	15/07/99	24/08/99	
B	1/07/99	23/07/99	11/07/99	14/08/99	
C	23/06/99	24/07/99			
D	28/06/99	22/07/99			
<b>Kita</b>	<b>29/06/99</b>	<b>24/07/99</b>	<b>13/07/99</b>	<b>18/08/99</b>	
<b>GLOBAL</b>	<b>4/07/99</b>	<b>3/08/99</b>	<b>24/07/99</b>	<b>25/08/99</b>	<b>18/07/99 22/08/99</b>

**Récapitulatif CMDT**

<b>Arachide</b>		<b>Niébé</b>		<b>Wandzou</b>	
	Date semis	Date sarclage 1	Date semis	Date sarclage 1	Date semis
A	1/07/99	1/08/99	24/07/99	23/08/99	14/07/99 14/08/99
B	8/07/99	8/08/99	24/07/99	26/08/99	18/07/99 23/08/99
C	14/07/99	17/08/99	23/07/99	17/09/99	24/07/99 24/08/99
D	24/06/99	23/07/99	3/08/99	27/08/99	19/07/99 18/08/99
<b>GLOBAL</b>	<b>4/07/99</b>	<b>3/08/99</b>	<b>25/07/99</b>	<b>25/08/99</b>	<b>18/07/99 22/08/99</b>



**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**5.1. Préparation des parcelles de légumineuses**  
**(arachide niébé et wandzou, en % du nombre de parcelles)**

	Nbre parcelles	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	Confection de buttes	Éclatement anciens billons
A	34	12%		3%		9%	76%		
B	47						100%		
C	4						50%	50%	
D	18	33%					33%	28%	6%
<b>Bougouni</b>	<b>103</b>	<b>10%</b>		<b>1%</b>		<b>3%</b>	<b>79%</b>	<b>7%</b>	<b>1%</b>
A	20					35%	60%	5%	
B	53	4%	4%			40%	49%		4%
C	3					67%	33%		
D	2						50%	50%	
<b>Fana</b>	<b>78</b>	<b>3%</b>		<b>3%</b>		<b>38%</b>	<b>51%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>
A	35			3%			97%		
B	62		2%	2%		8%	89%		
C	4					50%	50%		
D	3						100%		
<b>Koutiala</b>	<b>104</b>		<b>2%</b>	<b>1%</b>		<b>7%</b>	<b>90%</b>		
A	22	5%	9%			5%	82%		
B	133	1%	3%			30%	66%		
C	27		4%			33%	63%		
D	15	13%				33%	53%		
<b>San</b>	<b>197</b>	<b>2%</b>		<b>4%</b>		<b>28%</b>	<b>66%</b>		
A	30			3%		10%	73%	13%	
B	31					26%	68%	3%	3%
C	3						67%	33%	
D	6					50%		50%	
<b>Sikasso</b>	<b>70</b>			<b>1%</b>		<b>20%</b>	<b>64%</b>	<b>9%</b>	<b>6%</b>
A	23								
B	54	30%	2%	20%			33%	15%	
C	12	8%					42%	50%	
D	11	27%		18%			18%	36%	
<b>Kita</b>	<b>100</b>	<b>20%</b>	<b>2%</b>	<b>22%</b>			<b>34%</b>	<b>22%</b>	
<b>GLOBAL</b>	<b>652</b>	<b>6%</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>		<b>17%</b>	<b>65%</b>	<b>6%</b>	<b>1%</b>
									<b>0%</b>

**Récapitulatif CEMDT**

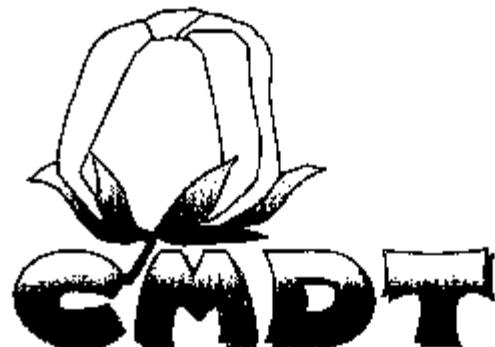
	Nbre parcelles	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	Confection de buttes	Éclatement anciens billons
A	141	4%	3%	1%	10%	79%	4%		
B	326	1%	2%	0%	23%	73%	0%		0%
C	41		2%		32%	59%	7%		
D	44	18%			18%	41%	14%		9%
<b>GLOBAL</b>	<b>652</b>	<b>6%</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>	<b>17%</b>	<b>65%</b>	<b>6%</b>	<b>1%</b>	

Les pratiques ne variant pas beaucoup d'une espèce de légumineuse à une autre, elles ont été regroupées. Cette année, les enquêteurs ont suivi 493 parcelles d'arachide, 63 parcelles de niébé et 97 de wandzou

Compagnie Malienne pour le  
Développement des Textiles

DPCG

**Suivi-Évaluation**



## *6. Infestation par les plantes parasites (*Striga*)*

**Annuaire statistique 99/00**

Résultats de l'enquête agricole permanente



**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**6.1. Densité de plantes parasites sur maïs**  
**(en % du nombre de parcelles suivies)**



	Densité de striga sur le champ				
	1	2	3	4	5
A	50%	44%	6%		
B	50%	34%	16%		
C	100%				
D	92%	8%			
<b>Bougouni</b>	<b>60%</b>	<b>30%</b>	<b>10%</b>		
A	91%	6%	3%		
B	83%	17%			
C	100%				
D	50%	50%			
<b>Fana</b>	<b>86%</b>	<b>14%</b>	<b>1%</b>		
A	66%	34%			
B	60%	38%	2%		
C	63%	38%			
D	100%				
<b>Koutiala</b>	<b>64%</b>	<b>35%</b>	<b>1%</b>		
A	17%	33%	50%		
B	50%	37%	10%	3%	
C	50%	50%			
D	50%	50%			
<b>San</b>	<b>42%</b>	<b>38%</b>	<b>19%</b>	<b>2%</b>	
A	50%	44%	6%		
B	57%	29%	7%	3%	3%
C	36%	50%	14%		
D	83%	17%			
<b>Sikasso</b>	<b>54%</b>	<b>36%</b>	<b>7%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>
A	100%				
B	90%	10%			
C	100%				
D	100%				
<b>Kita</b>	<b>95%</b>	<b>5%</b>			
<b>GLOBAL</b>	<b>67%</b>	<b>27%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Densité de striga sur le champ				
	1	2	3	4	5
A	63%	30%	7%		
B	65%	28%	5%	1%	1%
C	70%	26%	5%		
D	86%	14%			
<b>GLOBAL</b>	<b>67%</b>	<b>27%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>

Les codes pour mesurer l'intensité des attaques de striga sont les suivants :

- 1 Pas de striga sur le champ
- 2 Environ 1 plant/m<sup>2</sup>
- 3 2 à 10 plants/m<sup>2</sup>
- 4 11 à 30 plants/m<sup>2</sup>
- 5 Plus de 30 plants/m<sup>2</sup>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**6.2. Densité de plantes parasites sur sorgho**  
**(en % du nombre de parcelles suivies)**



		Densité de striga sur le champ				
		1	2	3	4	5
	A	22%	56%	22%		
	B	42%	42%	16%		
	C	100%				
	D	67%		33%		
<b>Bougouni</b>		<b>41%</b>	<b>41%</b>	<b>19%</b>		
	A	57%	40%	3%		
	B	42%	54%	2%	1%	
	C	67%	33%			
	D	40%	60%			
<b>Fana</b>		<b>48%</b>	<b>49%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	
	A	32%	51%	17%		
	B	44%	44%	11%		
	C	33%	11%	56%		
	D	50%	50%			
<b>Koutiala</b>		<b>39%</b>	<b>44%</b>	<b>16%</b>		
	A	27%	20%	47%	7%	
	B	31%	49%	12%	8%	
	C	55%	36%	9%		
	D	44%	44%	11%		
<b>San</b>		<b>34%</b>	<b>43%</b>	<b>17%</b>	<b>6%</b>	
	A	60%	36%		4%	
	B	53%	31%	3%	6%	8%
	C	38%	63%			
	D					
<b>Sikasso</b>		<b>54%</b>	<b>36%</b>	<b>1%</b>	<b>3%</b>	<b>6%</b>
	A	45%	36%	18%		
	B	56%	19%	22%	4%	
	C	40%	27%	27%		7%
	D	60%	30%	10%		
<b>Kita</b>		<b>51%</b>	<b>25%</b>	<b>21%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>
<b>GLOBAL</b>		<b>44%</b>	<b>42%</b>	<b>11%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>

**Récapitulatif CMDT**

		Densité de striga sur le champ				
		1	2	3	4	5
	A	43%	41%	14%	1%	1%
	B	43%	44%	9%	3%	1%
	C	47%	32%	19%		2%
	D	52%	39%	9%		
<b>GLOBAL</b>		<b>44%</b>	<b>42%</b>	<b>11%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>

Les codes pour mesurer l'intensité des attaques de striga sont les suivants :

- 1 Pas de striga sur le champ
- 2 Environ 1 plant/m<sup>2</sup>
- 3 2 à 10 plants/m<sup>2</sup>
- 4 11 à 30 plants/m<sup>2</sup>
- 5 Plus de 30 plants/m<sup>2</sup>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**6.3. Densité de plantes parasites sur mil**  
**(en % du nombre de parcelles suivies)**



		Densité de striga sur le champ				
		1	2	3	4	5
A	25%	38%	25%	13%		
B	45%	18%	18%	18%		
C	100%					
D	33%	33%	33%			
<b>Bougourini</b>	<b>39%</b>	<b>26%</b>	<b>22%</b>	<b>13%</b>		
A	17%	83%				
B	31%	64%	3%	3%		
C	100%					
D		100%				
<b>Fana</b>	<b>26%</b>	<b>70%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>		
A	31%	46%	21%	3%		
B	29%	47%	22%	2%		
C	13%	25%	63%			
D	40%	60%				
<b>Koutiala</b>	<b>29%</b>	<b>45%</b>	<b>24%</b>	<b>2%</b>		
A	6%	31%	19%	38%	6%	
B	23%	56%	12%	6%	3%	
C	38%	54%		8%		
D	50%	50%				
<b>San</b>	<b>25%</b>	<b>52%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>3%</b>	
A	57%	33%	5%		5%	
B	36%	40%	20%	4%		
C		100%				
D	100%					
<b>Sikasso</b>	<b>43%</b>	<b>41%</b>	<b>12%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	
A	67%	33%				
B	60%	10%	20%	10%		
C	40%		60%			
D	67%		33%			
<b>Kita</b>	<b>58%</b>	<b>13%</b>	<b>25%</b>	<b>4%</b>		
<b>GLOBAL</b>	<b>32%</b>	<b>47%</b>	<b>15%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	

**Récapitulatif CMDT**

		Densité de striga sur le champ				
		1	2	3	4	5
A	31%	46%	13%	7%	2%	
B	30%	49%	15%	5%	1%	
C	31%	41%	25%	3%		
D	46%	46%	8%			
<b>GLOBAL</b>	<b>32%</b>	<b>47%</b>	<b>15%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	

Les codes pour mesurer l'intensité des attaques de striga sont les suivants :

- 1 Pas de striga sur le champ
- 2 Environ 1 plant/m<sup>2</sup>
- 3 2 à 10 plants/m<sup>2</sup>
- 4 11 à 30 plants/m<sup>2</sup>
- 5 Plus de 30 plants/m<sup>2</sup>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**6.4. Densité de plantes parasites sur riz**  
**(en % du nombre de parcelles suivies)**



Nbre parcelles	Densité de striga sur le champ				
	1	2	3	4	5
A 12	100%				
B 33	100%				
C					
D 13	100%				
<b>Bougouni</b> 58	<b>100%</b>				
A 19	100%				
B 20	100%				
C 3	100%				
D					
<b>Fana</b> 42	<b>100%</b>				
A 8	63%	38%			
B 13	100%				
C					
D 2	100%				
<b>Koutiala</b> 23	<b>87%</b>	<b>13%</b>			
A 3	33%	67%			
B 17	88%	12%			
C 1	100%				
D					
<b>San</b> 21	<b>81%</b>	<b>19%</b>			
A 30	93%	7%			
B 41	93%	7%			
C 6	83%	17%			
D 4	75%	25%			
<b>Sikasso</b> 81	<b>91%</b>	<b>9%</b>			
A 3	100%				
B 12	100%				
C 2	100%				
D					
<b>Kita</b> 17	<b>100%</b>				
<b>GLOBAL</b> 242	<b>94%</b>	<b>6%</b>			

**Récapitulatif CMDT**

Nbre parcelles	Densité de striga sur le champ				
	1	2	3	4	5
A 75	91%	9%			
B 136	96%	4%			
C 12	92%	8%			
D 19	95%	5%			
<b>GLOBAL</b> 242	<b>94%</b>	<b>6%</b>			

Les codes pour mesurer l'intensité des attaques de striga sont les suivants :

- 1 Pas de striga sur le champ
- 2 Environ 1 plant/m<sup>2</sup>
- 3 2 à 10 plants/m<sup>2</sup>
- 4 11 à 30 plants/m<sup>2</sup>
- 5 Plus de 30 plants/m<sup>2</sup>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**6.5. Densité d'infestation de plantes parasites sur légumineuses**  
**(arachide niébé et wanzou, en % du nombre de parcelles)**



		Densité de striga sur le champ				
		1	2	3	4	5
A	34	97%	3%			
B	47	98%	2%			
C	4	100%				
D	18	89%		11%		
<b>Bougouni</b>	<b>103</b>	<b>96%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>		
A	20	100%				
B	53	92%	6%	2%		
C	3	100%				
D	2	50%	50%			
<b>Fana</b>	<b>78</b>	<b>94%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>		
A	35	83%	9%	9%		
B	63	84%	14%	2%		
C	4	100%				
D	3	100%				
<b>Koutiala</b>	<b>105</b>	<b>85%</b>	<b>11%</b>	<b>4%</b>		
A	20	60%	20%	20%		
B	133	95%	5%	1%		
C	27	100%				
D	15	100%				
<b>San</b>	<b>195</b>	<b>92%</b>	<b>5%</b>	<b>3%</b>		
A	30	83%	13%		3%	
B	31	77%	23%			
C	3	67%	33%			
D	6	100%				
<b>Stikasso</b>	<b>70</b>	<b>81%</b>	<b>17%</b>		<b>1%</b>	
A	23	96%		4%		
B	54	94%	2%	2%	2%	
C	12	83%	8%	8%		
D	11	82%		18%		
<b>Kita</b>	<b>100</b>	<b>92%</b>	<b>2%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	
<b>GLOBAL</b>	<b>651</b>	<b>91%</b>	<b>6%</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>	

**Récapitulatif CMDT**

		Densité de striga sur le champ				
		1	2	3	4	5
A	162	87%	7%	5%	1%	
B	381	92%	7%	1%	0%	
C	53	94%	4%	2%		
D	55	91%	2%	7%		
<b>GLOBAL</b>	<b>651</b>	<b>91%</b>	<b>6%</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>	

Les codes pour mesurer l'intensité des attaques de striga sont les suivants :

- 1 Pas de striga sur le champ
- 2 Environ 1 plant/m<sup>2</sup>
- 3 2 à 10 plants/m<sup>2</sup>
- 4 11 à 30 plants/m<sup>2</sup>
- 5 Plus de 30 plants/m<sup>2</sup>

**Enquête Agricole Permanente 99/00****6.6. Surface infestée/surface du champ, sur maïs  
(en % du nombre de parcelles suivies)**

	Rien	25%	50%	75%	100%
A	61%	22%	11%	6%	
B	55%	21%	24%		
C	75%	25%			
D	92%	8%			
<b>Bougouni</b>	<b>64%</b>	<b>19%</b>	<b>15%</b>	<b>1%</b>	
A	91%	6%	3%		
B	85%	15%			
C	100%				
D	50%	50%			
<b>Fana</b>	<b>86%</b>	<b>13%</b>	<b>1%</b>		
A	66%	24%	10%		
B	58%	38%	3%		
C	63%	38%			
D	100%				
<b>Koutiala</b>	<b>63%</b>	<b>31%</b>	<b>5%</b>		
A	8%	67%			25%
B	43%	37%	3%	7%	10%
C	50%	50%			
D	25%	75%			
<b>San</b>	<b>33%</b>	<b>48%</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>	<b>13%</b>
A	50%	47%	3%		
B	51%	38%	7%		4%
C	36%	64%			
D	80%	20%			
<b>Sikasso</b>	<b>50%</b>	<b>44%</b>	<b>5%</b>		<b>2%</b>
A	100%				
B	90%	10%			
C	100%				
D	100%				
<b>Kité</b>	<b>95%</b>	<b>5%</b>			
<b>GLOBAL</b>	<b>66%</b>	<b>27%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Rien	25%	50%	75%	100%
A	64%	28%	6%	1%	2%
B	64%	28%	6%	1%	2%
C	67%	33%			
D	82%	18%			
<b>GLOBAL</b>	<b>66%</b>	<b>27%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**6.7. Surface infestée/surface du champ, sur sorgho**  
**(en % du nombre de parcelles suivies)**



	Rien	25%	50%	75%	100%
A	22%	56%	11%	11%	
B	47%	26%	21%	5%	
C	100%				
D	67%			33%	
<b>Bougouni</b>	<b>44%</b>	<b>31%</b>	<b>16%</b>	<b>9%</b>	
A	57%	37%	6%		
B	42%	53%	4%	1%	
C	67%	33%			
D	40%	60%			
<b>Fana</b>	<b>48%</b>	<b>48%</b>	<b>4%</b>	<b>1%</b>	
A	32%	51%		10%	7%
B	38%	52%	7%	2%	2%
C	33%	33%	22%		11%
D	50%	50%			
<b>Koutiala</b>	<b>36%</b>	<b>50%</b>	<b>5%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>
A	27%	47%	7%	7%	13%
B	31%	46%	17%	3%	3%
C	55%	36%	9%		
D	33%	56%	11%		
<b>San</b>	<b>33%</b>	<b>46%</b>	<b>14%</b>	<b>3%</b>	<b>4%</b>
A	60%	36%			4%
B	51%	31%	3%	6%	9%
C	38%	63%			
D					
<b>Sikasso</b>	<b>53%</b>	<b>37%</b>	<b>1%</b>	<b>3%</b>	<b>6%</b>
A	45%	27%	27%		
B	56%	30%	11%	4%	
C	33%	53%	7%		7%
D	43%	57%			
<b>Kita</b>	<b>47%</b>	<b>38%</b>	<b>12%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>43%</b>	<b>44%</b>	<b>7%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Rien	25%	50%	75%	100%
A	43%	43%	5%	4%	4%
B	41%	45%	9%	3%	2%
C	45%	43%	8%		4%
D	43%	50%	3%	3%	
<b>GLOBAL</b>	<b>43%</b>	<b>44%</b>	<b>7%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**6.8. Surface infestée/surface du champ, sur mil**  
**(en % du nombre de parcelles suivies)**



	Rien	25%	50%	75%	100%
A	38%	13%	13%	38%	
B	45%	27%	9%	9%	9%
C	100%				
D	33%		67%		
<b>Bougouni</b>	<b>43%</b>	<b>17%</b>	<b>17%</b>	<b>17%</b>	<b>4%</b>
A	17%	72%	11%		
B	31%	61%	6%	3%	
C	100%				
D		100%			
<b>Fana</b>	<b>26%</b>	<b>65%</b>	<b>7%</b>	<b>2%</b>	
A	31%	46%	3%	13%	8%
B	22%	53%	17%	5%	2%
C	13%	25%	38%	25%	
D	40%	60%			
<b>Koutiala</b>	<b>25%</b>	<b>49%</b>	<b>13%</b>	<b>9%</b>	<b>4%</b>
A	6%	38%	6%	13%	38%
B	23%	43%	21%	6%	6%
C	38%	54%		8%	
D	42%	50%		8%	
<b>San</b>	<b>25%</b>	<b>44%</b>	<b>14%</b>	<b>8%</b>	<b>9%</b>
A	57%	33%	5%		5%
B	32%	48%	16%	4%	
C		100%			
D	100%				
<b>Sikasso</b>	<b>41%</b>	<b>45%</b>	<b>10%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>
A	50%	50%			
B	60%	20%	10%	10%	
C	40%	60%			
D	67%	33%			
<b>Kitia</b>	<b>54%</b>	<b>38%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	
<b>GLOBAL</b>	<b>30%</b>	<b>47%</b>	<b>12%</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>

**Récapitulatif CEMDT**

	Rien	25%	50%	75%	100%
A	31%	44%	6%	9%	9%
B	28%	47%	16%	6%	3%
C	31%	50%	9%	9%	
D	42%	46%	8%	4%	
<b>GLOBAL</b>	<b>30%</b>	<b>47%</b>	<b>12%</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**6.9. Surface infestée/surface du champ sur riz**  
 (en % du nombre de parcelles suivies)



	<i>Surface infestée/surface totale</i>				
	0%	25%	50%	75%	100%
A	100%				
B	100%				
C					
D	100%				
<b>Bougouni</b>	<b>100%</b>				
A	100%				
B	100%				
C	100%				
D					
<b>Fana</b>	<b>100%</b>				
A	63%	38%			
B	100%				
C					
D	100%				
<b>Koutiala</b>	<b>87%</b>	<b>13%</b>			
A	33%	67%			
B	88%		12%		
C	100%				
D					
<b>San</b>	<b>81%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>		
A	93%	7%			
B	92%	8%			
C	83%	17%			
D	75%	25%			
<b>Sikasso</b>	<b>91%</b>	<b>9%</b>			
A	100%				
B	100%				
C	100%				
D					
<b>Kita</b>	<b>100%</b>				
<b>GLOBAL</b>	<b>94%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>		

**Récapitulatif CMDT**

	<i>Surface infestée/surface totale</i>				
	0%	25%	50%	75%	100%
A	91%	9%			
B	96%	2%	2%		
C	92%	8%			
D	95%	5%			
<b>GLOBAL</b>	<b>94%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>		

**Enquête Agricole Permanente 99/00**  
**6.10. Surface infestée par les plantes parasites sur légumineuses**  
**(arachide nlébé et wanzou, en % du nombre de parcelles)**



	Nbre parc.	Surface infestée/surface totale				
		0%	25%	50%	75%	100%
A	34	97%	3%			
B	47	98%	2%			
C	4	100%				
D	18	89%		6%	6%	
<b>Bougouni</b>	<b>103</b>	<b>96%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	
A	20	100%				
B	53	92%	6%	2%		
C	3	100%				
D	2	50%	50%			
<b>Fana</b>	<b>78</b>	<b>94%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>		
A	35	86%	9%		6%	
B	63	84%	14%	2%		
C	4	100%				
D	3	100%				
<b>Koutiala</b>	<b>105</b>	<b>86%</b>	<b>11%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	
A	20	60%	10%		5%	25%
B	132	95%	2%		2%	2%
C	27	100%				
D	15	100%				
<b>San</b>	<b>194</b>	<b>92%</b>	<b>3%</b>		<b>2%</b>	<b>4%</b>
A	30	83%	17%			
B	31	74%	26%			
C	3	67%	33%			
D	6	100%				
<b>Sikasso</b>	<b>70</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>			
A	22	86%	9%	5%		
B	54	94%	4%		2%	
C	12	83%	17%			
D	9	78%	22%			
<b>Kla</b>	<b>97</b>	<b>90%</b>	<b>8%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	
<b>GLOBAL</b>	<b>647</b>	<b>90%</b>	<b>7%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>

**Récapitulatif CMDT**

	Nbre parc.	Surface infestée/surface totale				
		0%	25%	50%	75%	100%
A	139	86%	8%		2%	4%
B	326	91%	7%	1%	1%	1%
C	41	98%	2%			
D	44	93%	2%	2%	2%	
<b>GLOBAL</b>	<b>647</b>	<b>98%</b>	<b>7%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>